

INFORME DE GESTIÓN TRIMESTRE III



Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Bogotá, D.C., octubre de 2018

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.....	7
Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.....	13
Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.....	23
Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción.....	28
Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.....	31
Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.....	34
Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.....	42
Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.....	55
Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.....	58
Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad.....	59
Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.....	60
Renovación de la acreditación institucional de alta calidad	62
OTRAS ACTIVIDADES	63

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Reuniones para entrega de información institucional asociada a los procesos de autoevaluación.....	8
Tabla 2. Acciones adelantadas por las Facultades para mejorar la gestión de información.....	9
Tabla 3. Reportes para la generación de indicadores Trimestre III.....	10
Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2.....	11
Tabla 5. Relación de información necesaria para generación de indicadores de calidad.....	14
Tabla 6. Relación de actividades de acompañamiento a los planes de mejoramiento por las CAAFCS.....	16
Tabla 7. Logros y dificultades proyecto 2.....	21
Tabla 8. Relación de reuniones de socialización del Plan de mejoramiento institucional Trimestre III.....	24
Tabla 9. Relación de información requerida para infografía.....	25
Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 3.....	26
Tabla 11. Relación planes de mejoramiento recibidos y migrados por Facultad.....	28
Tabla 12. Revisión planes de mejoramiento de acuerdo con los procesos RC-AAC:.....	28
Tabla 13. Logros y dificultades proyecto 5.....	29

Tabla 14. Fases para la revisión del instrumento de apreciación diseñado para la participación de la comunidad.	31
Tabla 15. Relación del proceso de autoevaluación en línea de los proyectos curriculares Trimestre III.	32
Tabla 16. Logros y dificultades proyecto 5	32
Tabla 17. Relación de visitas recibidas en el Trimestre III.	34
Tabla 18. Relación de documentos en evaluación en Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación Trimestre III.	35
Tabla 19. Estado procesos en plataforma SACES-CNA.	36
Tabla 20. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre III.	37
Tabla 21. Consultas elevadas por la Facultad de Ciencias y Educación Trimestre III.	38
Tabla 22. Relación de actividades para acompañamiento de los procesos de AAC de la Facultad de Ingeniería.	39
Tabla 23. Logros y dificultades proyecto 6	40
Tabla 24. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre III.	42
Tabla 25. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre III.	45
Tabla 26. Relación de documentos revisados en el trimestre III.	48
Tabla 27. Relación numérica de documentos revisados en el marco del registro calificado-Trimestre III.	49
Tabla 28. Relación de documentos en revisión por parte de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales para Obtención del Registro Calificado.	51
Tabla 29. Relación de actividades desarrolladas por la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad Tecnológica en el marco del Registro Calificado.	51
Tabla 30. Relación de documentos revisados Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica Trimestre III.	53
Tabla 31. Logros y dificultades proyecto 7	54
Tabla 32. Componentes generales de la matriz de partes interesadas.	56
Tabla 33. Logros y dificultades proyecto 8	57
Tabla 34. Logros y dificultades proyecto 9	58
Tabla 35. Logros y dificultades proyecto 10	59
Tabla 36. Fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación.	60
Tabla 37. Logros y dificultades proyecto 11	61

LISTADO DIAGRAMAS

Diagrama 1. Niveles de la información.	9
Diagrama 2. Fases de la autoevaluación:	23

LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1	7
Anexo 2	9
Anexo 3	9
Anexo 4	8
Anexo 5	10
Anexo 6	13
Anexo 7	13
Anexo 8	13
Anexo 9	24
Anexo 10	24
Anexo 11	25

Anexo 12	26
Anexo 13	28
Anexo 14	28
Anexo 15	28
Anexo 16	29
Anexo 17	29
Anexo 18	31
Anexo 19	31
Anexo 20	32
Anexo 21	32
Anexo 22	32
Anexo 23	32
Anexo 24	34
Anexo 25	34
Anexo 26	34
Anexo 28	36
Anexo 29	38
Anexo 30	38
Anexo 31	47
Anexo 32	47
Anexo 33	49
Anexo 34	49
Anexo 35	50
Anexo 36	57
Anexo 37	57
Anexo 38	62
Anexo 39	62
Anexo 40	62
Anexo 41	62
Anexo 42	64
Anexo 43	64

INTRODUCCIÓN

Durante los meses de julio, agosto y septiembre la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, de manera conjunta con los Comités de Autoevaluación y Acreditación ha desarrollado diferentes actividades en aras de alcanzar las metas propuestas dentro del plan de acción el año 2018:

1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.
2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.
3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.
4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares.
5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.
6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.
7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.
8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.
9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.
10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la universidad.
11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.

Dentro de las acciones emprendidas, se recoge el interés por: convocar a la comunidad universitaria a participar activamente en cada uno de los momentos que plantea la autoevaluación; estrechar lazos con la comunidad académica nacional e internacional que ha trabajado en torno a la calidad, como elemento común a la educación en diferentes escenarios, como lo es el latinoamericano; desarrollar capacitaciones que aporten al tratamiento de la información que se requiere para dar cuenta de la Autoevaluación; fortalecer la disposición de la información institucional requerida para los procesos; entre otras cosas.

En tal perspectiva, el tercer trimestre recoge la proyección de eventos de socialización, discusión, intercambio y apoyo académico a los programas y a la comunidad en general. Concretamente, se propone un encuentro con

otras instituciones de educación superior *Retos y experiencias en los procesos de acreditación de alta calidad en instituciones de educación superior*; la capacitación a la comunidad en una herramienta que facilite el tratamiento y análisis de información con el *Taller: entrenamiento básico para el análisis de datos cualitativos en el software Atlas. Ti versión 8.2* y el encuentro *Tómame un café con acreditación*.

De igual manera, se recogen acciones en torno a la nueva normativa del Ministerio de Educación Nacional, MEN, Decreto 1280 de julio 25 de 2018, que va desde la puesta en conocimiento de las Facultades; la consolidación de las decisiones tomadas por los programas frente a acogerse al decreto expedido en 2018 o continuar con el proceso a la luz de lo estipulado en el Decreto 1075 de mayo 26 de 2015; hasta la orientación del proceso de registro calificado en el marco del Decreto 1280 para los programas que cuentan con acreditación de alta calidad.

En tal sentido, el presente informe recoge las principales acciones emprendidas para el desarrollo de cada uno de los proyectos; las fortalezas identificadas para avanzar en su realización y los aspectos que pueden ser evaluados para garantizar que el plan de acción se lleve a cabo de acuerdo con las expectativas planteadas. Una labor, que conviene señalar, conjuga las acciones emprendidas desde la Coordinación General y las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las diferentes Facultades de la Universidad: Facultad de Artes, ASAB, Facultad de Ciencias y Educación, Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Facultad de Ingeniería y Facultad Tecnológica, en el entendido que el éxito de los procesos está supeditado al trabajo conjunto.

Respecto a la labor desarrollada por las Facultades, el presente informe recoge las acciones que aportan a cada uno de los proyectos, dada la articulación entre el trabajo propuesto desde la Unidad central y la labor de las Facultades, direccionada a garantizar el debido acompañamiento a los diferentes proyectos curriculares de nuestra Universidad. En esta vía, las actividades desarrolladas han implicado estrechar lazos con las Facultades y las Unidades que lideran los diferentes procesos que constituyen una mirada reflexiva, con el fin de involucrar a la comunidad en un proyecto común, el mejoramiento permanente y la generación de oportunidades para el afianzamiento de la Universidad como institución de calidad.

Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación, renovación de registro calificado, acreditación de calidad y acreditación institucional, han puesto en evidencia la necesidad de trabajar en la gestión de la información a fin de tener insumos confiables que permitan, a través de la evaluación de indicadores de calidad, evidenciar los avances en cada uno de los factores.

Objetivo. Consolidar el sistema de gestión de la información

Con el propósito de facilitar el ingreso de los programas a la información institucional que sustenta los procesos de autoevaluación, ya sea en dirección a la obtención o renovación de un registro calificado o la acreditación de alta calidad; en el tercer trimestre se culminó la consolidación de la información allegada por las diferentes dependencias y compilada desde los Sistemas de información institucionales, como es el caso del Sistema de Inteligencia Institucional, Spagobi.

Una vez recopilada la información, se adelantó el procesamiento de la misma, con el propósito de atender a los criterios establecidos por los cuadros maestros del Consejo Nacional de Acreditación, CNA, en donde se consolida la información que sustenta la autoevaluación que debe ser presentada ante instancias externas para evaluación.

A continuación se enlista la información organizada para entrega a los proyectos curriculares (Anexo 1):

- Reporte Producción Académica discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Profesores Planta Por Facultad 2018-1
- Reporte Profesores VE Por Facultad 2018-1
- Reporte Estudiantes Saber Pro discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Beneficiados Icetex discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Beneficiados Jóvenes en Acción discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Movilidad Bienestar discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Biblioteca Estadísticas Generales
- Biblioteca Recursos Bibliográficos
- Biblioteca Estadísticas Por Facultad
- Biblioteca Adquisiciones

- Biblioteca Inversión
- Reporte Movilidad Estudiantes apoyada por el CERI discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Movilidad Docente apoyada por el CERI discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Convenios y Alianzas Nacionales e Internacionales
- Inversión Internacionalización Currículo
- Espacios Físicos Facultades

Para dicha entrega, se solicitó a las diferentes Coordinaciones de Facultad brindar un espacio en las sesiones del Comité de Autoevaluación y Acreditación, para presentar la información respectiva (Anexo 2) y hacer entrega formal de la misma mediante oficio (Anexo 3) la cual incluye para cada una de las subcarpetas una guía explicativas sobre el manejo de la información (Anexo 4). Las reuniones realizadas corresponden a las siguientes:

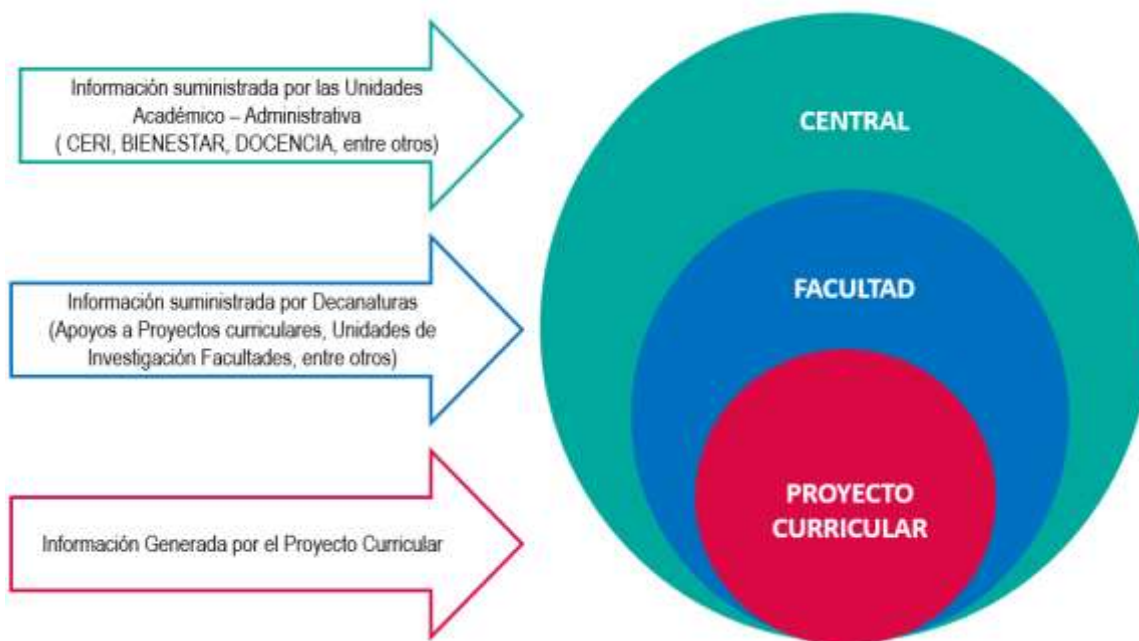
Tabla 1. Reuniones para entrega de información institucional asociada a los procesos de autoevaluación.

N°	FACULTAD	FECHA DE REUNIÓN	OFICIO DE RADICACIÓN	OBSERVACIONES
1.	Facultad de Ciencias y Educación	12 de septiembre de 2018	OAC-507/2018IE24383	Ninguna
2.	Facultad Tecnológica	19 de septiembre de 2018	OAC-509/2018IE24388	Ninguna
3.	Facultad de Ingeniería	27 de septiembre de 2018	OAC-510/2018IE24391	Ninguna
4.	Facultad de Artes, ASAB	28 de septiembre de 2018	OAC-508/2018IE24387	Ninguna
5.	Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Por definir	OAC-511/2018IE24392	Se remitió la información vía correo electrónico teniendo en cuenta que a la fecha no se ha podido llevar a cabo la reunión por coincidencia con otras actividades.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Con la información disponible para cada uno de los proyectos curriculares el paso a seguir corresponde a la entrega particular de la información propia de cada una de los programas por parte de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, facilitando con ello, la construcción de los documentos y propiciando el reconocimiento de las fuentes institucionales de información que soportan la autoevaluación; así como, los niveles de responsabilidad que tienen los diferentes miembros de la comunidad con la organización, sistematización y producción de información que aporte a la autoevaluación de programas y con ello, a la autoevaluación institucional. Como se indica en el siguiente diagrama:

Diagrama 1. Niveles de la información.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

En igual sentido, la identificación de los niveles permite que se trasladen las solicitudes de información en la dirección adecuada mejorando los tiempos de respuesta por parte de las Unidades al frente del tratamiento y reporte de la información. Además de garantizar la calidad de los documentos en los que trabajan los diferentes proyectos curriculares.

De acuerdo con lo anterior, al interior de las Facultades se han desarrollado acciones en dirección a mejorar la organización, consolidación y sistematización de la información requerida para los procesos que cursan en los proyectos curriculares desde este nivel de responsabilidad; toda vez, que se entiende la importancia de esta para mejorar la calidad de los documentos al disponer diferentes datos que hacen posible su consolidación. A continuación se relacionan algunas de las principales actividades desarrolladas por las Facultades durante el Trimestre III:

Tabla 2. Acciones adelantadas por las Facultades para mejorar la gestión de información.

FACULTAD	FECHA	ACTIVIDAD	OBJETIVOS
Tecnológica	04 de julio	Gestión solicitud de información de base de datos docentes	Contribuir a la construcción de la propuestas del nuevo programa: Ingeniería Administrativa articulado por ciclos propedéuticos con Tecnología en Gestión Empresarial
	12 de julio	Construcción del informe de resultados de instrumentos de apreciación 2018 para el proyecto curricular de Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos, Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos y Tecnología en Electrónica por ciclos propedéuticos	Dar herramientas estadísticas acerca de la apreciación de la comunidad académica del proyecto curricular para la construcción de su informe de autoevaluación

FACULTAD	FECHA	ACTIVIDAD	OBJETIVOS
	18 de julio	Actualización matriz de recolección de información	Proveer a los proyectos curriculares herramientas e información actualizada de los procesos de autoevaluación, debido a la reciente actualización de los instrumentos de apreciación en la Facultad Tecnológica.
	23 de agosto	Consolidación Modificaciones Curriculares de los proyectos curriculares en los últimos cinco años.	Contribuir a la construcción del Indicador que permite dar cuenta de las modificaciones curriculares de los proyectos curriculares, solicitado por Vicerrectoría Académica
	30 de agosto	Reporte Indicador GD-056 del proceso de Gestión de Docencia (SIGUD)	Contribuir a la construcción del Indicador GD-056 del proceso de Gestión de Docencia (SIGUD), el cual es liderado por la Decanatura y la información que lo soporta fue recolectada por la Coordinación de AyA de la FT en relación con el número de docentes que han sido pares académicos en diferentes instituciones como: CONACES, CNA, Colciencias y diferentes IES.
	10 de septiembre	9 ^{na} sesión del comité de autoevaluación y acreditación de la Facultad	Dar a conocer a los diferentes proyectos curriculares, en representación de sus coordinadores de AyA y de PC acerca del reporte de información institucional, construido por la coordinación general de AyA.
	10 de septiembre	Organización y envío información de movilidad de estudiantes del proyecto curricular de Ingeniería Civil articulado por ciclos propedéuticos con el programa Tecnología en Construcciones Civiles	Contribuir en el proceso de autoevaluación del proyecto curricular de Ingeniería Civil articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Construcciones Civiles, solicitando y clasificando la información correspondiente a movilidad de sus estudiantes.
	14 de septiembre	Solicitud información del presupuesto asignado al proyecto curricular de Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos, Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos y Tecnología en Electrónica por ciclos propedéuticos	Contribuir al proceso de ajuste de los documentos maestros para renovación de registros calificados.-
Ciencias y Educación	Julio, agosto, septiembre	Apoyo y consolidación de información para los siguientes Proyectos Curriculares: Licenciatura en Lenguas extranjeras con énfasis en inglés Maestría en Lingüística a la enseñanza del inglés	Aportar a la consolidación de información requerida para los procesos de Autoevaluación que cursan al interior de los programas para renovación del registro calificado y solicitud por primera vez de la acreditación de alta calidad.
Ingeniería	27 de septiembre	Preparación del Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad para presentación de la información institucional compilada por la Coordinación General.	Dar a conocer la información de apoyo a los procesos de Autoevaluación adelantados por la Universidad, dicha reunión liderada por la Docente Pilar Infante Luna.

Fuente: Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica.

En lo relativo al proceso de la Renovación de la acreditación institucional y la generación de indicadores para el proceso se elaboraron diferentes reportes que se recogen en la siguiente tabla (Anexo 5):

Tabla 3. Reportes para la generación de indicadores Trimestre III.

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	PERIODO
REPORTE 1.	Graduados por Facultad y por nivel de formación	Últimos 5 años
REPORTE 2.	Consolidado aplazamientos, retiros, cancelaciones semestrales por Facultad	Últimos 5 años
REPORTE 3.	Consolidado beneficiados Icetex	Últimos 5 años
REPORTE 4.	Consolidado de estudiantes de pregrado en riesgo	Últimos 5 años

REPORTE 5.	Consolidado número descuentos becas y otros	Últimos 5 años
REPORTE 6.	Docentes de la Institución en TCE	Últimos 5 años
REPORTE 7.	Consolidado Estudiantes inscritos segunda lengua	Últimos 5 años
REPORTE 8.	Consolidado estudiantes por cohorte matriculados en tercer semestre	Últimos 5 años
REPORTE 9.	Histórico Proyectos Curriculares Acreditación	Últimos 5 años
REPORTE 10.	Consolidado movilidad docentes saliente nacional e internacional CERI	Últimos 5 años
REPORTE 11.	Consolidado movilidad docentes visitante nacional e internacional CERI	Últimos 5 años
REPORTE 12.	Consolidado Movilidad en Investigación	Últimos 5 años
REPORTE 13.	Movilidad estudiantes entrante CERI	Últimos 5 años
REPORTE 14.	Movilidad estudiantes saliente CERI	Últimos 5 años
REPORTE 15.	Movilidad estudiantil internacional saliente 2013-2017 discriminada por categoría	Últimos 5 años
REPORTE 16.	Movilidad estudiantil nacional saliente 2013 - 2017 discriminada por categoría	Últimos 5 años
REPORTE 17.	Consolidado número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias	Últimos 5 años
REPORTE 18.	Consolidado número de proyectos de investigación	Últimos 5 años
REPORTE 19.	Consolidado número de revistas de la institución	Últimos 5 años
REPORTE 20.	Consolidado número de revistas de la institución clasificación	Últimos 5 años
REPORTE 21.	Histórico obtención y renovación de Registro Calificado	Últimos 5 años
REPORTE 22.	Participación autoevaluación en línea	Últimos 5 años
REPORTE 23.	Pérdida de calidad de estudiante por cohorte pregrado (estado actual)	Últimos 5 años
REPORTE 24.	Personal de Planta U.D.	Últimos 5 años
REPORTE 25.	Presupuesto CIDC discriminado por rubro	Últimos 5 años
REPORTE 26.	Proyectos curriculares por nivel de formación por año	Últimos 5 años
REPORTE 27.	Proyectos de investigación con financiación externa	Últimos 5 años
REPORTE 28.	Proyectos de investigación financiados CIDC	Últimos 5 años
REPORTE 29.	Semilleros de investigación y convocatorias	Últimos 5 años
REPORTE 30.	Servicios prestados por bienestar	Últimos 5 años
REPORTE 31.	Servicios prestados por bienestar por estamento	Últimos 5 años
REPORTE 32.	Metros Cuadrados Biblioteca	Últimos 5 años
REPORTE 33.	Inversión biblioteca	Últimos 5 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Con base en estas acciones se identificaron los siguientes logros y dificultades:

Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> Entregar información por parte de las Unidades académico-administrativas para apoyar los procesos de autoevaluación. Evaluar de la información disponible en los Sistemas Institucionales para identificar su aporte a la autoevaluación. Identificar de los niveles de responsabilidad para la organización, sistematización y producción de información. Mejorar en los tiempos de respuesta ante las solicitudes de información por parte de los proyectos curriculares. Reconocimiento de las fuentes institucionales de información para sustento de los procesos de autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> Respuesta por parte de las Unidades académico-administrativas fuera de los tiempos previstos, afectándose la consolidación de la información de acuerdo a los cortes proyectados. Programas de posgrado con pocos profesores para desarrollar las diferentes actividades que plantea la autoevaluación. Información institucional que no coincide con los datos que reportan en los programas, por lo cual se hizo necesario hacer una verificación de lo entregado por la Coordinación General.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Trabajar colaborativamente entre los proyectos curriculares y las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades.• Mejorar en los canales de información entre la sede administrativa y las Facultades. | |
|---|--|

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin

Planteamiento del problema: *En relación con los indicadores, se ha identificado que es necesario que estos sean propuestos a fin de que permitan no solo cuantificar la evolución que cada programa tiene en relación con las características y los factores, si no también comparar de manera más objetiva los resultados alcanzados luego de implementar un plan de mejoramiento. Es de anotar que los indicadores serán elaborados con base en las exigencias del CNA para la Re acreditación institucional.*

Objetivos: *Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.*

Como se indicó en el apartado anterior, se generaron un total de 33 reportes de información institucional con el propósito de consolidar indicadores de calidad para el proceso de Renovación de la acreditación institucional (Anexo 5). Con base en ello, se actualizó el *Cuadro de mando integral* (Anexo 6) Adicionalmente, se trabajó en una *Cartilla de indicadores* que conceptualiza sobre ¿qué es un indicador?, ¿qué elementos constituye un indicador?, formulación de indicadores del plan de mejoramiento y de otros indicadores (Anexo 7). En relación con las variables se actualizó el cuadro de respectivo (Anexo 8).

En un sentido más amplio, las acciones asociadas a la generación de indicadores, recogidas en el *Cuadro de mando integral*, corresponden a las siguientes y tienen como objeto de determinar los niveles de efectividad de los procesos académicos y administrativos:

- Formulación y consolidación de 529 mediciones (53% de indicadores y 47% correspondientes a índices) estos se encuentran asociados a los 12 factores y a los 170 aspectos evaluados en el modelo para la renovación de la acreditación institucional. (Anexo 9)
- Se realiza la medición del 80% de los índices e indicadores en una ventana de medición de los últimos 5 años. (Ver la pestaña “Base” incluida en el Cuadro de mando integral).
- Se desarrollaron los gráficos del 80% de las mediciones de índices e indicadores de acuerdo con la naturaleza de la información recolectada. (Ver. Hojas “Gráficos Factor #” incluida en el Cuadro de mando integral)
- Se diseñó y se consolidaron cuadros que muestran la ejecución de los indicadores institucionales durante los últimos 5 años, evidenciando la tendencia de la medición. (Ver “Factor # Resumen” incluida en el Cuadro de mando integral)

Finalmente, es importante señalar que se elaboró una presentación que recoge la información central sobre los indicadores de calidad, en aspectos como: formación, investigación y bienestar universitario.

Dentro del proceso de actualización se identificó información pendiente de ser consolidada para la generación de indicadores, la cual listamos a continuación:

Tabla 5. Relación de información necesaria para generación de indicadores de calidad.

N°	ASPECTO SOLICITADO	SOLICITAR A
1	Cupos ofertados por programas curriculares	Facultades
2	Estudiantes que han participado en pasantías	Facultades
3	Docentes de TC y MT que han participado en los diferentes programas de formación pedagógica, didáctica y de manejo de TIC.	Facultades
4	Grupos de investigación creados en la Facultad.	Facultades
5	Docentes que han participado en congresos, foros, simposios.	Facultades/proyectos curriculares
6	Docentes de dedicados a proyectos de investigación	Facultades/ Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
7	Proyectos curriculares que como consecuencia de la autoevaluación han actualizado sus planes de estudio en los últimos 5 años.	Facultades/Proceso Registro calificado
8	Programas de extensión generados como resultado de actividades investigativas del año.	Facultades
9	Semilleros de investigación	Facultades/Proceso Gestión Información
10	Estudiantes que han recibido reconocimientos académicos por participar en actividades de investigación.	Facultades/Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
11	Reconocimientos culturales y de creación artística realizados a miembros de la comunidad académica de la UDFJC.	Facultades/ Centro de Bienestar Institucional
12	Profesores investigadores de TC y MT en TCE con proyectos de investigación en curso.	Facultades/ Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
13	Proyectos de gestión de la investigación, creación de empresas y plan de negocios	Facultades
14	Presupuesto ejecutado para eventos de divulgación de apoyo a la investigación.	Facultades/ Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
15	Número de grupos presentados a Colciencias	Facultades/Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
16	Proyectos de proyección social liderados por la Facultad sin apoyo económico del IDEXUD.	Facultades
17	Número de docentes que han participado en estancia de investigación	Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
18	Número de eventos desarrollados para la difusión de resultados de investigación.	Centro de Investigación y Desarrollo Científico- CIDC
19	Graduados con formación de postgrado describiendo especialización, maestría y doctorado.	Oficina de Egresados UD
20	Graduados creadores de empresa	Oficina de Egresados UD
21	Graduados de programas de Licenciatura vinculados al Ministerio	Oficina de Egresados UD
22	Programas académicos en la UD con convenios de doble titulación	Centro de Relaciones Interinstitucionales- CERI
23	Número de docentes que solicitaron gestión de movilidad	Centro de Relaciones Interinstitucionales- CERI

24	Número de estudiantes que solicitaron gestión de movilidad	Centro de Relaciones Interinstitucionales-CERI
25	Profesores en comisión vinculados en el periodo	Secretaría General
26	Profesores de TC y MT con formación en idioma no materno	Docencia
27	Proyectos de consultorías aprobados y en ejecución en el año liderados por docentes de proyección social	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
28	Reconocimientos locales, nacionales e internacionales, distinciones y premios otorgados a la institución por proyectos de extensión social.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
29	Beneficiarios que son atendidos en los proyectos de proyección social	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
30	Beneficiarios que mejoraron su calidad de vida después de ser atendidos en los proyectos de proyección social.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
31	Proyectos de proyección social.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
32	Propuestas de extensión y proyección social suscritas a través de las licitaciones invitaciones directas del IDEXUD.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
33	Estudiantes vinculados a los programas de extensión.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
34	Programas de educación continuada ejecutados en el año.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
35	Programas de educación continuada proyectados en el año.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
36	Egresados vinculados al programa de educación continuada.	Instituto de Extensión y Desarrollo Humano-IDEXUD
37	Número de eventos académicos realizados por el IPAZUD.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
38	Número total de eventos proyectados por el IPAZUD.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
39	Número de proyectos y/o actividades investigativas realizadas por el IPAZUD.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
40	Número de proyectos y/o actividades proyectadas por el IPAZUD	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
41	Número de personas que participan en los eventos académicos desarrollados en el IPAZUD.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
42	Número de seguidores en redes sociales del programa de radio ¿Qué está paz-ando?	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
43	Número de copias publicadas a través del medio escrito en la revista "Ciudad Paz-ando".	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
44	Número de visualizaciones en el presente periodo- Número de visualizaciones en el periodo anterior.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
45	Número de visualizaciones de la revista "Ciudad Paz-ando" en el portal OJS de la revista.	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
46	Programas socializados por la OTRI, con la participación del sector productivo.	Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación
47	Quejas y reclamos recibidos en el periodo.	Oficina de Quejas, Reclamos y Atención al Ciudadano.
48	Números de cursos de extensión del ILUD ejecutados.	Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas-ILUD.
49	Números de cursos de extensión del ILUD proyectados.	Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas-ILUD.
50	Número de docentes de carrera que han recibido estímulos por el desempeño en su función de docencia	Proceso Gestión de la Información
51	Número de asignaturas electivas extrínsecas durante el periodo académico.	Proceso Gestión de la Información
52	Semilleros de investigación.	Proceso Gestión de la Información

53	Número de proyectos de investigación con financiación internacional.	Proceso Gestión de la Información/Centro de Investigación y Desarrollo científico
54	Número de proyectos de investigación con financiación nacional.	Proceso Gestión de la Información/Centro de Investigación y Desarrollo científico
55	Número de créditos en práctica y total créditos de los programas.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
56	Egresados por proyecto curricular de los últimos cinco años.	Proceso Gestión de la Información.
57	Rango salarial egresados.	Proceso Estadísticas e Indicadores/ Proceso Gestión de la Información.
58	Egresados vinculados el sector formal de la economía.	Proceso Estadísticas e Indicadores/ Proceso Gestión de la Información.
59	Número de estudiantes con pérdida de calidad en estudiantes, por bajo rendimiento académico.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
60	Estudiantes que se han beneficiados de incentivos y han perdido su calidad de estudiante o beneficio en la modalidad de pregrado.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
61	Estudiantes que se han beneficiado por ser asistentes académicos y de investigación (asistente académico, instructor, monitor académico y administrativo).	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
62	Estudiantes pertenecientes a poblaciones especiales graduados.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
63	Promedio de semestres que tardaron los estudiantes en graduarse.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
64	Estudiantes que inscriben el espacio académico de segunda lengua en el semestre.	Proceso de Gestión de la Información/ Oficina Asesora de Sistemas
65	Cantidad de contratistas de prestación de servicios por dependencia.	Proceso Gestión de la Información
66	Promedio de resultados de las pruebas saber pro.	Proceso Gestión de la Información

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Para llevar a cabo el debido seguimiento a los planes de mejoramiento de los diferentes proyectos curriculares; el papel de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, es de orientar sobre cómo construir un plan de mejoramiento y cómo consolidar la información que permita evidenciar el progreso de dichos planes y las acciones que presentan dificultades para poder ser materializadas, con el propósito de tomar nuevas decisiones que aporten al cumplimiento de lo previsto para el mejoramiento de los programas y de la Institución. Para que este acompañamiento sea efectivo, las Facultades han desarrollado diferentes actividades que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 6. Relación de actividades de acompañamiento a los planes de mejoramiento por las CAAFCS

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	FECHA	ACOMPañAMIENTO	PARTICIPANTES	COMPROMISOS
Artes, ASAB	Artes plásticas y visuales	17 de agosto	Reunión de Comité de Facultad en la que se presentó y explico el nuevo formato del Plan de Mejoramiento	Docentes Proyecto Curricular	Los docentes acordaron revisar y actualizar el plan de Mejoramiento al nuevo formato y enviarlo a la
	Artes Musicales				
	Artes Escénicas				
	Arte Danzario				

	Maestría en Estudios Artísticos		enviado por la coordinación General		coordinación de Facultad para revisarlo y realizar el seguimiento.
Ciencias y Educación	Maestría en Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés	Julio, agosto, septiembre	Se adelantó retroalimentación semestre I, para este trimestre el proyecto curricular de acuerdo a la orientación brindada por el equipo de AAFCE adelantó el debido ajuste.	Docentes Proyecto Curricular	Ajuste por parte del proyecto 31 de agosto. Revisión y ajuste por AAFCE septiembre.
	Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	Julio, agosto, septiembre	Se adelantó retroalimentación semestre I, para este trimestre el proyecto curricular de acuerdo a la orientación brindada por el equipo de AAFCE adelantó el debido ajuste.	Docentes Proyecto Curricular	Ajuste por parte del proyecto 31 de agosto. Revisión y ajuste por AAFCE septiembre.
	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	10 de septiembre	Se brindó retroalimentación al plan de mejoramiento a través del formato de seguimiento en el mes de septiembre.	Docentes Proyecto Curricular	Ajuste por parte del Proyecto Curricular para el 25 de septiembre.
	Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana	14 de julio 2018	El proyecto curricular a través del correo electrónico establece contacto con la oficina de Acreditación de la Facultad de Ciencias y Educación- con asunto plan de mejoramiento. Seguido, la oficina de AAFCE migró el plan de mejoramiento brindado por el proyecto curricular al formato institucional 2018.	Profesional Oficina de AAFCE	

		<p>19 de julio se estableció contacto vía telefónica</p> <p>13 de agosto del 2018</p> <p>28 de septiembre de 2018</p>	<p>Se establece contacto con el proyecto curricular vía telefónica para invitar a asesoría plan de mejoramiento al proyecto curricular. El proyecto curricular informó a esta coordinación que iban a realizar cambios al interior del proyecto en el subcomité.</p> <p>En el primer subcomité de Acreditación del semestre académico III la oficina de acreditación realizó taller de plan de mejoramiento de acuerdo a las dificultades identificadas en el balance semestre I, abordando estratégicamente temas como tipo de actividad, tiempo, peso, meta (ver adjunto guía de trabajo y aula virtual). En este sentido la profesora que acompaña para el presente semestre el subcomité de AA del proyecto curricular estableció contacto con la oficina de AAFCE para asesoría de plan de mejoramiento.</p> <p>De acuerdo a lo anterior, la oficina de AAFCE se reunión con la docente asignada por el proyecto curricular al Subcomité de Acreditación y la monitora donde se realizó revisión del plan de mejoramiento 2016 y 2017, el cual se identificó que era el mismo. Por lo anterior, se tomó como punto de partida en la asesoría brindada al proyecto curricular la importancia del plan</p>	<p>Asistente del proyecto curricular</p>	
--	--	---	---	--	--

			<p>de mejoramiento para los procesos de éste como a nivel institucional, y se mencionó que la Licenciatura como se socializó en el cronograma (febrero 2018) debe estar concluyendo la segunda autoevaluación con fines de RC.</p> <p>Por otro lado, se brindó asesoría en cada uno de los ítems del plan de mejoramiento de acuerdo a cada los factores y con la información que está en el plan de mejoramiento diligenciada en el formato.</p>		
	Licenciatura en Biología		Se brindó retroalimentación al plan de mejoramiento en el mes de septiembre.	Docentes Proyecto Curricular	
	Licenciatura en Matemáticas	16 de agosto de 2018	Se remitió vía correo electrónico seguimiento al plan de mejoramiento de la Licenciatura en Matemáticas.	Docentes Proyecto Curricular	Entrega plan de mejoramiento ajustado 23 de agosto de 2018.
	Licenciatura en Pedagogía Infantil	21 septiembre de 2018	Se remitió vía correo electrónico el plan de mejoramiento con información migrada al formato 2018 dispuesto por la oficina de Acreditación General y seguimiento adelantado por esta coordinación (AAFCE), con el fin de que la Licenciatura adelant e los ajustes de acuerdo al seguimiento y aspectos relacionados con sus procesos.	Docentes Proyecto Curricular	Entrega plan de mejoramiento ajustado 12 de octubre de 2018.
	Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	3 de agosto de 2018 17 de agosto de 2018	Se remitió vía correo electrónico el plan de mejoramiento migrado al formato institucional.	Docentes Proyecto Curricular	Entrega plan de mejoramiento ajustado 1 de octubre de 2018.

		28 de septiembre de 2018	Se remitió vía correo electrónico retroalimentación al PM ajustado con fines de RC.	Docentes Proyecto Curricular	
Ingeniería	Ingeniería Eléctrica	Septiembre 6 de 2018	Reunión con el monitor de Autoevaluación y Acreditación del programa para el acompañamiento en la migración al nuevo formato de plan de mejoramiento.	Andrómeda Villamil Mónica Sánchez Diego Zambrano	Se acordó migrar el plan de mejoramiento al nuevo formato institucional y realizar una nueva reunión de trabajo.
		Septiembre 12 de 2018	Reunión con el monitor de Autoevaluación y Acreditación del programa para el acompañamiento en el ajuste del plan de mejoramiento.	Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Diego Zambrano	Se acordó complementar el plan de mejoramiento conforme a las orientaciones de la reunión y remitirlo nuevamente para revisión por parte de CAFI.
		Septiembre 27 de 2018	Reunión con el representante del Subcomité de Autoevaluación y Acreditación del programa para el acompañamiento para el diligenciamiento del nuevo formato de plan de mejoramiento.	Adriana Vega Mónica Sánchez Andrómeda Villamil	Se acordó complementar el plan de mejoramiento conforme a las orientaciones de la reunión y remitirlo nuevamente para revisión por parte de Acreditación Institucional.
	Ingeniería Electrónica	Septiembre 12 de 2018	Emisión de concepto sobre el plan de mejoramiento y seguimiento	Martha Ospina Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Paulo Coronado	Ajustar según observaciones y remitir en octubre.
	Ingeniería de Sistemas	Septiembre 20 de 2018	Emisión de concepto sobre el plan de mejoramiento y seguimiento	Juan Sánchez Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Paulo Coronado	Ajustar según observaciones y remitir en octubre.
	Especialización en Informática y Automática	Septiembre 24 de 2018	Emisión de concepto sobre el plan de mejoramiento y seguimiento	Julián Camargo Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Paulo Coronado	Ajustar según observaciones y remitir en octubre.
	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	Septiembre 25 de 2018	Emisión de concepto sobre el plan de mejoramiento y seguimiento	Hernando Acuña Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Paulo Coronado	Ajustar según observaciones y remitir en octubre.
	Maestría en Telecomunicaciones móviles	Septiembre 26 de 2018	Emisión de concepto sobre el plan de mejoramiento y seguimiento	Leonardo Plazas Mónica Sánchez Andrómeda Villamil Paulo Coronado	Ajustar según observaciones y remitir en octubre.
Tecnológica	Transversal	06 de Julio	Participación en la capacitación realizada por la Coordinación General de AyA	Equipo de trabajo de Autoevaluación Acreditación general y de facultades.	Afianzar conocimientos frente al proceso de orientación, análisis y revisión de planes de mejoramiento.

	Ingeniería de Producción articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Gestión de la Producción Industrial.	10 de Agosto	Acompañamiento a la coordinadora de Autoevaluación y Acreditación del proyecto curricular acerca de la definición de metas, actividades e indicadores de acuerdo con las debilidades y fortalezas encontradas.	Coordinadora de AyA del Proyecto curricular Equipo de trabajo de AyA de la FT	Se acordó actualizar el plan de mejoramiento conforme a las orientaciones de la reunión y remitirlo nuevamente para revisión por parte de la Facultad.
	Tecnología en Gestión de la Producción Industrial articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Ingeniería de Producción				
	Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos	23 de julio	Asesoría acerca de cómo estructurar el plan de mejoramiento producto del proceso de autoevaluación 2017	Coordinador de AyA del Proyecto curricular y Coordinación del Proyecto Curricular Equipo de trabajo de AyA de la FT	Se acordó actualizar el plan de mejoramiento para recibir el respectivo aval, se realizó acompañamiento constante al proyecto curricular durante el trimestre.
	Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos	15 de agosto	Asesoría acerca de las observaciones realizadas al plan de mejoramiento		
	Ingeniería en Electrónica por ciclos propedéuticos	03 septiembre	Alerta de la entrega oportuna del plan de mejoramiento para continuar con los procesos de renovación de registro calificado.		
		13 de septiembre	Revisión y emisión de concepto al documento de plan de mejoramiento con base a sugerencias realizadas.		

Fuente: Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultades, compilado: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Tabla 7. Logros y dificultades proyecto 2

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> Unificar índices e indicadores que permitan evidenciar la evolución del Modelo de Reacreditación institucional en el marco de los factores del CNA. Elaborar cuadros que resumen los indicadores correspondientes a 10 factores del modelo permiten 	<ul style="list-style-type: none"> Dispersión en las diferentes fuentes de información manejados en los procesos desarrollados por la UDFJC. Poco tiempo disponible para que los docentes puedan realizar el seguimiento al plan de mejoramiento.

<p>evidenciar la evolución institucional durante los últimos 5 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centralizar de fuentes de información que permitieron la medición de los índices e indicadores. • Reconocer sobre las facilidades que ofrece el nuevo formato, en donde se presenta mejor la información e incluye columnas que complementan y dan claridad a las acciones y objetivos planteados. • Iniciar la creación e implementación de acciones que permitan a los Proyectos Curriculares construir indicadores y proyectar actividades y metas acordes a sus realidades y necesidades en los planes de mejoramiento. • Cumplir con los criterios del modelo adoptado por la Universidad Distrital en función de la Autoevaluación, elaboración y ajuste del Plan de mejoramiento. • Armonizar los Planes de Mejoramiento con el Plan de Mejoramiento Institucional y de Facultad. • Contar con la participación de los coordinadores de los proyectos curriculares en el proceso de planes de mejoras. • Acompañar a los docentes en los procesos, quienes han demostrado tener mayor disposición para trabajar en torno al mejoramiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de encontrar mecanismos de comparación más objetiva respecto a los resultados alcanzados luego de implementar un plan de mejoramiento en los Proyectos Curriculares, dada la diversidad de carreras que confluyen en la Facultad. • Mayor apropiación por parte de los programas frente a la importancia de los planes de mejoramiento.
---	--

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

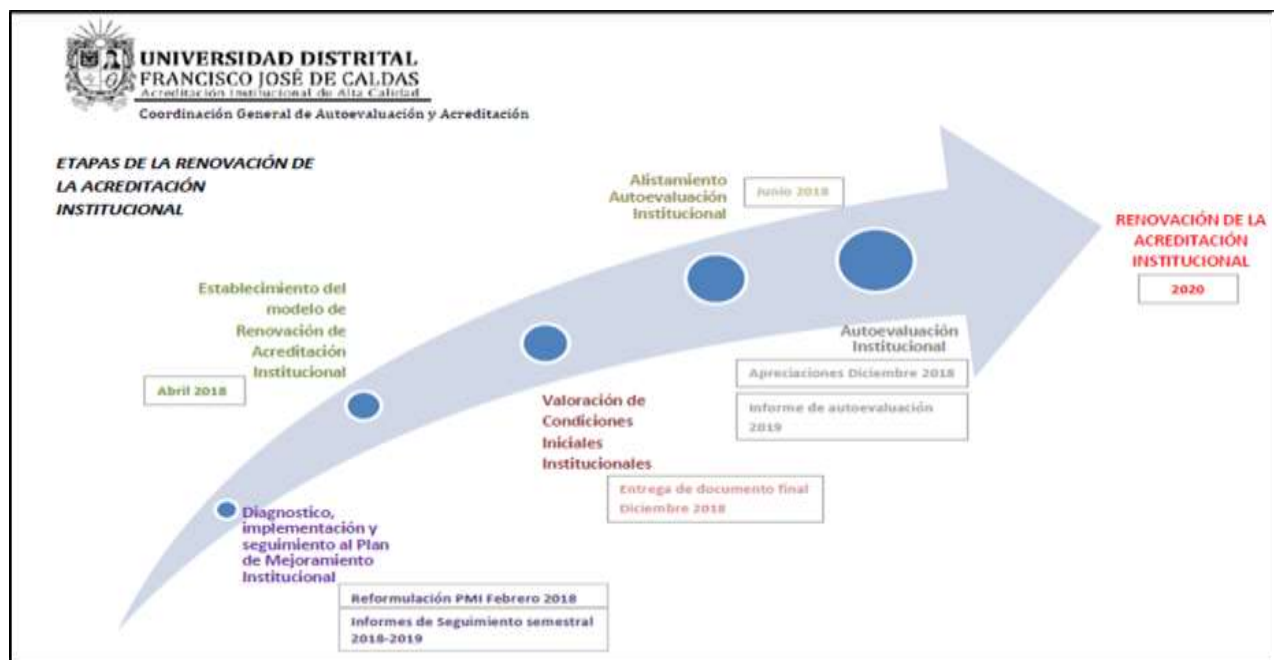
Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017

Planteamiento del problema: Resultado de los informes de autoevaluación y de la evaluación por parte de los pares externos que evaluaron la Universidad para la acreditación institucional, se proyectó el plan de mejoramiento el cual debe estar articulado con el Plan estratégico de desarrollo y debe ser evaluado periódicamente a fin de establecer avances, dificultades para proponer acciones correctivas y de esta manera lograr la efectividad esperada.

Objetivo: Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional

El día 18 de abril de 2018, la Coordinación General socializó ante el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación el *Plan de mejoramiento institucional actualizado*; cuya actualización estuvo asociada a la agrupación de actividades mediante la identificación de aquellas que compartían aspectos, al ajuste del formato en el que fue formulado y su enlace con la propuesta de la autoevaluación desde una perspectiva sistémica expuesta en el plan de acción de la Coordinación. Una vez el plan recogió las observaciones hechas por los miembros de dicho Comité, fue aprobado para iniciar su socialización en las diferentes instancias institucionales.

Diagrama 2. Fases de la autoevaluación:



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Así las cosas, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación desarrolló T con diferentes dependencias, cuyo propósito fue la socialización del plan de acuerdo con los compromisos que de este se

derivan para cada una de las instancias. Socialización que se encuentra contemplada dentro de las fases previstas para la Renovación de la acreditación institucional, para el tercer trimestre se realizaron las siguientes:

Tabla 8. Relación de reuniones de socialización del *Plan de mejoramiento institucional* Trimestre III.

N°	UNIDAD ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA	FECHA DE REUNIÓN
1	Doctora Luz Amanda Viviescas – Secretaria Técnica del CNA	4 de julio de 2018
2	Instituto de Estudios e Investigación Educativa-IEIE	9 de julio de 2018
3	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano – IPAZUD	9 de julio de 2018
4	Oficina de Egresados	9 de julio de 2018
5	Oficina Asesora de Sistemas	10 de julio de 2018
6	Planes TIC	10 de julio de 2018
7	Red de Datos, Udnét	10 de julio de 2018
8	Consejo de Facultad- Facultad Tecnológica	12 de julio de 2018
9	Consejo de Facultad- Facultad de Ingeniería	19 de julio de 2018
10	Consejo de Facultad- Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	26 de julio de 2018
11	Consejo de Facultad- Facultad de Ciencias y Educación	16 de agosto de 2018
12	Instituto de Lenguas ILUD	10 de septiembre de 2018
1	Consejo de Facultad- Facultad de Artes, ASAB	13 de septiembre de 2018

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

La intención de dichas reuniones fue explicar el modelo sistémico del proceso de Acreditación Institucional y las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional (Anexo 9). Como soporte de esta actividad, para el caso de las dependencias, al jefe o responsable de la misma se entregó un oficio, igualmente a cada uno de los integrantes de los diferentes Consejos de Facultad (Anexo 10), el cual contenía la siguiente información:

- Articulación de los aspectos a evaluar del modelo de Renovación de Acreditación Institucional con el qué hacer de las diferentes unidades académicas y administrativas.
- Relación de las acciones del Plan de Mejoramiento Institucional que deben ser lideradas por los jefes de dependencias o integrantes de los diferentes Consejos de Facultad.
- Importancia de la consolidación de la información solicitada en las evidencias del modelo de Reacreditación Institucional.

Tomando como base la siguiente información relacionada a continuación que se solicitó en el segundo trimestre a las Unidades académico-administrativas líderes de procesos se consolidó una infografía como evidencia del progreso en las acciones emprendidas para el mejoramiento institucional:

Tabla 9. Relación de información requerida para infografía.

REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN	UNIDAD QUE APORTA LA INFORMACIÓN
Cifras de participación de la comunidad en las jornadas de socialización del PUI	Rectoría
Número de participantes en el encuentro de egresados UD 2017	Centro de Bienestar Institucional
Encuentro de egresados Facultades realizados en 2017 y número de asistentes	Decanaturas y Comités de Autoevaluación y Acreditación
Actividades realizadas en el periodo intersemestral 2018, nombre de los cursos ofertados, docentes que participaron y número de estudiantes que tomaron los espacios intersemestrales.	Decanatura
Curso Ambiental	Sistema de Gestión Ambiental
Diplomado de Buen Gobierno	IDEXUD
Capacitaciones orientadas por la Red Rita	Red Rita
Conferencias y capacitaciones para cualificar la labor de los administrativos	División de Recursos Humanos
Conformación del Comité <i>Evaluando la evaluación</i>	Oficina de Evaluación Docente
Porcentaje de información migrada a Kyron	Oficina de Docencia
Número de participantes en jornadas de divulgación por Facultad y procesos de ascenso de escalafón	Oficina de Docencia
Presupuesto ejecutado en las adecuaciones de la Facultad de Artes, ASAB; número de convenio de las adecuaciones, descripción de las adecuaciones.	Oficina Asesora de Planeación y Control
Número de participantes, grupos y semilleros que asistieron al encuentro de investigadores 2016-2017	Centro de Investigación y Desarrollo Científico y Facultades
De las convocatorias de investigación realizadas en 2016 y 2017, número de convocatoria, número de propuestas allegadas, número de propuestas financiadas, montos asignados y participación de las Facultades.	Centro de Investigación y Desarrollo Científico y Facultades
Principales ejes del documento de política de internacionalización y fecha de sesión primer debate ante el CSU	Centro de Relaciones Interinstitucionales
Modificaciones curriculares realizadas en 2016, 2017, 2018 en la Universidad, discriminando nombre del proyecto curricular, cambio realizado y resolución de aprobación.	Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Esta iniciativa tiene como base el interés expresado por la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación frente a la importancia de fortalecer la cultura de la autoevaluación, con lo cual considera como pilar fundamental mantener a la Comunidad Universitaria informada acerca del estado de los avances del cumplimiento en lo propuesto en el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), así como del desarrollo de las etapas de la Renovación de la Acreditación Institucional.

Por lo anterior y teniendo como insumo el informe del estado de progreso del PMI entregado a Control Interno en el mes de junio y la información solicitada a las Unidades académico-administrativas; durante el mes de julio y agosto, con el acompañamiento del Proyecto Académico en Educación en Tecnología - PAET se diagramó una infografía, con el fin de divulgar en las facultades las principales acciones realizadas por la Universidad durante el primer semestre que contribuyen a la mejora de la calidad de la institución (Anexo 11)

Es importante mencionar, que la consolidación de la información en las diferentes Facultades, contó con apoyo importante por parte de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación, quienes de manera conjunta con los miembros del Comité consolidaron datos valiosos para poder evidenciar ante la comunidad el progreso del plan de mejoramiento institucional. Este respaldo de las Facultades, se ha hecho evidente en diferentes iniciativas de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, como es la socialización de la pieza comunicativa que se realizó para la divulgación del avance del PMI, mediante su distribución en las instalaciones de las Facultades a través de la publicación física de la misma en las carteleras informativas de las sedes.

En esta misma dirección fueron formulados *Proyectos de inversión para el año 2019* en articulación con lo dispuesto en el Plan de mejoramiento institucional, de acuerdo con las directrices dadas por la Oficina Asesora de Planeación y Control, acerca de la presentación de dichas propuestas. Así, desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se envió a la Vicerrectoría Académica la propuesta tres (3) proyectos, los cuales se reagrupaban en macroproyectos diferentes acciones propuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional que deben ser atendidas con un carácter de importancia relevante en el marco del proceso de la Renovación de la Acreditación Institucional.

Las propuestas de los proyectos realizadas fueron:

- Proyecto de investigación, internacionalización y proyección social
- Proyecto para el fortalecimiento de la planta docente
- Proyecto para el desarrollo integral del estudiantil

Dichos proyectos se realizaron el formato sugerido y contenían la descripción del proyecto, objetivos, metas, planteamiento del problema, alternativas de solución, articulación con el PED 2018-2030, indicadores de cumplimiento, cronograma y presupuesto (Anexo 12).

Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 3

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Recepción positiva por parte de la comunidad en los procesos de socialización del Plan de Mejoramiento Institucional. • Divulgación de temas institucionales a través de piezas comunicativas • Cualificación de los funcionarios y docentes en diferentes aspectos que redundan en el fortalecimiento de los procesos de acreditación de programas y de la institución. • Generación de alianzas con entes estratégicos de orden nacional, tales como el CNA y responsables 	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción negativa de los integrantes de los diferentes Consejos Académicos de las Facultades con respecto a la gestión de la apertura de los concursos para la ampliación de la plata docente, actividad relacionada en el Plan de Mejoramiento Institucional.

de las dependencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación con otras IES del país.

- Se ha trabajado en que la comunidad participe de manera activa en el proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, a través de la generación de espacios en los cuales se tiene en cuenta la opinión de los diferentes actores; en lo que respecta a los procesos de ponderación de los factores, características y evaluación de los instrumentos de apreciación.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción

Planteamiento del problema: Se ha evidenciado la necesidad de enlazar los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares con el plan de mejoramiento institucional (PMI), a fin evitar repetir acciones y lograr la efectividad de las mismas; es de anotar que las problemáticas de los programas son similares y confluyen en necesidades que deben ser atendidas por unidades académicas de mayor nivel jerárquico, por lo que estas acciones se deben ver reflejadas en el PMI, pero repercuten directamente en los programas.

Objetivo: Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional

Con el propósito de dar continuidad al acompañamiento de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación a los proyectos curriculares en la consolidación del plan de mejoramiento y su seguimiento, en el tercer trimestre se entregó la versión ajustada de los diferentes planes de mejoramiento allegados desde las Facultades de Ciencias y Educación, Artes, ASAB, Ingeniería y Medio Ambiente y Recurso Naturales, mediante Oficios dirigidos a cada una de estas instancias (Anexo 13) En el caso de la Facultad Tecnológica se remitió el OAC-430 por medio del cual se brindan las orientaciones para avanzar en el proceso de actualización del plan de mejoramiento (Anexo 14) . Los planes de mejoramiento entregados por Facultad, corresponden a los siguientes (Anexo 15):

Tabla 11. Relación planes de mejoramiento recibidos y migrados por Facultad.

FACULTAD	NÚMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO RECIBIDOS Y MIGRADOS
Ingeniería	15
Artes, ASAB	5
Medio Ambiente y Recursos Naturales	12
Ciencias y Educación	21

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

De igual manera, se orientó y apoyo el diligenciamiento a los proyectos curriculares que presentaron proceso ante las instancias de evaluación externa (MEN, CNA) para diligenciamiento de las plataformas SACES-MEN y SACES-CNA para registro calificado y acreditación de alta calidad respectivamente:

Tabla 12. Revisión planes de mejoramiento de acuerdo con los procesos RC-AAC:

N°	PROYECTO CURRICULAR	PROCESO
1	Licenciatura en Física	Renovación del registro calificado
2	Maestría en Comunicación-Educación	Acreditación de alta calidad primera vez

3	Ingeniería en Telemática Articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos	Renovación registro calificado
4	Artes Escénicas	Renovación acreditación de alta calidad
5	Ingeniería en Control Articulado por Ciclos Propedéuticos.	Renovación registro calificado
6	Ingeniería en Telecomunicaciones Articulado por Ciclos Propedéuticos	Renovación registro calificado

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

En síntesis, los planes de mejoramiento vinculados a procesos de radicación corresponden a 6 planes, de los cuales 4 responden a la renovación del registro calificado, 1 a la re-acreditación de alta calidad y 1 a la solicitud de la acreditación de alta calidad por primera vez. En algunos de los casos se emitió un concepto con el propósito de recoger las recomendaciones al plan y en otros se elaboró un acta de sesión como soporte de los compromisos de la misma (Anexo 16).

Ahora bien, dado el interés de la Coordinación por contar con una página web actualizada y que garantice a la comunidad el conocimiento del estado de los procesos y su evolución se diseñó una propuesta frente a los contenidos asociados a planes de mejoramiento que permitirán alcanzar este objetivo; también se capacitó al personal de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y al de las Facultades frente al plan de mejoramiento (Anexo 17)

Conviene señalar que el plan de mejoramiento constituye uno de los aspectos de permanente conversación al interior del Comité Institucional y de los Comités de nivel de Facultad, así como, de las sesiones de trabajo con los funcionarios de apoyo, con lo cual se exploran estrategias o alternativas que faciliten a los programas su consolidación y garantice acompañamiento al mismo desde las Coordinaciones de Autoevaluación a nivel central y de Facultad.

Como se mencionara en un apartado anterior, el trabajo con los planes de mejoramiento es el resultado del acompañamiento, compilación y seguimiento de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad, a las acciones emprendidas por los Proyecto Curriculares; quienes a su vez, asumen el papel de facilitadores de las tareas que conlleva el diseño, la elaboración, la consolidación y materialización de los planes.

Tabla 13. Logros y dificultades proyecto 5

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> Con el desarrollo de las sesiones de trabajo, orientación y capacitación, se logra reforzar conocimientos en torno al proceso y afianzar los procesos de Autoevaluación. La consolidación de la información en cuanto a los planes de mejoramiento, aporta a los proyectos curriculares insumos para la continuidad exitosa de sus procesos de Autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> Se considera necesario aumentar los esfuerzos hacia el mejoramiento de los procesos de seguimiento de las acciones enmarcadas en los planes de mejoramiento.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• La actualización de los procesos, permite a la comunidad académica, fortalecer las herramientas de orientación, elaboración y seguimiento de los procesos relacionados con el aseguramiento de la calidad. | |
|--|--|

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación demandan conocer las apreciaciones de la comunidad en relación diferentes aspectos de la vida universitaria: procesos académicos, administrativos, reglamentación, bienestar entre otros. Para lograr consolidar esta información es necesario diseñar y aplicar instrumentos los cuales deben responder a las necesidades propuestas en el modelo de acreditación institucional (A.I.)

Objetivo: Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional

Dado el interés por contar con la apreciación de la comunidad sobre los diferentes procesos que configuran a la Universidad, durante el mes de agosto y septiembre se realizó el proceso de ajuste y evaluación de las preguntas diseñadas en las encuestas de apreciación para cada uno de los estamentos, para lo cual se definieron las siguientes fases:

Tabla 14. Fases para la revisión del instrumento de apreciación diseñado para la participación de la comunidad.

FASE	ACCIONES REALIZADAS
Fase 1. Revisión de los instrumentos por parte de las Facultades	Cada uno de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades revisó las preguntas del instrumento diseñado para cada uno de los estamentos (estudiantes, egresados, docentes y administrativos) y la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación los ajustó de acuerdo con las recomendaciones hechas. (Anexo 18)
Fase 2. Prueba previa al pilotaje	Una vez el documento se ajustó a lo solicitado por los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, se realizó una prueba previa al pilotaje de las preguntas de los instrumentos con los diez funcionarios de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Fase 3. Disposición del instrumento en el Sistema de Gestión Académica	El día 1 y 17 de agosto del presente año, se llevó a cabo reunión con la Oficina Asesora de Sistemas con el fin de realizar la evaluación de la pertinencia de disponer las encuestas para cada estamento en el Sistema de Gestión Académica. Dada la necesidad de que los datos del encuestado sean anónimos, se sugirió realizar la aplicación de las encuestas a través de los formularios Google; a continuación, se muestran los links para ingresar a las mismas: <ul style="list-style-type: none"> • Docentes: https://goo.gl/forms/1GrBc9drJ4NERqq92 • Administrativos: https://goo.gl/forms/N9FL3J7m9BwgR4V82 • Estudiantes: https://goo.gl/forms/HDHLkcQrEJbUUuLC3

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

La validación de las preguntas, se hizo mediante la aplicación de una prueba piloto, para la cual se entregaron las encuestas para diligenciamiento por parte de los actores que pertenecen a los diferentes estamentos, con el fin de que ellos evaluaran las preguntas a la luz de la coherencia, la claridad y la pertinencia de las mismas. Para

esto, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación diseñó un breve instructivo para realizar la validación con el apoyo de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades (Anexo 19).

A la fecha la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se encuentra atendiendo a las observaciones enviadas por las Facultades (Anexo 20), para realizar el último ajuste y proceder a mitad del mes de octubre con el lanzamiento de la Autoevaluación Institucional 2018.

En relación con la aplicación de instrumentos de apreciación generados para los proyectos curriculares, se destaca 3 aperturas del sistema, 3 generaciones de claves y 4 generaciones de resultados como se evidencia a continuación (Anexo 21):

Tabla 15. Relación del proceso de autoevaluación en línea de los proyectos curriculares Trimestre III.

PROYECTO CURRICULAR	APERTURA DEL SISTEMA	GENERACIÓN DE CLAVES	GENERACIÓN DE RESULTADOS
Maestría en Manejo, Uso y Conservación del Bosque	X	X	
Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	X	X	
Licenciatura en Educación Artística	X	X	
Maestría en Lingüística Aplicada a la enseñanza del Inglés			X
Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental			X
Especialización de Gerencia en Recursos Naturales			X
Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés			X

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

De igual manera se apoyó la revisión del instrumento de apreciación que diseñó para su proceso de autoevaluación la Maestría en Estudios Artísticos (Anexo 22), sobre el cual se brindaron las orientaciones del caso vía correo electrónico y se sostuvo una reunión para aclarar inquietudes (Anexo 23).

Tabla 16. Logros y dificultades proyecto 5

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los instrumentos de apreciación a partir del trabajo conjunto de Coordinadores y equipo de apoyo de la Coordinación General, el cual recoge aspectos nuevos a tener en cuenta para la apreciación de la comunidad. Gestionar de forma efectiva y rápidamente las solicitudes de los Proyectos Curriculares. Facilitar el acceso a resultados de la aplicación por parte de las Facultades y los Proyectos Curriculares. Diseñar piezas comunicativas que promuevan la participación de la comunidad universitaria. Incrementar la participación de la comunidad en los procesos de autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> Definición por parte de los proyectos curriculares del número de participantes en el diligenciamiento de los instrumentos de apreciación, en ocasiones se hace necesario la generación de nuevas claves. Cumplimiento de los tiempos proyectados para que los Programas desarrollen los procesos de autoevaluación. Índices de participación registrados en la autoevaluación de algunos proyectos curriculares por parte de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, principalmente, estudiantes y egresados. Contar con un instrumento para los programas académicos de modalidad virtual.

	<ul style="list-style-type: none">• Importancia de que las preguntas se contextualicen teniendo en cuenta la naturaleza de los programas académicos de la Universidad.
--	--

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad

Planteamiento del problema: Actualmente varios programas de pregrado no cuentan con acreditación de alta calidad, adicionalmente a la fecha los programas de posgrado no tienen la obligatoriedad de llevar a cabo la acreditación de alta calidad, sin embargo, resultado de sus procesos de autoevaluación han evidenciado la importancia de empezar este trabajo.

Objetivo: Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad.

La acreditación de alta calidad contó en el segundo trimestre con un total de 3 visitas de pares evaluadores, correspondientes a las listadas a continuación:

Tabla 17. Relación de visitas recibidas en el Trimestre III.

Nº	PROYECTO CURRICULAR	FECHA	PROCESO
1	Ingeniería Forestal	2, 3 y 4 de Agosto	Renovación de Acreditación de alta calidad
2	Artes Plásticas y Visuales	8, 9 y 10 de Agosto	Renovación de Acreditación de alta calidad
3	Maestría en Comunicación - Educación	9, 10 y 11 de Agosto	Obtención Acreditación de alta calidad

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Del total de 3 visitas, 2 corresponden a Renovación de Acreditación de alta calidad de pregrados y 1 corresponde a la Obtención Acreditación de alta calidad de posgrado. La primera de las Renovaciones de Acreditación de alta calidad corresponde a la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, la segunda a la Facultad de Artes-ASAB y la tercera de posgrado atañe a la Facultad de Ciencias y Educación, que hace parte de la segunda Maestría que se presenta de manera voluntaria al proceso.

Para el acompañamiento institucional a estas visitas, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación convocó a las Unidades académico-administrativas líderes de procesos (Anexo 24), con quienes se compartió la agenda a desarrollar (Anexo 25); los sitios en donde se realizarían las diferentes reuniones y el propósito de incluir en la agenda de la visita un encuentro con las directivas. De igual manera se elaboraron las diferentes presentaciones que reunían tanto la información institucional, como la particular de los programas (Anexo 26).

En evaluación interna se encuentran los documentos relacionados en la siguiente tabla (Anexo 27):

Tabla 18. Relación de documentos en evaluación en Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación Trimestre III.

N°	PROYECTO CURRICULAR	TIPO DE DOCUMENTO	CONCEPTO EMITIDO	OBSERVACIONES
1	Ingeniería Ambiental	Condiciones iniciales	13 de julio de 2018 OAC-352/2018IE18756	Se espera por parte del programa el envío de las condiciones iniciales ajustadas, y además el informe de autoevaluación con fines de acreditación y los anexos, para ser revisados por la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.
2	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	Condiciones iniciales	03 de Julio de 2018 OAC-324/2018IE17723	Se espera por parte del programa el envío de las condiciones iniciales ajustadas y, además, el informe de autoevaluación con fines de acreditación y los anexos, para ser revisados por esta dependencia.
3	Ingeniería Eléctrica	Condiciones iniciales e Informe de Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad	26 de julio de 2018 preliminar OAC-340/2018IE18261 22 de agosto de 2018 OAC-434/2018IE22808	Estamos a la espera de la recepción de los ajustes del informe de autoevaluación, los cuadros maestros, el plan de mejora y anexos, para revisión por parte de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.
4	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Condiciones Iniciales e Informe de Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad	09 de julio de 2018 OAC-331/2018IE18142	Está pendiente por parte del programa la realización de los ajustes a las condiciones iniciales y al informe, para luego hacer la revisión desde esta Coordinación.

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Co el propósito de garantizar el acompañamiento permanente a los procesos, una vez estos han sido radicados en la plataforma SACES-CNA se revisa de manera permanente su evolución de acuerdo con los diferente filtros establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, para alcanzar el otorgamiento de la acreditación de alta calidad o la renovación del reconocimiento. Como resultado, de esta gestión a la fecha se reportan los siguientes estados en la plataforma:

Tabla 19. Estado procesos en plataforma SACES-CNA.

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	ESTADO CNA (Evaluación Externa)	OBSERVACIONES
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Forestal	Revisión informe de Evaluación Externa en el CNA	Ninguna
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Topográfica	Revisión informe de Evaluación Externa	Se radicó el OAC-536 mediante el cual se consulta acerca del estado de los procesos. (Anexo 28)
Artes, ASAB	Artes Plásticas y Visuales	Con Pares designados	Ya recibió visita, sin embargo, no se ha presentado la actualización en la plataforma.
Artes, ASAB	Artes Escénicas	Espera informe de Pares	Se radicó el OAC-536 mediante el cual se consulta acerca del estado de los procesos.
Ciencias y Educación	Maestría en Comunicación-Educación	Revisión informe de Evaluación Externa en el CNA.	Ninguna
Ciencias y Educación	Licenciatura en Física	Revisión informe de Evaluación Externa	Se radicó el OAC-536 mediante el cual se consulta acerca del estado de los procesos.
Ciencias y Educación	Matemáticas	Para ponencia del Consejero	Ninguna
Ciencias y Educación	Licenciatura en Educación Infantil	Para ponencia del Consejero	Ninguna
Ciencias y Educación	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	Recibió visita de pares	Se radicó el OAC-536 mediante el cual se consulta acerca del estado de los procesos.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

De los 7 programas de pregrado que se encuentran en evaluación externa ante el CNA, 5 programas han cambiado de estado; así, 3 programas están en Estado: *Revisión informe de Evaluación Externa*, 2 programas están en el Estado: *Para ponencia del Consejero* y los otros 2, pertenecientes a la Facultad de Artes, ASAB, Artes Escénicas y Artes Plásticas y Visuales no han cambiado de estado, esto último se debe a que, aunque tuvieron la visita de pares en abril y en agosto respectivamente, los pares evaluadores no han entregado el informe al CNA, el estado de dichos programas debería ser: Con Informe de Pares. Para el caso de la Facultad Tecnológica y la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, se elevó al Consejo Nacional de Acreditación, las inquietudes sobre los procesos, frente a lo cual se emitió el respectivo oficio con las orientaciones del caso (Ver anexo 28).

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas cuenta con un total de 21 proyectos curriculares con acreditación de alta calidad, y 9 están en curso ante el Ministerio de Educación Nacional. Se aguarda a que los procesos presentados en lo que ha avanzado el año arrojen los resultados esperados y entregue a la institución

las renovaciones de la acreditación y la obtención por los programas de posgrado que voluntariamente se presentaron al proceso:

Tabla 20. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre III.

FACULTAD DE INGENIERÍA			
PROYECTOS CURRICULARES CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD A 2018			
(octubre noviembre)			
FACULTAD DE INGENIERÍA			
PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN	ESTADO	VIGENCIA AAC
INGENIERÍA INDUSTRIAL	No. 16117 del 04 de Agosto de 2016	Vigente	8 años
INGENIERÍA DE SISTEMAS	No. 10607 del 14 de julio 2015	Vigente	6 años
INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	Nº 17484 del 31 de Agosto de 2017	Vigente	6 años
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	Nº 19078 del 20 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
FACULTAD DE ARTES ASAB			
ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	Nº 14960 del 19 de noviembre de 2012.	Vigente	6 años
ARTES MUSICALES	Nº 8153 del 30 de mayo de 2014.	Vigente	6 años
ARTES ESCÉNICAS	Nº 17147 del 17 de octubre de 2014	Vigente	4 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN			
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	No. 26331 del 24 de noviembre de 2017	Vigente	10 años
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	No. 11945 del 25 de julio de 2018	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	No. 11706 del 09 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	No. 012787 del 06 de agosto de 2018	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	No. 11421 del 08 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	No. 11713 del 09 de junio de 2017 Nº02383 de febrero de 2018 (Ajuste artículo primero Res. 11713 de junio)	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	No. 19702 del 28 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	No. 16717 del 20 de diciembre de 2012	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN QUÍMICA	No. 10731 del 25 de mayo de 2017	Vigente	4 años
MATEMÁTICAS	No. 21004 del 10 de diciembre de 2014	Vigente	4 años
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES			
INGENIERÍA FORESTAL	No. 3230 del 05 de Abril de 2013	Vigente	6 años
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	No. 542 del 15 de enero de 2016	Vigente	4 años
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	No. 527 del 15 de enero de 2016	Vigente	4 años
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	No. 09434 del 08 de junio de 2018	Vigente	4 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Respecto a las resoluciones emitidas en el tercer trimestre, se recibieron: la Resolución 11945 del 25 de julio de 2018 que renueva la acreditación al programa de Licenciatura en Biología; la Resolución 12787 del 06 de agosto de 2018 que igualmente renueva la acreditación a la Licenciatura en Educación Artística, las dos de la Facultad de Ciencias y Educación (Anexo 29).

Finalmente, La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación optó por recopilar, durante este año la información que los docentes incorporan en la plataforma SACES-CNA, cuando radican la documentación, con el fin de tener los archivos finales del proceso de radicación, de manera que se conviertan en fuente para continuar el proceso de autoevaluación permanente, así, entregó un CD a cada una de las Facultades para que distribuya esta información a cada proyecto curricular; los beneficios de estas acciones redundan en contar con información que da cuenta de una fecha de corte para los proyectos curriculares; a partir de la cual se logrará la actualización y se evidencian los cambios en la siguiente fecha de corte de los procesos (Anexo 30).

Las acciones desarrolladas por la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, tienen como antecedente el acompañamiento de la Coordinaciones y los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades; quienes son la primera instancia que orienta el desarrollo de los procesos y la construcción de los documentos asociados.

Así, la Facultad de Ciencias y Educación realizó el pasado 2 de agosto, la socialización de los principales aspectos relacionados con la acreditación de alta calidad, dirigida a los estudiantes de la Facultad. También elevó diferentes consultas con el fin de conocer el estado de los diferentes procesos como se muestra a continuación:

Tabla 21. Consultas elevadas por la Facultad de Ciencias y Educación Trimestre III.

Nº	ACCIÓN	SOPORTE	UNIDAD ANTE LA CUAL SE TRAMITA LA SOLICITUD	FECHA DE REMISIÓN/RADICACIÓN
1	Consulta Estado del Proceso Licenciatura en Física	Correo electrónico	Coordinación General AA	Septiembre 13 de 2018
2	Consulta Estado del Proceso Licenciatura en Educación Artística	Correo electrónico	Coordinación General AA	Agosto 10 de 2018
3	Consulta Estado del Proceso Proyecto Curricular de Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	Correo electrónico	Coordinación General AA	Julio 23 de 2018
4	Consulta Estado del Proceso Proyecto Curricular de Matemáticas	Correo electrónico	Coordinación General AA	Julio 18 de 2018

Fuente: Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.

Por su parte la Facultad de Ingeniería acompaña los procesos de: Ingeniería Eléctrica, quienes trabajan en la consolidación de los documentos de condiciones iniciales, informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, cuadros maestros y plan de mejoramiento, en su versión final para radicación en plataforma SACES-CNA; Maestría en Ingeniería Industrial, que avanza en la consolidación del documento de condiciones iniciales y Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones, que se encuentra adelantando los ajustes al documento Maestro y al documento de Condiciones Iniciales.

Para orientar el proceso de Acreditación de Alta Calidad, la Facultad de Ingeniería ha desarrollado las siguientes acciones:

Tabla 22. Relación de actividades para acompañamiento de los procesos de AAC de la Facultad de Ingeniería.

PROYECTO CURRICULAR	FECHA	OBJETIVO	PARTICIPANTES	SOPORTE
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Septiembre 12/2018	Tratar el tema de Documento de condiciones iniciales	Tatiana Maya Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Septiembre 17/2018	Aclarar tema de documento de condiciones iniciales- cuadros maestros de investigación	Tatiana Maya Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Septiembre 17/2018	Entregar los cuadros maestros solicitados por el Proyecto Curricular	Danilo Ardila Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Septiembre 18/2018	Aclarar tema de documento de condiciones iniciales- cuadros maestros de investigación	Tatiana Maya Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Septiembre 24/2018	Tratar tema de procesos y procedimientos para trámites internos y externos	Nelson Vera Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Ingeniería eléctrica	Septiembre 27/2018	Capacitar y acompañar en migración y seguimiento al plan de mejoramiento	Adriana Vega Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Octubre 03/2018	Tratar tema de Documento de condiciones iniciales e informes de Autoevaluación	Tatiana Maya Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI

Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	Octubre 04/2018	Capacitar sobre Solicitud de Reenvío de Plan de Mejoramiento de la Maestría	Tatiana Maya Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI
Ingeniería eléctrica	Octubre 05/2018	Realizar reunión sobre temas de Factor 4 para ajustes según observaciones de CAAG	Jaime Peña Andrómeda Villamil Mónica Sánchez	Asesoría en la oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería CAFI

Fuente: Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.

En la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuenta con pares evaluadores internos que apoyan la revisión de documentos; actualmente, se encuentran trabajando en la revisión de los documentos de Ingeniería en Levantamientos Topográficos. Adicionalmente, se ha revisado el documento de Ingeniería Ambiental y se proyecta la revisión de dos documentos más para el último Trimestre del año.

En el caso particular de la Facultad Tecnológica, iniciará en el año próximo la solicitud por primera vez de la Acreditación de Alta Calidad de los programas articulados por ciclos propedéuticos. Para ello, ha iniciado en este año el acompañamiento al programa de Ingeniería en Telemática por ciclos propedéuticos y Tecnología en Sistematización de Datos por ciclos propedéuticos, con quienes sostuvo una reunión el pasado mes de septiembre para orientar frente a las recomendaciones hechas al documento de condiciones iniciales.

De igual manera y atendiendo a la nueva normativa expedida por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), la Coordinación adelantó una consulta acerca de la validez de la historia para los programas por ciclos que desean presentarse al proceso de acreditación de alta calidad.

Dentro de los aspectos identificados como logros y dificultades se resaltan los siguientes:

Tabla 23. Logros y dificultades proyecto 6

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Interesar los proyectos curriculares por el proceso de acreditación de alta calidad, por lo cual se presenta un incremento en el número de documentos a revisar para solicitar la acreditación del CNA por primera vez. • Promover la participación de la comunidad en las convocatorias para las capacitaciones asociadas al proceso de autoevaluación. • Obtener nuevas acreditaciones de alta calidad por primera vez. • Recibir evaluación positiva de las visitas de pares evaluadores a los proyectos curriculares. • Garantizar la participación y apoyo de las directivas en las visitas de pares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Extensión en los tiempos de entrega de las Resoluciones de acreditación por parte del Ministerio de Educación Nacional. • Incidencia de la rotación de docentes, en la continuidad del proceso de autoevaluación. • Demora de los pares académicos en la entrega del informe de Evaluación Externa. • Plataforma del CNA desactualizada en los estados y en los programas acreditados. • Elaborar diplomado virtual de cualificación de docentes en autoevaluación. • Lograr el cumplimiento de tiempos para dar respuesta a requerimientos del proceso de acreditación.

<ul style="list-style-type: none"> • Organizar las funciones y actividades del equipo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación. • Recopilar documentación de la plataforma SACES-CNA como aporte a los proyectos curriculares. • Proponer una nueva comprensión de los procesos de autoevaluación por parte de los Proyecto Curriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación de los docentes para elaborar la documentación de acreditación, no hace parte del plan de trabajo. • Carencia de estímulos para los proyectos curriculares que se acreditan 1ª vez o por renovación. • Informes de pares que no aportan o no son elaborados adecuadamente para los proyectos curriculares.
---	---

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas

Planteamiento del problema: Una de las funciones del comité general de acreditación es el apoyo a los procesos de registro calificado tanto de programas se vienen ofertando, como de nuevas propuestas, se han identificado debilidades en la elaboración de los documentos asociadas principalmente a evidenciar el cumplimiento de las 15 condiciones de calidad y el enlace del documento maestro con los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento (en el caso de programas que se vienen ofertando). Adicionalmente los programas realizan modificaciones muchas veces vía registro calificado las cuales deben ser reportadas al ministerio para poder ser implementadas.

Objetivo: Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.

En el marco del proceso de registro calificado los 80 proyectos curriculares de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se encuentran en el siguiente estado:

Tabla 24. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre III.

PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO PREGRADO						
Nº	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
FACULTAD DE INGENIERÍA						
1	Pregrado	917	160	INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	05510 del 24 de Marzo de 2017	7 años
2	Pregrado	918	180	INGENIERÍA DE SISTEMAS	000555 del 15 de Enero de 2016	7 años a partir de la Res.10607 del 14 de julio de 2015 (Acreditación)
3	Pregrado	16877	164	INGENIERÍA ELÉCTRICA	09846 del 18 de Mayo de 2016	7 años
4	Pregrado	919	163	INGENIERÍA ELECTRÓNICA	05511 del 24 de Marzo de 2017	7 años
5	Pregrado	920	167	INGENIERÍA INDUSTRIAL	08068 de mayo 17 de 2018	8 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN						
1	Pregrado	106629	160	ARCHIVÍSTICA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	29125 del 26 de Diciembre de 2017	7 años
2	Pregrado	915	146	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	14812 del 28 de Julio de 2017	7 años

3	Pregrado	106628	160	COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO	29792 del 29 de diciembre de 2017	7 años
4	Pregrado	106211	160	LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	012583 de agosto 03 de 2018	7 años
					04304 del 10 de Marzo de 2017 Res. Modificación	
5	Pregrado	106395	141	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	14814 del 28 de Julio de 2017	7 años
6	Pregrado	106212	154	LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	9706 del 25 de Julio de 2013	7 años
					04318 del 10 de Marzo de 2017 Res. modificación	
7	Pregrado	106332	153	LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	12915 del 10 de Octubre de 2012	7 años a partir del 3 de octubre de 2013 según oficio 2013EE87358
					12324 del 23 de Junio de 2017 Res. modificación	
8	Pregrado	106349	141	LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	29147 del 26 de Diciembre de 2017	7 Años
9	Pregrado	913	162	LICENCIATURA EN FÍSICA	013668 de agosto 15 de 2018 (Resolución en proceso de ajuste por parte del MEN)	7 años a partir del 5 de julio de 2012
					16734 de Diciembre 20 de 2012. (Corrección No. de créditos) 03494 de marzo 1 de 2018 (aprobación modificación)	
10	Pregrado	11239	163	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	8420 del 5 de Julio de 2013	7 años a partir del 20 de diciembre de 2012
11	Pregrado	916	151	LICENCIATURA EN QUIMICA	17466 del 31 de Agosto de 2017	7 años
12	Pregrado	16169	140	MATEMÁTICAS	4678 del 15 de Marzo de 2017	7 años
					14806 del 28 de Julio de 2017 Res. Corrección	
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES*						
1	Pregrado	12956	167	INGENIERÍA AMBIENTAL	20245 de 26 de octubre de 2016	7 años

2	Pregrado	921	164	INGENIERIA FORESTAL	5345 de 10 de Mayo de 2013	7 años a partir del 3 de mayo de 2013 según oficio del MEN 2013EE87358
3	Pregrado	4978	162	INGENIERÍA TOPOGRÁFICA	16735 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic de 2012 según oficio del MEN 2013EE87358
4	Pregrado	91454	162	INGENIERÍA SANITARIA	09868 de Junio 19 de 2018	7 años
5	Pregrado	14060	160	ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA	7420 del 14 de Jun de 2013	7 años
6	Pregrado	11845	160	ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	16363 de 13 de Dic. de 2012	7 años
7	Pregrado	10158	105	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	10667 del 9 Julio de 2014	7 años
8	Pregrado	14732	107	TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	21070 de Noviembre 8 de 2016	7 años
9	Pregrado	106175	99	TECNOLOGÍA EN LEVANTAMIENTOS TOPOGRÁFICOS	04227 del 10 de Marzo de 2017	7 años
FACULTAD TECNOLÓGICA						
1	Pregrado	10110	172	INGENIERÍA CIVIL	16281 de 30 de Sep. de 2015	7 años
2	Pregrado	6567	103	TECNOLOGÍA EN CONSTRUCCIONES CIVILES POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	16281 del 30 de Sep. de 2015	7 años
3	Pregrado	102133	179	INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17034 de 27 de Dic. de 2012	7 años
4	Pregrado	7198	179	INGENIERÍA EN CONTROL POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17035 de 27 de Dic. de 2012	7 años
5	Pregrado	4048	107	TECNOLOGIA EN ELECTRÓNICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17033 de 27 de Dic. de 2012	7 años
6	Pregrado	9766	172	INGENIERÍA EN TELEMÁTICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	5404 de 18 de Mayo de 2012	7 años
7	Pregrado	8675	108	TECNOLOGIA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	5408 de 18 de Mayo de 2012	7 años
8	Pregrado	10036	160	INGENIERÍA MECÁNICA	02329 del 17 de Feb. de 2017	7 años

9	Pregrado	106135	106	CON TECNOLOGÍA EN MECÁNICA INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	02328 del 17 de Feb. de 2017	7 años
10	Pregrado	53169	166	INGENIERIA ELÉCTRICA POR CICLOS	16279 del 30 de Sep. de 2015	7 años
11	Pregrado	105060	104	TECNOLOGÍA EN SISTEMAS ELÉCTRICOS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN	Resolución 16280 del 30 de septiembre de 2015	7 años
12	Pregrado	17632	175	INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	Resolución 15313 del 26 de Julio de 2016	7 años
13	Pregrado	105724	97	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	Resolución 15314 del 26 de Julio de 2016	7 años
FACULTAD DE ARTES,ASAB						
1	Pregrado	91140	160	ARTE DANZARIO	10420 de Mayo 22 de 2017	7 años
2	Pregrado	907	180	ARTES ESCÉNICAS	20294 de Nov. 28 de 2014	7 años
3	Pregrado	908	166	ARTES MUSICALES	9969 de Julio 31 de 2013	7 años
4	Pregrado	906	160	ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	16732 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic. de 2012 según oficio 2013EE8735 8 del MEN

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 25. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre III.

PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO POSGRADO						
Nº	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
FACULTAD DE INGENIERÍA						
1	Doctorado	101686	100	DOCTORADO EN INGENIERIA	4671 de mayo de 2012	7 años
2	Maestría	17528	44	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	5485 de abril 24 de 2015	7 años
3	Maestría	17486	46	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	10323 14 de julio de 2015	7 años
4	Maestría	104399	58	MAESTRIA EN TELECOMUNICACIONES MOVILES (VIRTUAL)	5463 de 24 de abril de 2015	7 años
5	Maestría	106143	44	MAESTRÍA EN INGENIERÍA-ÉNFASIS EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA	3095 de 3 de marzo de 2017	7 años
6	Especialización	2917	30	ESPECIALIZACIÓN EN BIOINGENIERIA	14465 de 4 de septiembre de 2014	7 años

7	Especialización	19194	28	ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	8363 de 10 de junio de 2015	7 años
8	Especialización	90819	26	ESPECIALIZACIÓN EN INFORMÁTICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL	6512 de 12 de mayo de 2015	7 años
9	Especialización	3559	28	ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERÍA DE SOFTWARE	7498 de 30 de mayo de 2014	7 años
10	Especialización	15956	28	ESPECIALIZACIÓN EN PROYECTOS INFORMÁTICOS	8139 de 30 de mayo de 2014	7 años
11	Especialización	3558	32	ESPECIALIZACIÓN EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	8942 15 de julio de 2013	7 años
12	Especialización	3556	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELECOMUNICACIONES MÓVILES	8129 de 30 de mayo de 2014	7 años
13	Especialización	19560	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELEINFORMÁTICA	3418 de 14 de marzo de 2014	7 años
14	Especialización	16159	29	ESPECIALIZACIÓN EN AVALUOS	523 9 de enero de 2015	7 años
15	Especialización	103778	28	ESPECIALIZACIÓN EN HIGIENE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	7166 de 7 de octubre de 2014	7 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN						
1	Doctorado	51867	81	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	07865 de mayo 11 de 2018	10 años
2	Doctorado	105000	81	DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES	16122 30 de septiembre de 2015	7 años
3	Maestría	923	50	MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS	4337 de 10 de marzo de 2017	7 años
4	Maestría	101494	40	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	07887 de 11 mayo de 2018	7 años
5	Maestría	54328	48	MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA MATERNA	10546 de 14 de julio de 2015	7 años
6	Maestría	54469	46	MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN EDUCACIÓN	556 de 15 de enero de 2016	7 años
7	Maestría	20043	50	MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA	9743 de 6 de julio de 2015	7 años
8	Maestría	104078	41	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN TECNOLOGÍA VIRTUAL	22880 de 31 de diciembre de 2014	7 años
9	Maestría	105196	44	MAESTRÍA EN INFANCIA Y CULTURA	473 de 15 de enero de 2016	7 años
10	Maestría	106446	48	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PARA LA PAZ	18196 de 13 de septiembre de 2017	7 años
11	Especialización	11328	28	ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO HUMANO CON ÉNFASIS EN PROCESOS AFECTIVOS Y CREATIVIDAD	4679 de 15 de marzo de 2017	7 años
12	Especialización	11228	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN EN TECNOLOGÍA	4649 de 15 de marzo de 2017	7 años

13	Especialización	14212	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN Y GESTION AMBIENTAL	16319 de 17 de agosto de 2017	7 años
14	Especialización	11232	24	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES	4338 de 10 de marzo de 2017	7 años
15	Especialización	4855	24	ESPECIALIZACIÓN EN INFANCIA CULTURA Y DESARROLLO	4648 de 15de marzo de 2017	7 años
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES						
1	Maestría	91075	56	MAESTRÍA EN MANEJO, USO Y CONSERVACION DEL BOSQUE	5516 de 24 de marzo de 2017	7 años
2	Maestría	54327	50	MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y GESTIÓN AMBIENTAL	554 de 15 de enero de 2016	7 años
3	Especialización	19163	24	ESPECIALIZACIÓN EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL	5488 de 14 de abril de 2014	7 años
4	Especialización	16186	31	ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO DE VIAS URBANAS ,TRANSITO Y TRANSPORTE	8290 de 15 de marzo de 2013	7 años
5	Especialización	6546	25	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE RECURSOS NATURALES	2719 15 de marzo de 2013 07743 de mayo 10 de 2018 (Modificación No. de créditos académicos)	7 años
FACULTAD TECNOLÓGICA						
1	Maestría	106247	40	MAESTRÍA EN INGENENIERÍA CIVIL	7671 de abril de 2017	7 años
FACULTAD DE ARTES ASAB						
1	Maestría	90946	41	MAESTRÍA EN ESTUDIOS ARTÍSTICOS	4208 de octubre 10 de 2017	7 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

El proceso de registro calificado para el segundo trimestre contó con la renovación de 2 registros calificados: Licenciatura en Ciencias Sociales mediante Resolución 012583 de agosto 03 de 2018 y la Licenciatura en Física la Resolución 013668 de agosto 15 de 2018 (Anexo 31); para el caso de la última de las Licenciaturas se interpuso un recurso de reposición, tras identificar en la resolución información que requería ser ajustada, mediante OAC-516, radicado ante el Ministerio de Educación Nacional (Anexo 32). Respecto a las modificaciones, se recibieron la Resolución 013365 de 15 de agosto de 2018 y la Resolución 013638 de agosto 15 de 2018, por medio de las cuales se aprueban las modificaciones curriculares a los programas de Artes Escénicas y Archivística de Gestión de la Información Digital, respectivamente (Ver anexo 31).

Internamente el trabajo con el proceso de registro calificado se ha visto reflejado en un volumen importante de documentos para revisión, algunos de ellos entregados por propuestas de programas nuevos, como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 26. Relación de documentos revisados en el trimestre III.

No.	FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	NIVEL	PROCESO	REVISIÓN	OBSERVACIÓN
1	Artes	Artes Plásticas y Visuales	Pregrado	Modificación	Segunda revisión	En la segunda revisión se identificó algunas sugerencias que el MEN exige con base a la normatividad.
2	Ciencias y Educación	Licenciatura en Física	Pregrado	Renovación	Una revisión	Se realiza lectura del documento maestro se remite sugerencias para ajuste según norma vigente. Se habilita la plataforma SACES MEN para su proceso de radicación.
3	Ciencias y Educación	Licenciatura en Lengua Extranjera con énfasis en Inglés	Pregrado	Renovación	Una revisión	En proceso de lectura del documento maestro y la elaboración del concepto
4	Ingeniería	Maestría en Gerencia Integral de Proyectos	Postgrado	Nuevo	Cuarta revisión	Se realiza lectura del documento maestro y se remite a Vicerrectoría Académica para continuar con el trámite de aprobación para la creación del nuevo proyecto curricular
5	Tecnológica	Especialización en Gerencia de la Construcción	Postgrado	Nuevo	Segunda revisión	Se realiza la revisión del documento y se remite sugerencias
6	Tecnológica	Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción	Postgrado	Nuevo	Segunda concepto	Se realiza la revisión del documento y se remite sugerencias
7	Tecnológica	Ingeniería Telemática por ciclos propedéuticos con Tecnología en Sistematización de datos	Pregrado	Renovación	Segunda revisión	Lectura del documento maestro a partir de las orientaciones dadas y aval al documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN. Respuesta a la solicitud de completitud del MEN a través de la plataforma SACES MEN.
8	Tecnológica	Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos	Pregrado	Modificación y Renovación	Una revisión	Una revisión a los informes de autoevaluación y se está elaborando el concepto. Una revisión y aval al documento de modificación y

		con Tecnología en Electrónica				sus adjuntos para el trámite de aprobación. Remisión de la solicitud de modificación para su aprobación interna por parte del Consejo Académico.
9	Tecnológica	Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Pregrado	Modificación y Renovación	Segunda revisión	Dos revisiones al documento maestro e informes de autoevaluación; se está elaborando el concepto final. Cuatro revisiones y aval al documento de modificación y sus adjuntos para el trámite de aprobación. Remisión de la solicitud de modificación para su aprobación interna por parte del Consejo Académico.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

En términos numéricos la revisión de documentos tuvo el siguiente comportamiento:

Tabla 27. Relación numérica de documentos revisados en el marco del registro calificado-Trimestre III.

PROYECTOS CURRICULARES	AUTOEVALUACIÓN	MODIFICACIÓN	NUEVO	RENOVACIÓN
Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	1	4		2
Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	1	1		
Artes Plásticas y Visuales		1		
Licenciatura en Lengua Extranjera con énfasis en Inglés				1
Maestría en Gerencia Integral de Proyectos			1	
Licenciatura en Física				1
Especialización en Gerencia de la Construcción			1	
Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción			1	
Ingeniería Telemática por ciclos propedéuticos con Tecnología en Sistematización de datos				1
Total general	2	6	3	5

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

En total se revisaron 9 documentos desagregados en 2 autoevaluaciones, 6 modificaciones, 3 nuevos programas y 5 renovaciones (Anexo 33). Sumados a otros documentos que entregan información importante sobre el proceso de registro calificado, como es la las orientaciones sobre el registro calificado para programas acreditados de alta calidad en el marco del Decreto 1280 de julio 25 de 2018, análisis prerrequisitos programas Facultad de Ciencias y Educación, orientación frente a los procesos de autoevaluación de los programas de especialización de la Facultad de Ciencias y Educación (Anexo 34).

Resta señalar que al igual que se procedió con los documentos radicados en el marco del proceso de acreditación de alta calidad; se entregó a las Facultades los documentos radicados en plataforma SACES-MEN con el propósito de que sean tenidos en cuenta como base de procesos futuros y aporten a la trayectoria de los programas en cuanto a la autoevaluación (Anexo 35).

En relación con, los procesos de registro calificado, en la Facultad de Artes, la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación ha apoyado la consolidación del documento de modificaciones del Proyecto Curricular de Artes Plásticas y Visuales, el cual se entregará próximamente para revisión por parte de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación. De igual manera, acompañó al Doctorado en Estudios Artísticos en el proceso de obtención del Registro Calificado, en evaluación por parte del Ministerio de Educación Nacional, tras recibir la visita de pares.

La Facultad de Ciencias y Educación llevó a cabo una reunión para orientar la consolidación del documento de renovación de la Licenciatura en Lengua Extranjera con Énfasis en Inglés en el mes de agosto; a su vez, convocó a la comunidad a participar en la *Socialización de los lineamientos para la acreditación de alta calidad de los Proyectos Curriculares de Pregrado contenidos en el Acuerdo 01 de 2018 del CESU y para la renovación de registro calificado contenidos en el Decreto 1280 de 2018 del MEN y Socialización los procesos de renovación de registro calificado por primera vez para los Programas de Pregrado de la FCE que iniciaron actividades académicas en el segundo periodo de 2018*. Adelantó la revisión de dos documentos, uno de ellos para la Renovación del Registro Calificado de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés y el documento maestro para la obtención del Registro Calificado de la Maestría en Desarrollo Humano y Educación Socioafectiva. El primero de ellos radicado en plataforma SACES-MEN y el segundo en ajuste por parte del programa proponente.

Por su parte, el Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería asesoró dos documentos de nuevos programas, *Maestría en Sistemas Complejos y Maestría en Gerencia TI*; convocó a la comunidad universitaria de la Facultad para tratar los aspectos que trae consigo el Decreto 1280 de julio de 2018 y estuvo en permanente comunicación con la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación para verificar el estado de la solicitud de modificación de la Especialización en Telecomunicaciones Móviles.

En igual dirección, el Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales acompaña la revisión de los documentos maestros para la Obtención del Registro Calificado de los siguientes programas:

Tabla 28. Relación de documentos en revisión por parte de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales para Obtención del Registro Calificado.

No.	FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	ESTADO
1	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	TECNOLOGÍA EN ECOTURISMO, RECREACIÓN Y DEPORTE	Revisión Interna de pares designados por comité AyA FAMARENA
2		TECNOLOGÍA EN ORGANIZACIÓN DE EVENTOS	Revisión Interna de pares designados por comité AyA FAMARENA
3		PROFESIONAL EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO	Revisión Interna de pares designados por comité AyA FAMARENA
4		MAESTRÍA EN INFRAESTRUCTURA VIAL	Aprobación CA
5		DOCTORADO EN AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	Revisión Interna por parte de los formuladores de Programa

Fuente: Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Desde la Facultad Tecnológica se avanza en la revisión de nuevas propuestas para la Obtención del Registro Calificado de los programas de: Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción, Especialización en Gerencia de la Construcción, la Maestría en Gestión y Seguridad de la Información e Ingeniería Administrativa articulada por ciclos propedéuticos con Tecnología en Gestión Empresarial.

El acompañamiento a los programas que se ofrecen en la Facultad, se relaciona a continuación:

Tabla 29. Relación de actividades desarrolladas por la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad Tecnológica en el marco del Registro Calificado.

PROYECTO CURRICULAR	FECHA	ACTIVIDAD REALIZADA U OBJETIVO	PARTICIPANTES	SOPORTE
Ingeniería en Telemática por ciclos propedéuticos	04 de Julio	Remisión a la Coordinación General de AyA Documento maestro para renovación de RC	Coordinación del PC Coordinación de AyA de la FT Coordinación General de AyA	<u>Remisión documento</u>
Tecnología en Sistematización de Datos por ciclos propedéuticos	11 de julio	Colaboración en elaboración de algunas correcciones dadas por la Coordinación Gral. y asesoría al coordinador del proyectos curricular acerca de la plataforma SACES	Coordinación del PC Coordinación de AyA de la FT	<u>Remisión documento</u>
Ingeniería en Control y Automatización por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	26 de julio	Iniciar el proceso de revisión del documento maestro para renovación de registro calificado.	Coordinación del PC Coordinación de AyA de la FT	<u>Recepción del documento</u>

PROYECTO CURRICULAR	FECHA	ACTIVIDAD REALIZADA U OBJETIVO	PARTICIPANTES	SOPORTE
	13 de agosto	Iniciar el proceso de revisión de la siguiente versión de documento maestro para renovación de registro calificado.	Coordinación del PC Coordinación de AyA de la FT	<u>Recepción del documento</u>
	16 de agosto	Iniciar el proceso de justificación del cambio de denominación	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Justificación cambio de denominación</u>
	17 de agosto	Recepción del concepto de modificación del proyecto curricular	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Concepto OAC-423</u>
	21 de agosto	Envío del documento de justificación del cambio de denominación de acuerdo con las sugerencias realizadas	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Recepción del documento</u>
	23 de agosto	Envío siguiente versión del documento de justificación del cambio de denominación de acuerdo con las sugerencias realizadas	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>
	03 de septiembre	Participar en la orientación al proyecto curricular acerca de los procesos de renovación de RC	Coordinador de AyA de FT Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Citación Reunión</u>
	04 de septiembre	Envío del documento de justificación del cambio de denominación y estudio de factibilidad	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>
	05 de septiembre	Envío del documento de justificación	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>
	19 de septiembre	Envío documento maestro con fines de renovación de registro calificado	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>
	24 de septiembre	Participar en la orientación al proyecto curricular acerca de los procesos de renovación de RC	Coordinador de AyA de FT Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Citación Reunión</u>
	27 de septiembre	Acompañamiento en el proceso de cambio de denominación	Coordinador de AyA de FT Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Cambio ante el CA</u> <u>Cambio ante el CSU</u>
Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	24 de agosto	Iniciar el proceso de revisión del documento maestro para renovación de registro calificado.	Coordinación del PC Coordinación de AyA de la FT	<u>Recepción del documento</u>
	11 de septiembre	Iniciar el proceso de cambio de plan de estudios.	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>

PROYECTO CURRICULAR	FECHA	ACTIVIDAD REALIZADA U OBJETIVO	PARTICIPANTES	SOPORTE
	27 de septiembre	Envío del documento maestro con fines de renovación de registro calificado.	Coordinación del PC Coordinación General de AyA	<u>Envío del documento</u>
Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción	08 de agosto	Realizar el ajuste del documento de acuerdo con el concepto emitido por la Coordinación General de AyA (OAC-397)	Docente coordinador de las propuestas Equipo de trabajo de AyA de la FT	<u>Ajustes Realizados</u>
	24 de agosto	Envío del documento ajustado por parte de la Coordinación de AyA de la Facultad de acuerdo con las sugerencias realizadas	Docente coordinador de las propuestas Equipo de trabajo de AyA de la FT	<u>Envío del documento</u>
Especialización en Gerencia de la Construcción	08 de agosto	Realizar el ajuste del documento de acuerdo con el concepto emitido por la Coordinación General de AyA (OAC-396)	Docente coordinador de las propuestas Equipo de trabajo de AyA de la FT	<u>Ajustes Realizados</u>
	24 de agosto	Envío del documento ajustado por parte de la Coordinación de AyA de la Facultad de acuerdo con las sugerencias realizadas	Docente coordinador de las propuestas Equipo de trabajo de AyA de la FT	<u>Envío del documento</u>
Maestría en Gestión y Seguridad de la Información	09 y 27 de agosto	Asesorar en la finalización del documento maestro de solicitud de registro calificado	Docente coordinadora de la propuesta Equipo de trabajo de AyA de la FT	
	23 de agosto	Iniciar el proceso de revisión del documento maestro para renovación de registro calificado.	Docente coordinadora de la propuesta Equipo de trabajo de AyA de la FT	<u>Recepción del documento</u>

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica

Los documentos revisados previa evaluación por parte de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, por parte del Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad son:

Tabla 30. Relación de documentos revisados Coordinación Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica Trimestre III.

PROYECTO CURRICULAR	DOCUMENTO REVISADO	VERSIÓN	CONSECUTIVO DEL CONCEPTO	ESTADO POSTERIOR DEL PROCESO
Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción	Documento Maestro con anexos de acuerdo con el concepto emitido por la Coordinación General de AyA	25 de julio	<u>FTCA-021-2018</u>	Revisión por parte de la Coordinación General AA.
Especialización en Gerencia de la Construcción	Documento Maestro con anexos de acuerdo con el	25 de julio	<u>FTCA-022-2018</u>	Revisión por parte de la Coordinación General AA

PROYECTO CURRICULAR	DOCUMENTO REVISADO	VERSIÓN	CONSECUTIVO DEL CONCEPTO	ESTADO POSTERIOR DEL PROCESO
	concepto emitido por la Coordinación General de AyA			
Ingeniería en Control y Automatización por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Documento Maestro con fines de renovación y modificación del Registro Calificado.	09 de agosto	<u>FTCA-026-2018</u>	Ajuste por parte del proyecto curricular
	Documento Maestro con fines de renovación y modificación del Registro Calificado	15 de agosto	<u>FTCA-029-2018</u>	Revisión por parte de la Coordinación General AA
	Documento Justificación modificación del proyecto curricular	22 de agosto	<u>Concepto</u>	Ajuste por parte del proyecto curricular
	Documento Maestro con fines de renovación y modificación del Registro Calificado	26 de septiembre	<u>Concepto</u>	Ajuste por parte del proyecto curricular
Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Documento Maestro con fines de renovación del Registro Calificado.	13 de septiembre	<u>FTCA-036-2018</u>	Ajuste por parte del proyecto curricular
Ingeniería Administrativa articulado por ciclos propedéuticos con Tecnología en Gestión Empresarial.	Documento Maestro con fines de solicitud de Registro Calificado	03 de septiembre	<u>FTCA-033-2018</u>	Ajuste por parte de la docente
Maestría en Gestión y Seguridad de la Información	Documento Maestro con fines de solicitud de Registro Calificado	27 de agosto	<u>FTCA-030-2018</u>	Ajuste por parte de la docente
		24 de septiembre	<u>FTCA-038-2018</u>	Revisión por parte de la Coordinación General AA

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica

Como resultado de estas actividades se identificaron los siguientes retos y dificultades:

Tabla 31. Logros y dificultades proyecto 7

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> Realizar las radicaciones de solicitud según lo establecido por los ciclos del MEN. Establecer conductos regulares para la remisión de los documentos con el propósito de mantener en archivo la información y trazabilidad de los procesos de acompañamiento y orientación sobre lo que solicita las normas. Generar con algunas coordinaciones de autoevaluación y acreditación de Facultades trabajos en conjunto que facilita el proceso de acompañamiento y orientación a los proyectos curriculares <p>Promover la disposición de los profesores encargados de los procesos para escuchar y dialogar sobre las orientaciones dadas a los documentos presentados que soportan sus procesos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Falta de cumplimiento de los proyectos curriculares para entregar los documentos en los tiempos establecidos en los cronogramas definidos al inicio del año entre la Coordinación General con las Coordinaciones de facultad. Radicaciones sobre el tiempo de las fechas de corte de los ciclos de MEN. No contar con los informes de los procesos de autoevaluación que exige la norma.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo

Planteamiento del problema: Como una política asociada a la Re acreditación Institucional y en el marco de una prueba piloto propuesta por el MEN, la universidad ha incursionado en el programa AUDIT, el cual busca evaluar desde la perspectiva de la calidad los procesos y procedimientos en instituciones de educación superior.

En este sentido la Universidad entregó a finales del 2017, un modelo de evaluación basado en lo solicitado por AUDIT al que denominó AUDIT UD, una vez se obtenga la evaluación del mismo la Universidad debe proceder a su implementación; sin embargo es necesario trabajar con la comunidad sobre las implicaciones del mismo desde la perspectiva de la acreditación de alta calidad y la re acreditación institucional.

Objetivo: Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT.

Dando continuidad con el proceso de socialización y retroalimentación del modelo AUDIT-UD, se realizó un taller el 4 de julio del año en curso, con el equipo de Autoevaluación y Acreditación de la Coordinación General y de las Facultades, en donde se hizo la presentación del modelo AUDIT-UD, en ella se detallan los aspectos listados a continuación y cuya presentación puede verse en el enlace: [Link de la presentación:](https://prezi.com/p/zmsuxfa2ihjx/) <https://prezi.com/p/zmsuxfa2ihjx/>

- Definición de cada una de las directrices
- Procesos del SIGUD que dan soporte y están articulados con cada directriz
- Estado de la implementación de cada una de las directrices

Teniendo en cuenta las recomendaciones generadas en la evaluación del diseño del modelo AUDIT-UD y dando alcance al análisis de grupos de interés se realiza la construcción de la matriz de partes interesadas, en la cual se define en qué directriz y qué procesos dan respuesta a las diferentes necesidades o expectativas de las partes interesadas, de manera general la matriz se compone de los siguientes elementos:

Tabla 32. Componentes generales de la matriz de partes interesadas.

AUDIT	Sistema Integrado de Gestión (SIGUD)	Caracterización de la parte interesada				
Directriz	Proceso	Parte interesada	Rol de la parte interesada	Tipo de requerimiento	Descripción de la necesidad o expectativa	Actúa en:
1 Política y objetivos de calidad 2 Diseño de la oferta formativa 3 Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes 4 Personal académico y de apoyo a la docencia 5 Gestión y mejora de los recursos materiales y de servicios 6 Desarrollo de la investigación 7 Extensión universitaria y proyección social 8 Dimensión externa de la IES 9 Análisis y utilización de los resultados 10 Información pública y transparencia	Proceso relacionado a la directriz y a la necesidad o expectativa	*Estudiantes *Docentes *Administrativos *Directivos *Egresados *Empleadores *Entes reguladores *Comunidad en General *Contratista *Proveedor *Unidad Académica y/o administrativa *Comunidad Universitaria *Otro proceso	*Proveedor *Usuario *Veedor *Ejecutor	*Necesidad *Expectativa *Obligatoria	Breve descripción de la necesidad o expectativa	*Entrada del proceso *Salida del proceso

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

En donde las columnas refieren:

- **Directriz.** Directriz del modelo Audit Colombia en la que interviene la parte interesada.
- **Proceso.** Proceso del SIGUD que se encarga de dar respuesta a los requerimientos de la parte interesada.
- **Grupo de interés¹.** Toda aquella persona, grupo o institución que tiene interés en la institución, en las enseñanzas o en los resultados obtenidos. Estos podrían incluir estudiantes, profesores, padres, administraciones públicas, empleadores y sociedad en general.
- **Rol de la parte interesada.** Tipo de relación o interacción que tiene la parte interesada con los procesos y las directrices
- **Tipo de requerimiento.** Condición de la parte interesada hacia el proceso para que este le dé respuesta.

¹ Directrices, definición y documentación de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria (ANECA –MEN) V.

- **Descripción del requerimiento.** Describe la condición (necesidad o expectativa) que tiene el grupo de interés frente al proceso.
- **Actúa en.** Define en que parte del proceso interactúa el grupo de interés

Con lo anterior se realizó el análisis de los grupos de interés para el modelo AUDIT- UD en donde se propuso al equipo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación realizar una retroalimentación de la información consignada en el documento, este documento se encuentra en construcción (Anexo 36).

Continuando con la socialización del modelo AUDIT-UD a la comunidad y con la obtención del certificado del diseño del sistema de aseguramiento interno de la calidad (SAIC), se elaboró una nota informativa para comunicar a la comunidad la obtención de la certificación No. UCR-C 003/2018 (Anexo 37), y explicar de manera general que es el modelo AUDIT UD <https://www.udistrital.edu.co/universidad-distrital-francisco-jose-caldas-recibe-certificacion-audit>

Finalmente, se construyó la propuesta de la presentación del modelo AUDIT-UD para la Oficina Asesora de Planeación y Control, con la cual se espera realizar la contextualización del modelo y mostrar el avance que se ha tenido hasta el momento, esta presentación está prevista para el último trimestre del año en curso. <https://prezi.com/p/7obizarp9obb/>.

Tabla 33. Logros y dificultades proyecto 8

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Se recibió la certificación No. UCR-C 003/2018 la cual resuelve que el diseño del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad SAIC presentado por la Universidad Distrital reúne las condiciones para que sea certificado, dando alcance a todos los programas de educación superior aprobados oficialmente en la institución. • Fortalecimiento del instrumento para la identificación de necesidades y expectativas de las partes interesadas , a través de la consolidación de las observaciones al instrumento • Comunicación a la comunidad sobre la obtención de la certificación del diseño del modelo AUDIT UD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se incluirán a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos

Planteamiento del problema: La universidad ha planteado la importancia de incrementar las funciones de extensión y de proyección social a través de la oferta de servicios especializados que pueden ser brindados por los laboratorios de las diferentes facultades; sin embargo lleva a cabo esta actividad requiere de un ejercicio previo de evaluación del estado de los laboratorios y de la proyección de la certificación de procesos y procedimientos que posibilite la acreditación de los mismos a fin de hacerlos competitivos a nivel nacional.

Objetivo: Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.

En los meses de julio, agosto y septiembre la Coordinación General participó de manera permanente en el Comité de Laboratorios dada la importancia de aunar esfuerzos para planear, organizar y alcanzar la acreditación de los laboratorios, previendo los recursos requeridos para iniciar esta labor y los aspectos que se pretende acreditar. La propuesta se ha incluido en los asuntos a tratar en las agendas del Comité al cual se asistió a un total de 2 sesiones (27 y 30 de agosto)

Tabla 34. Logros y dificultades proyecto 9

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none">Acogida de la propuesta por parte de los miembros del Comité.	<ul style="list-style-type: none">Pendiente adelantar estudio frente a los recursos necesarios.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad

Planteamiento del problema: La Universidad ha venido trabajando en procesos de internacionalización a través de la movilidad de estudiantes y docentes, sin embargo considera pertinente avanzar hacia la acreditación internacional, para lo cual es necesario establecer mecanismos que nos permitan en un mediano plazo llegar a esa meta.

Objetivo: Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.

Esta labor ha sido contemplada principalmente para el segundo semestre del año 2018, sin embargo, es conveniente destacar que en la Facultad de Ingeniería ha desarrollado diferentes conversaciones con la ANECA para la acreditación internacional de los programas, lo cual se considera como una experiencia que aporta al desarrollo de esta labor para los proyectos curriculares de las demás Facultades.

Tabla 35. Logros y dificultades proyecto 10

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none">Inicio de las acciones pertinentes en la Facultad de Ingeniería.	<ul style="list-style-type: none">Pendiente socialización de la experiencia de la Facultad de Ingeniería como mecanismo que puede contribuir al proceso en las demás Facultades.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad

Planteamiento del problema: Los procesos de acreditación implican un compromiso para trabajar de manera conjunta estudiantes, docentes y administrativos, a través del desarrollo de nuestras funciones, así como, de la autoevaluación permanente eta última en la búsqueda de la excelencia. Sin embargo se ha identificado que es necesario trabajar en la cultura de la autoevaluación como una oportunidad para mejorar, esto implica dar a conocer el impacto que tiene para la comunidad el lograr de manera exitosa los procesos de acreditación de alta calidad y de renovación de acreditación institucional y mostrar la importancia de la vinculación a estos procesos.

Objetivo: Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la re acreditación institucional.

El trabajo desarrollado para vincular a la comunidad a los diferentes procesos y con ello, fortalecer la cultura de la autoevaluación, se direccionó a la preparación de actividades de capacitación, socialización, diálogo con otras comunidades y puesta en común de las acciones institucionales que nos permiten mejorar, como se ha indicado en las metas anteriores. Con igual interés se prepararon los instrumentos de apreciación con los que se espera alcanzar la participación de la comunidad y recoger su apreciación como aporte a la identificación de necesidades y la toma decisiones que permitan a la institución avanzar en el mejoramiento.

A propósito de la cultura de la autoevaluación, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ha considerado pertinente asistir a diferentes actividades convocadas por dependencias internas y entes externos, así como también ha liderado la organización de eventos y capacitaciones. A continuación, se describen las actividades realizadas durante el tercer semestre del año:

Tabla 36. Fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación.

N°	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	CONVOCADA POR	FECHA DE EJECUCIÓN	OBJETIVO
1	Capacitación SISIFO	Oficina Asesora de Sistemas	6 de julio de 2018	La OAS realizó la entrega del desarrollo de la plataforma SISIFO y capacitó en el manejo de la misma. Este software fue diseñado con el fin de hacer seguimiento a los planes de mejoramiento resultado de los procesos de autoevaluación y de los hallazgos de Contraloría.
			12 de julio de 2018	
2	Capacitación manejo de herramientas para el diseño de infografías	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación	27 de julio de 2018	La CGAA solicitó apoyo al Comité de PlanESTIC UD para cualificar a los funcionarios de esta dependencia en el diseño de infografías, con el ánimo de fomentar la divulgación de los resultados de los procesos de la oficina a través de piezas comunicativas sintéticas y diagramadas.
3	Foro Cátedra internacional impacto del nuevo	Fundación Horizontes Profesionales	30, 31 de agosto y 1 de septiembre del 2018	Dados los recientes cambios en el modelo de acreditación institucional emanados por el CESU, la CGAA consideró pertinente asistir a dicho evento.

	marco normativo e institucional del aseguramiento y acreditación de calidad			
4	Capacitación de uso e interpretación de resultados del Examen Saber Pro	ICFES	26 de septiembre de 2018	Conocer cómo se interpretan los resultados de Saber Pro institucionales y agregados por programa para poder contar con las herramientas necesarias para la toma de decisiones de nivel curricular de los programas.
5	Encuentro: Retos y Experiencias en los procesos de acreditación de alta calidad en instituciones de educación superior	CGAA	En fase de planeación Fecha de ejecución 7 de noviembre del 2018	Dados los reciente cambios que se han dado en el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el país, en lo que respecta a lo establecido en el Decreto 1280 del 25 de julio de 2018 del MEN y en el Acuerdo 01 del 9 de agosto de 2018 del CESU; la Coordinación General Autoevaluación y Acreditación consideró pertinente proponer y organizar un encuentro para convocar a las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas del País para que a través del dialogo de saberes se socialicen y conozcan diferentes experiencias que han tenido las Universidades en los procesos de Acreditación tanto de programas como de la institución. En este evento se pretende generar un espacio de dialogo de saberes y socialización de experiencias alrededor de los temas y elementos que inciden en la Calidad de la Educación Superior en Colombia; y consolidar sinergias y alianzas entre las Universidades que permitan avanzar hacia el mejoramiento continuo de la Educación en Colombia. Durante este semestre se realizó el proceso de convocatoria para la inscripción de ponencias orales e invitaciones para expertos académicos internacionales (Anexo 10).
6	Evento: Tómate un café con acreditación”	CGAA	Del 11 al 22 de octubre de 2018	Establecer un diálogo directo con los estudiantes, docentes y administrativos, a fin de familiarizarlos con los procesos que desarrollan en el marco del Subsistema de Autoevaluación y Acreditación, así como conocer sus inquietudes y preocupaciones frente a las actividades que se desarrollan para alcanzar altos estándares de calidad.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 37. Logros y dificultades proyecto 11

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción positiva por parte de la comunidad en los procesos de socialización del Plan de Mejoramiento Institucional. ➤ Divulgación de temas institucionales a través de piezas comunicativas ➤ Cualificación de los funcionarios y docentes en diferentes aspectos que redundan en el fortalecimiento de los procesos de acreditación de programas y de la institución. ➤ Generación de alianzas con entes estratégicos de orden nacional, tales como el CNA y responsables de las dependencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación con otras IES del país. ➤ Se ha trabajado en que la comunidad participe de manera activa en el proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, a través de la generación de espacios en los cuales se tiene en cuenta la opinión de los diferentes actores; en lo que respecta a los procesos de ponderación de los factores, características y evaluación de los instrumentos de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Percepción negativa de los integrantes de los diferentes Consejos Académicos de las Facultades con respecto a la gestión de la apertura de los concursos para la ampliación de la plata docente, actividad relacionada en el Plan de Mejoramiento Institucional.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Renovación de la acreditación institucional de alta calidad

En el trabajo realizado en torno a la Renovación de la Acreditación Institucional se desatacan los siguientes aspectos:

➤ Modelo de Renovación de la Acreditación Institucional Oficio CNA

Teniendo en cuenta la publicación del Acuerdo 01 de 2018 del Consejo Nacional de Educación Superior – CES, por medio del cual se actualizan los lineamientos para acreditación de alta calidad institucional y de programas de pregrado, en el marco de lo dispuesto en el Capítulo 7. Régimen de Transición – Artículo 12 que expone: *“Las instituciones de Educación Superior y los programas académicos de pregrado que a la fecha de expedición del presente acuerdo se encontrarán adelantando sus procesos de autoevaluación con fines de acreditación definirán si se acogen a los lineamientos de los años 2013 (para programas) o 2015 (para instituciones) o a los definidos en este acuerdo, para lo cual deberán informar al CNA antes del 15 de diciembre”*. La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación el 11 de septiembre envió a la Vicerrectoría Académica la proyección del oficio dirigido al CNA informando que: *“La Universidad adelantará la Renovación de la Acreditación Institucional bajo los lineamientos establecidos por el CESU mediante el Acuerdo 03 del 16 de diciembre del 2014”* (Anexo 38)

➤ Ponderación de Factores en el marco del proceso de la Renovación de la Acreditación Institucional

Para dar continuidad al desarrollo del ejercicio de ponderación en el marco de la Renovación de la Acreditación Institucional realizado en el trimestre pasado, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación realizó la construcción y diseño de una pieza comunicativa con la intención de agradecer a los 385 integrantes de la comunidad académica que participaron en las diferentes sesiones de ponderación de los factores. El agradecimiento fue publicado en el mes de agosto en los diferentes portales de las Facultades y Comités de Autoevaluación y Acreditación y también se remitió a las listas de correos de la comunidad universitaria (Anexo 39)

➤ Ponderación de características del modelo de Renovación de la Acreditación Institucional

En la sesión del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación del 22 de agosto del presente año, se realizó la distribución de las características modelo de la Renovación de la Acreditación Institucional que deben ser ponderadas con los integrantes de los Comités de Autoevaluación Y Acreditación de las Facultades. Se estableció como fecha de envío de los resultados a la Coordinación General el día viernes 5 de octubre, para posteriormente comenzar con la consolidación de los mismos.

El 5 de septiembre se realizó una sesión de capacitación con los profesionales que apoyan los procesos en los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, con el fin de dar los lineamientos para el ejercicio

de ponderación de las características (Anexo 40). El insumo de apoyo para la realización de dicha actividad en cada una de las facultades consistió en la generación del instructivo de ponderación de las características y consolidación de la matriz de Excel formulada para cada una de los factores y características (Anexo 41).

OTRAS ACTIVIDADES

Para la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación estrechar lazos de comunicación implica fortalecer, entre otras cosas, los sistemas de comunicación de la Universidad y generar estrategias de acompañamiento a las diferentes actividades institucionales que permitan a la comunidad contar con conocimiento sobre los diferentes procesos que se adelantan, al respecto se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Consolidación y diseño de los contenidos de la página web con el apoyo de la Red de Datos. A la fecha el sitio web cuenta con la estructura de los contenidos y se trabaja en cargar la información de acuerdo al menú establecido, en el siguiente link se puede evidenciar algunos de los avances: <http://10.20.100.94/udnet/index.php/coordinacion-general-acreditacion-autoevaluacion/registro-calificado>
- Divulgación de visitas de pares recibidas durante el tercer trimestre.
- Apoyo realización visita técnica pares académicos AUIP, en el marco del convenio suscrito entre la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrados AUIP y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, del 4 al 6 de septiembre en la Aduanilla de Paiba, se llevó a cabo la visita de los pares internacionales con el objetivo de fortalecer la internacionalización, las alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales de los posgrados de la Universidad, las actividades realizadas se detallan a continuación. El apoyo realizado corresponde a:
 - *Consecución de los espacios, ajuste de la agenda del evento.
 - * Proyección de las cartas para la invitación a las directivas académicas y los posgrados (Maestrías y Doctorados), así como, la confirmación de asistencia de cada uno de los invitados.
 - *Apoyo y acompañamiento al desarrollo del evento.
 - *Elaboración del Acta de las sesiones de la primera jornada.
 - *Divulgación del evento en redes sociales y elaboración de la noticia que fue publicada en el portal web de la Universidad Distrital.
 - *Toma del registro fotográfico del evento.
- Elaboración de noticias de los diferentes procesos que se desarrollan en el marco del Subsistema de Autoevaluación y Acreditación, para publicación en el portal web de la Universidad y en las redes sociales de la institución.

- Consolidación de las noticias publicadas por las dependencias académicas y administrativas que posteriormente permitirá evidenciar algunos avances en los factores establecidos en el plan de mejoramiento institucional.

Para el desarrollo de las actividades la Coordinación debe adelantar acciones que den el soporte institucional a los procesos que acompaña, dentro de las cuales se destacan las siguientes para el primer trimestre del año en curso:

- Entrega de los documentos necesarios para los procesos de contratación del personal de apoyo dentro de los tiempos establecidos.
- Consolidación de un informe de las acciones desarrolladas en torno al presupuesto con el que cuenta la Coordinación para apoyar la autoevaluación de los programas y de la institución. (Anexo 42)
- Comunicación permanente con las Coordinaciones de Facultad para fortalecimiento del trabajo articulado (Anexo 43)
- Consolidado informes de gestión Facultades. (Anexo 44)

Acción	Responsable	Cargo	Versión	Fecha
Elaboración	Angélica Torres	Profesional CGAA	001	30 de octubre de 2018
Revisión y elaboración	Leonardo Gómez	Profesional Especializado CGAA	001	30 de octubre de 2018
Revisión y aprobación	Pilar Infante Luna	Coordinadora General AA	001	30 de octubre de 2018