

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN 2018**



**COORDINACIÓN GENERAL DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN  
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

**BOGOTÁ, D.C., ENERO 15 DE 2019**

## Tabla de contenido

<b>1. PRESENTACIÓN DE LA DEPENDENCIA</b> .....	4
<b>2. OBJETIVOS DE LA DEPENDENCIA</b> .....	5
<b>3. METAS</b> .....	6
<b>4. ACCIONES DESARROLLADAS</b> .....	7
<i>4.1 Acciones ejecutadas en el Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado</i> .....	7
<b>4.1.1 Indicador</b> .....	8
<i>4.2 Acciones ejecutadas en el Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin. ..</i>	9
<b>4.2.1 Indicador</b> .....	10
<i>4.3 Acciones ejecutadas en el Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017</i> .....	10
<b>4.3.1 Indicadores</b> .....	14
<i>4.4 Acciones ejecutadas en el Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción</i> .....	14
<b>4.4.1 Indicador</b> .....	15
<i>4.5 Acciones ejecutadas en el Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria</i> .....	15
<b>4.5.1 Indicadores</b> .....	16
<i>4.6 Acciones ejecutadas en el Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad</i> .....	17
<b>4.6.1 Indicador</b> .....	20
<i>4.7 Acciones ejecutadas en el Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas</i> .....	20
<b>4.7.1 Indicador</b> .....	22
<i>4.8 Acciones ejecutadas en el Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo</i> .....	22
<i>4.9 Acciones ejecutadas en el Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos</i> .....	23
<i>4.10 Acciones ejecutadas en el Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad</i> .....	23
<i>4.11 Acciones ejecutadas en el Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad</i> .....	23

<b>4.11.1 Indicadores.....</b>	<b>27</b>
<b>5.PROPUESATAS DE MEJORA.....</b>	<b>28</b>

## 1. PRESENTACIÓN DE LA DEPENDENCIA

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación es la dependencia encargada de apoyar los procesos de autoevaluación que se desarrollan al interior de los programas y de la Universidad como mecanismo para identificar las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejoramiento para el crecimiento académico de la Institución.

A través de la Resolución No 500 del 2017 expedida por Rectoría, se deroga la Resolución No. 704 del 27 de diciembre de 2016, y se reglamentan las funciones del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, y se adopta el Subsistema de Autoevaluación y Acreditación (SAA) y se asignan sus funciones".

En el marco de las funciones que atañen a esta dependencia, en el plan de acción de la vigencia 2018 se proyectó un total de 11 metas formuladas en proyectos, cuyo propósito es el fortalecimiento de los procesos académicos y administrativos para trabajar por la *Excelencia Académica*.

En tal sentido, el presente informe de manera sucinta presenta las principales acciones emprendidas en el desarrollo de cada uno de los proyectos, indicadores y aspectos de mejora identificados. Conviene señalar que este conjuga las acciones emprendidas desde la Coordinación General y las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las diferentes Facultades de la Universidad: Facultad de Artes, ASAB, Facultad de Ciencias y Educación, Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Facultad de Ingeniería y Facultad Tecnológica.

## 2. OBJETIVOS DE LA DEPENDENCIA

La estructura del plan de acción del 2018, consistió en la estructuración de proyectos, los cuales tenían asociados objetivos, planteamiento del problema, actividades, resultados, indicadores y recursos requeridos para su ejecución, como se muestra en el siguiente diagrama:



Diagrama 1. Estructura del Plan de Mejoramiento Institucional

De acuerdo con lo anterior, los objetivos propuestos fueron:

- Consolidar el sistema de gestión de la información.
- Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.
- Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional.
- Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional.
- Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional.

- Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad.
- Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.
- Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT.
- Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.
- Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.
- Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la renovación de la acreditación institucional.

### **3. METAS**

De acuerdo con lo proyectado en el plan de acción del 2018, las metas fueron proyectadas a partir de los siguientes 11 proyectos:

1. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.
2. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.
3. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares.
4. Identificar las apreciaciones de la comunidad con relación a aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.
5. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.
6. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.
7. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.
8. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.
9. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la universidad.
10. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.

## 4. ACCIONES DESARROLLADAS

### 4.1 Acciones ejecutadas en el Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado

*Objetivo:* Consolidar el sistema de gestión de la información

Con el propósito de facilitar y agilizar los procesos de autoevaluación de los programas, ya sea en el marco de la obtención o renovación de registro calificado o acreditación de alta calidad; se identificaron tres niveles de información: central, facultad y proyecto curricular con el fin de identificar los niveles permiten trasladar las solicitudes de información en la dirección adecuada mejorando los tiempos de respuesta por parte de las Unidades al frente del tratamiento y reporte de datos. Además de garantizar la calidad de los documentos en los que trabajan los diferentes proyectos curriculares.

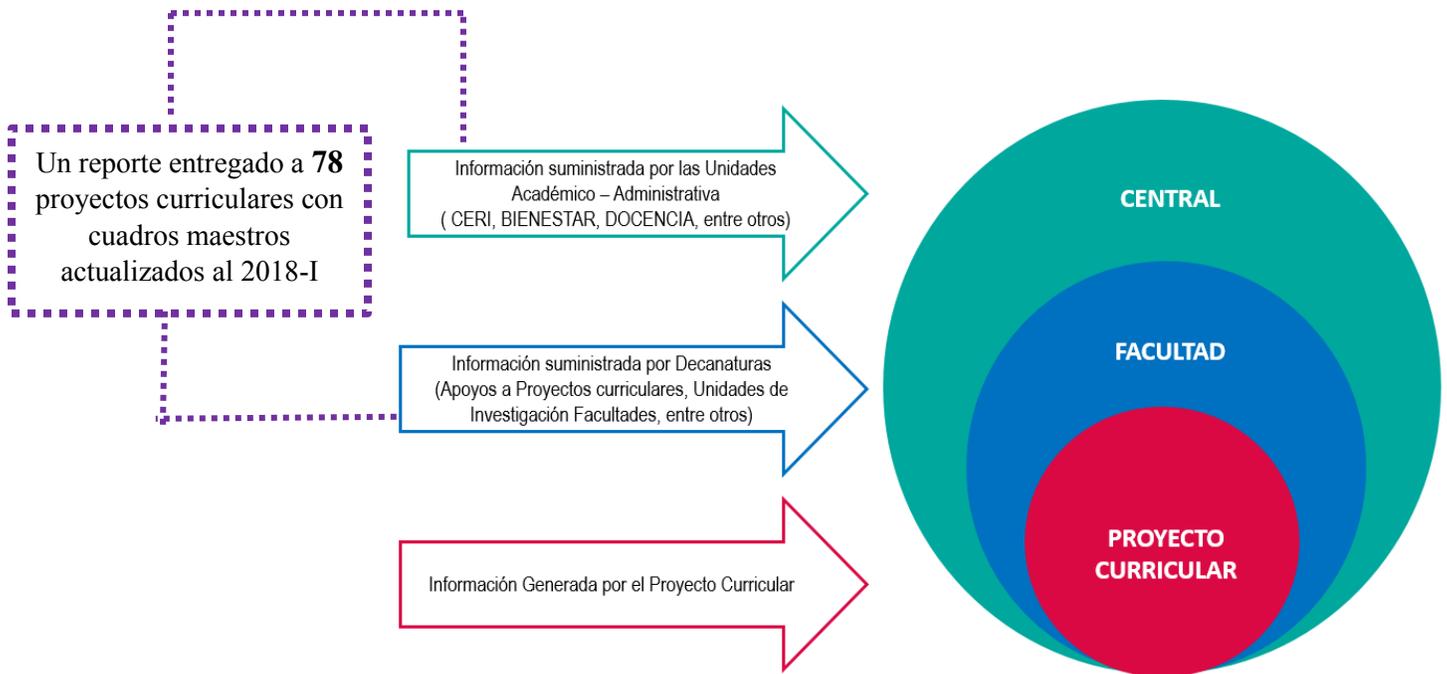


Diagrama 2. Niveles de la información.

Posteriormente, se realizó la solicitud de información correspondiente a las dependencias del nivel central para realizar la consolidación de los cuadros maestros actualizados al 2018 de los proyectos curriculares. Una vez compilada la información través de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades se entregó en medio magnético un CD con la siguiente información particular de los proyectos curriculares:

- Reporte Producción Académica discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Profesores Planta Por Facultad 2018-1
- Reporte Profesores VE Por Facultad 2018-1
- Reporte Estudiantes Saber Pro discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Beneficiados Icetex discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Beneficiados Jóvenes en Acción discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Movilidad Bienestar discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Biblioteca Estadísticas Generales
- Biblioteca Recursos Bibliográficos
- Biblioteca Estadísticas Por Facultad
- Biblioteca Adquisiciones
- Biblioteca Inversión
- Reporte Movilidad Estudiantes apoyada por el CERI discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Movilidad Docente apoyada por el CERI discriminado por facultad y Proyecto curricular
- Reporte Convenios y Alianzas Nacionales e Internacionales
- Inversión Internacionalización Currículo
- Espacios Físicos Facultades

Lo anterior permitió mejorar la calidad de los informes de autoevaluación presentados ante el MEN y CNA, así como facilitar la labor de los docentes que escriben dichos informes y mejorar los tiempos de respuesta de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ante las solicitudes de los proyectos curriculares que adelantan procesos de Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad.

#### **4.1.1 Indicador**

**Nombre:** Elaboración de cuadros maestros

**Formula:** # entregas de cuadros maestros realizada a los proyectos curriculares / # de proyectos curriculares de la Universidad \* 100

**Desarrollo del indicador:** 78 reportes entregados/80 proyectos curriculares \* 100 = **97,5%**

#### **4.2 Acciones ejecutadas en el Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.**

**Objetivo:** *Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.*

Dada la importancia de contar con indicadores de gestión que aporten a la autoevaluación institucional y de los proyectos curriculares, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación diseñó un *Cuadro de mando integral*, el cual contempla los 273 indicadores institucionales y 288 índices que permiten medir y analizar la gestión de la institución en términos de los aspectos evaluados por el Consejo Nacional de Acreditación que determinan la calidad de la educación.

Es pertinente mencionar que para el desarrollo de este instrumento se tomó como base los (257) indicadores institucionales aprobados por la Oficina Asesora de Planeación, los cuales fueron evaluados a la luz de la pertinencia de los mismos en los procesos de acreditación de alta calidad.

A continuación, en la tabla 1, se evidencia el detalle del número de índices e indicadores asociados al modelo sistémico de la autoevaluación de la Universidad y su articulación con el modelo de Acreditación estipulado por el CNA, con el total de mediciones realizadas a los mismos en la ventana de los últimos cinco años.

Tabla 1. Consolidado de la composición del Cuadro de Mando Integral

<b>Perspectiva Sistémica de la Autoevaluación UD</b>	<b>Factor CNA</b>	<b>Índices</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Total</b>	<b>Con medición</b>	<b>Pendiente de medición</b>
Caracterización y Desarrollo Estudiantil	F.2	109	113	222	203	19
Planta Docente	F.3	106	51	157	148	9
Aspectos curriculares Nuestros Egresados	F.4	9	13	22	20	2
Investigación, internacionalización y proyección social	F.5	37	11	48	48	0
	F.6	21	18	39	36	3
	F.7	4	16	20	0	20

Acreditación Institucional	F.8	0	12	12	12	0
Infraestructura y Bienestar	F.9	0	13	13	12	1
Aspectos académico, administrativos y financieros	F.10	0	3	3	3	0
	F.11	2	15	17	17	0
	F.12	0	8	8	8	0
<b>Subtotal</b>		<b>288</b>	<b>273</b>	<b>561</b>	<b>507</b>	<b>54</b>
		<b>51%</b>	<b>49%</b>	<b>100%</b>	<b>90%</b>	<b>10%</b>

#### 4.2.1 Indicador

**Nombre:** Elaboración y medición de indicadores de calidad

**Formula:** # de indicadores con mediciones realizadas / # de indicadores e índices realizados \*100

**Desarrollo del indicador:**  $507 / 561 * 100 = 90\%$

#### *4.3 Acciones ejecutadas en el Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017*

*Objetivo: Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional*

La evaluación del plan de mejoramiento institucional estuvo antecedida por la revisión del progreso del plan de acción asociado a la renovación de la acreditación institucional, para lo cual se determinó las etapas respectivas que permitirán llevar a buen término la renovación de la acreditación, con las correspondientes actividades (Ver Diagrama 3).

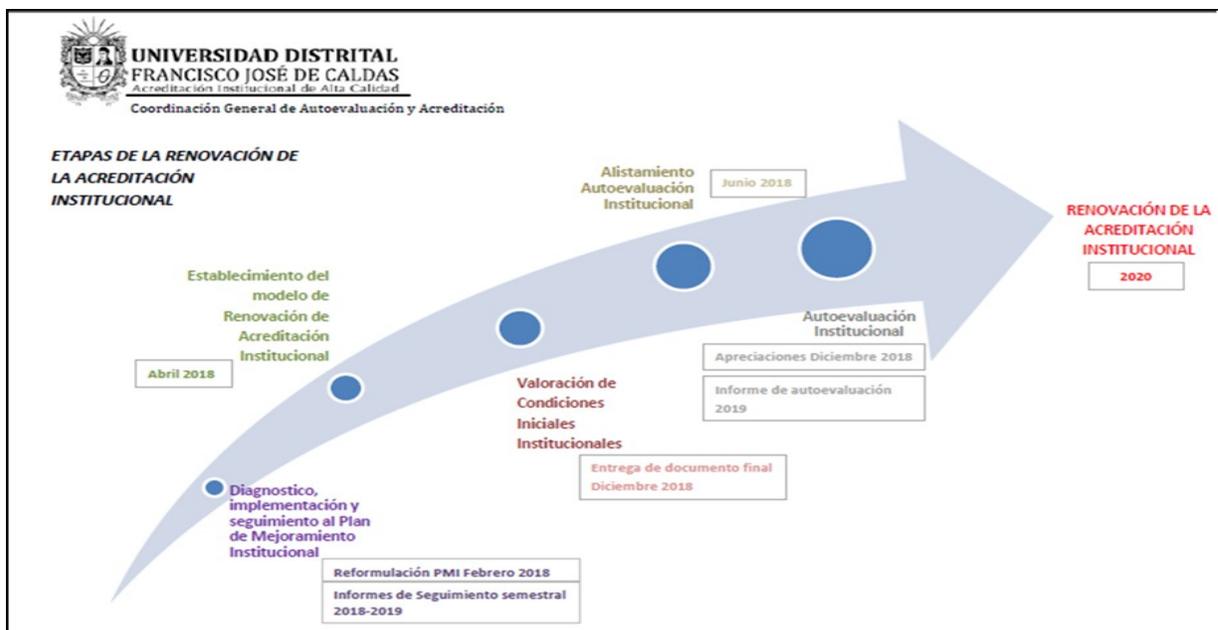


Diagrama 3. Etapas de la Renovación de la Acreditación Institucional

Posteriormente, se realizó la reestructuración del plan de mejoramiento institucional elaborado en el 2015, el cual contenía 87 proyectos y 133 actividades; esta modificación se realizó con el fin de integrar las sugerencias de mejora dadas por el CNA a través de la Resolución No 23096 del 15 de diciembre del 2016, así como el objetivo de realizar una reagrupación de las acciones de mejora desde la perspectiva sistémica de la autoevaluación de la Universidad.

De esta manera la modificación se centró en dos aspectos: ampliación de la estructura e información detallada dentro del formato y agrupación de acciones. Como resultado, se obtuvo un plan de mejoramiento institucional con un total de 27 proyectos y 89 actividades y 101 metas, el cual relaciona categoría sistémica, descripción y origen de la necesidad, debilidad y fortaleza, nombre del proyecto, articulación con el Plan Estratégico de Desarrollo, clasificación (mejoramiento o fortalecimiento), línea base, meta del proyecto, actividades, dependencias responsables, meta de la actividad, indicador y tipo de recursos requeridos.

Así las cosas, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación como estrategia de socialización del plan de mejoramiento institucional, llevo a cabo reuniones con cada una de las dependencias responsables de las acciones allí dispuestas. Se realizó 32 reuniones con dependencias, una reunión con cada Consejo de Facultad de la Universidad y con el Consejo Académico.

En las reuniones se explicó el modelo sistémico de la Autoevaluación Institucional y las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional; como soporte de esta actividad se entregó un oficio al responsable de las dependencias y a cada uno de los integrantes de los diferentes Consejos de Facultad, el cual contenía la siguiente información:

- Articulación de los aspectos a evaluar del modelo de Renovación de Acreditación Institucional con el qué hacer de las diferentes unidades académicas y administrativas.
- Relación de las acciones del Plan de Mejoramiento Institucional que deben ser lideradas por los jefes de dependencias o integrantes de los diferentes Consejos de Facultad.
- Importancia de la consolidación de la información solicitada en las evidencias del modelo de Reacreditación Institucional.

Con respecto al seguimiento del plan de mejoramiento institucional, en la vigencia del 2018 se realizaron dos balances de avance de los compromisos del plan de mejoramiento. El primer informe del estado de progreso se realizó al finalizar el primer semestre académico y fue entregado a la oficina de Control Interno y se diagramó una infografía, con el fin de divulgar en las facultades las principales acciones realizadas por la Universidad.

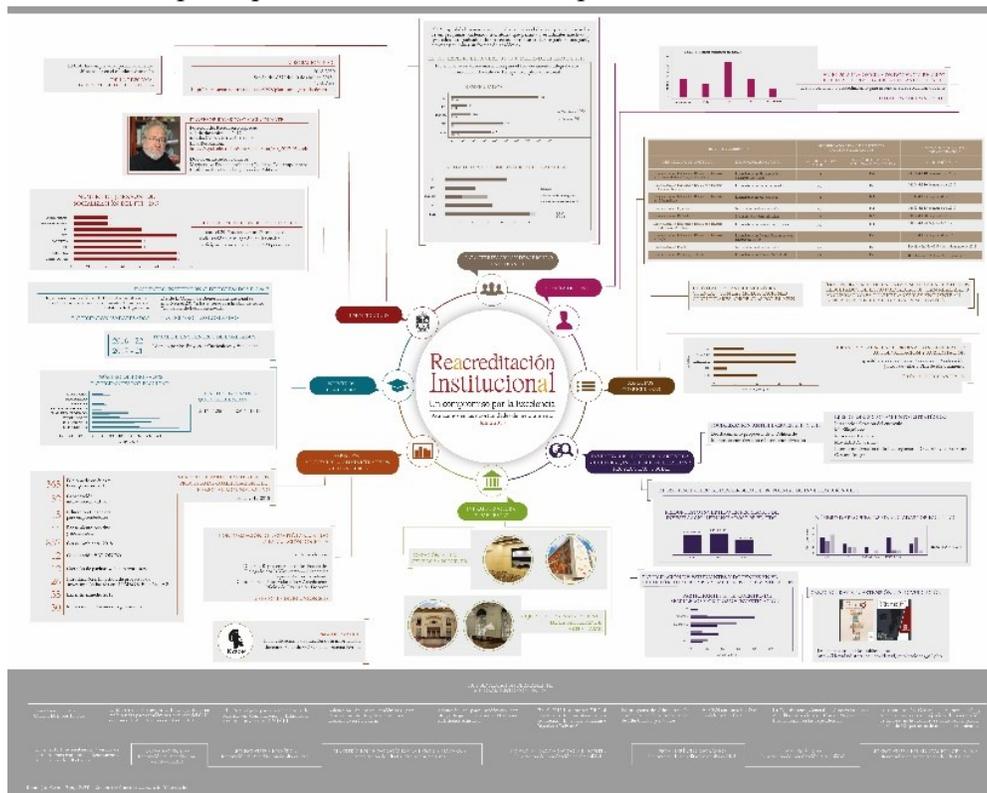


Diagrama 4. Infografía primer balance del Plan de Mejoramiento Institucional

En aras de realizar el segundo balance del año acerca del cumplimiento de las acciones dispuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional, así como de cumplir con la fase del proceso de Renovación de la Acreditación Institucional denominada “*Diagnostico, implementación y seguimiento al Plan de Mejoramiento Institucional*”, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación en el mes de noviembre generó una comunicación oficial a cada una de las dependencias de la Universidad, en la cual se solicitó entregar un reporte de los avances de ejecución de las actividades dispuestas en el plan de mejoramiento sobre las cuales cada unidad tiene injerencia directa.

Es importante precisar, que en cada uno de los oficios entregados se diseñó una matriz en la cual se enunciaron las actividades sobre las cuales cada dependencia debe generar el reporte y las cuales fueron socializadas en el primer semestre del año. Una vez consolidada la información allegada por las unidades académicas y administrativas, se identificó que el 32% de las metas de mejora planteadas fueron cumplidas, el 35% se encuentran en proceso de ejecución y el 13% no fueron cumplidas.

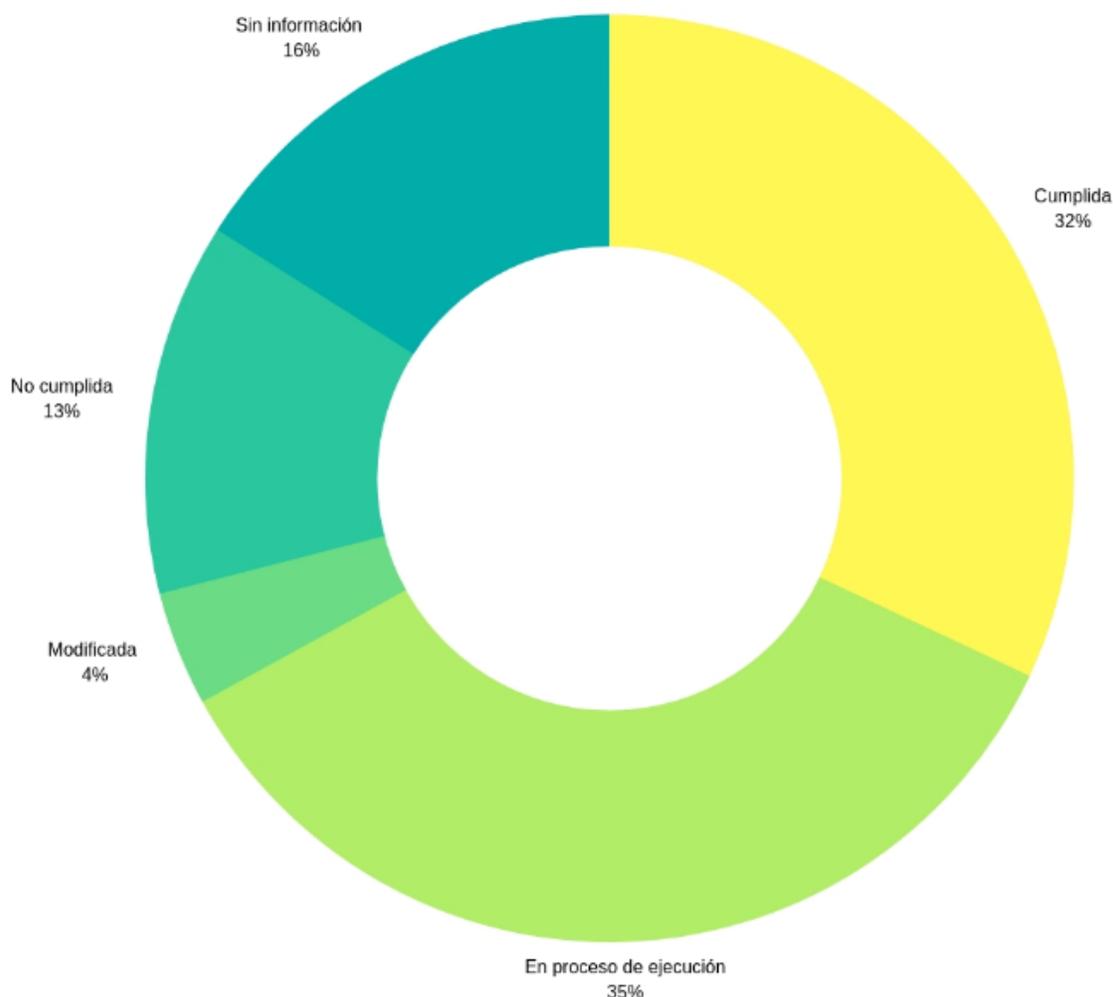


Diagrama 5. Balance segundo seguimiento al PMI

### 4.3.1 Indicadores

**Nombre:** Seguimiento al Plan Mejoramiento Institucional

**Formula:** # de seguimientos realizados en el 2018 al PMI / # de seguimientos proyectados en el 2018 al PMI\*100

**Desarrollo del indicador:**  $2/2*100=100\%$

**Nombre:** Balance del segundo seguimiento del Plan Mejoramiento Institucional

**Formula:** # de metas reportadas como cumplidas / # total de metas propuestas en el PMI \*100

**Desarrollo del indicador:**  $40/133*100= 30\%$

**Nombre:** Balance del segundo seguimiento del Plan Mejoramiento Institucional

**Formula:** # de actividades reportadas en ejecución / # total de actividades propuestas en el PMI \*100

**Desarrollo del indicador:**  $44/133*100= 33\%$

### ***4.4 Acciones ejecutadas en el Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción***

***Objetivo:*** Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional.

Durante la reestructuración del plan de mejoramiento institucional, se realizó un análisis de los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares a fin de identificar la frecuencia de las acciones de mejora establecidas por los proyectos curriculares, a la luz de lo identificado en los procesos de autoevaluación de los mismos, las cuales fueron contrastadas con las acciones dispuestas en el plan de mejoramiento institucional.

Lo anterior permitió integrar al plan de mejoramiento institucional aquellas acciones comunes de los proyectos curriculares que no habían sido contempladas y establecer el orden de prioridad de ejecución de las actividades.

En esta misma dirección fueron formulados tres (3) *Proyectos de inversión para el año 2019* en articulación con lo dispuesto en el Plan de mejoramiento institucional, de acuerdo con las directrices dadas por la Oficina Asesora de Planeación y Control, acerca de la presentación de dichas propuestas. Así, desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se envió a la Vicerrectoría Académica la propuesta de los tres (3) proyectos, los cuales se

reagrupaban en macroproyectos que permitirían avanzar en el cumplimiento de las oportunidades de mejora identificadas con mayor frecuencia en los proyectos curriculares. Las propuestas de los proyectos realizadas fueron:

- Proyecto de investigación, internacionalización y proyección social
- Proyecto para el fortalecimiento de la planta docente
- Proyecto para el desarrollo integral del estudiantil

Dichos proyectos se realizaron en el formato sugerido por la Oficina Asesora de Planeación y Control, los cuales contenían la descripción del proyecto, objetivos, metas, planteamiento del problema, alternativas de solución, articulación con el PED 2018-2030, indicadores de cumplimiento, cronograma y presupuesto.

#### **4.4.1 Indicador**

**Nombre:** Articulación de los Planes de Mejoramiento y de acción de P.C. con PMI

**Formula:** # de planes de mejoramiento revisados en la articulación / # de proyectos curriculares que cuentan con Plan de Mejoramiento \* 100

**Desarrollo del indicador:**  $76/76*100= 100\%$

#### ***4.5 Acciones ejecutadas en el Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria***

**Objetivo:** *Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional*

Con el fin de conocer las apreciaciones de la comunidad universitaria acerca de la gestión realizada en los últimos 3 años, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación diseñó una encuesta para cada uno de los estamentos, lo que permite identificar, desde su mirada, el sentir de los diferentes actores de la institución.

La divulgación de los instrumentos, se realizó a partir de la segunda semana del mes de octubre del 2018 a través del Sistema de Gestión Académica para docentes y estudiantes; y vía correo electrónico para administrativos y egresados. Una vez finalizada la captura de información y analizada la información, los resultados de este proceso de Autoevaluación Institucional, en el primer trimestre del 2019 se reconocerán las fortalezas de la Universidad, pero también arrojarán los aspectos en los cuales debemos mejorar.

Uno de los principales cambios de este proceso, consistió en dejar las encuestas abiertas, de tal manera que las personas interesadas en diligenciar los instrumentos lo pudieran realizar sin la asignación previa de claves. Ante dicha modificación la comunidad ha sido receptiva contribuyendo a la Autoevaluación Institucional, logrando la participación en diligenciamiento de la encuesta de: 165 docentes, 2.186 estudiantes, 132 administrativos y 446 egresados.

Se espera tener el instrumento disponible en línea hasta el mes de marzo del 2019, con el fin de consolidar la información en el primer trimestre del año.

#### **4.5.1 Indicadores**

**Nombre:** Realización de encuestas

**Formula:** # de encuestas realizadas / # de estamentos \* 100

**Desarrollo del indicador.**  $4/4*100= 100\%$

**Nombre:** Comportamiento en el diligenciamiento de las encuestas

**Formula:** # de encuestas diligenciadas por estudiantes en el 2018 / # de encuestas diligenciadas por estudiantes en el 2014 \* 100

**Desarrollo del indicador.**  $2186/2886*100= 76\%$

**Nombre:** Comportamiento en el diligenciamiento de las encuestas

**Formula:** # de encuestas diligenciadas por docentes en el 2018 / # de encuestas diligenciadas por docentes en el 2014 \* 100

**Desarrollo del indicador.**  $165/517*100= 32\%$

**Nombre:** Comportamiento en el diligenciamiento de las encuestas

**Formula:** # de encuestas diligenciadas por administrativos en el 2018 / # de encuestas diligenciadas por administrativos en el 2014 \* 100

**Desarrollo del indicador.**  $132/365*100= 36\%$

**Nombre:** Comportamiento en el diligenciamiento de las encuestas

**Formula:** # de encuestas diligenciadas por egresados en el 2018 / # de encuestas diligenciadas por egresados en el 2014 \* 100

**Desarrollo del indicador.**  $446/243*100= 183\%$

#### **4.6 Acciones ejecutadas en el Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad**

**Objetivo:** Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad

Al iniciar el 2018, la Universidad Distrital contaba con 21 programas Acreditados de Alta Calidad, de los cuales uno (1) de ellos corresponde a posgrado (DIE). En proceso de renovación de Acreditación de Alta Calidad se encontraban siete (7) proyectos curriculares de pregrado y dos (2) programas de posgrado habían solicitado Acreditación por primera vez.

En la vigencia del 2018 y en el marco de los procesos de Acreditación de Alta Calidad se recibió en total nueve (9) visitas de pares académicos externos dispuestos por el CNA para la evaluación de los siguientes proyectos curriculares:

Tabla 2. Relación de visitas recibidas en el Trimestre II.

<b>Nº</b>	<b>PROYECTO CURRICULAR</b>	<b>FECHA DE VISITA</b>	<b>PROCESO</b>
1	Artes Escénicas	16, 17 y 18 de abril 2018	Renovación de acreditación de alta calidad
2	Matemáticas	23, 24 y 25 de abril 2018	Renovación de Acreditación de alta calidad
3	Licenciatura Pedagogía Infantil	26, 27 y 28 de abril 2018	Renovación de acreditación de alta calidad
4	Ingeniería Topográfica	3, 4 y 5 de mayo 2018	Renovación de Acreditación de alta calidad
5	Maestría en pedagogía de la Lengua Materna	28, 29 y 30 de mayo 2018	Obtención acreditación de alta calidad primera vez
6	Licenciatura en Física	5 y 6 de junio 2018	Renovación de acreditación de alta calidad
7	Ingeniería Forestal	2, 3 y 4 de Agosto	Renovación de Acreditación de alta calidad
8	Artes Plásticas y Visuales	8, 9 y 10 de Agosto	Renovación de Acreditación de alta calidad
9	Maestría en Comunicación - Educación	9, 10 y 11 de Agosto	Obtención Acreditación de alta calidad primera vez

El Ministerio Nacional de Educación, en el año expidió las siguientes tres (3) resoluciones:

- Resolución 12787 del 6 de agosto del 2018, por medio de la cual se Renueva la Acreditación de Alta Calidad al proyecto curricular de Licenciatura en Educación Artística por un periodo de cuatro (4) años.
- Resolución 11945 de 2018-07-25, por medio de la cual se Renueva la Acreditación de Alta Calidad al proyecto curricular de Licenciatura en Biología por un periodo de seis (6) años.

- Resolución 09434 del 8 de junio de 2018, por medio de la cual se otorga Acreditación de Alta Calidad al proyecto curricular de Administración Ambiental por un periodo de cuatro (4) años.

De esta manera al finalizar el año, la institución cuenta con un total de veintidós (22) Proyectos Curriculares acreditados de Alta Calidad: veintiuno (21) corresponden a pregrados y uno (1) a posgrado. Sin embargo, del total de acreditados ante el Consejo Nacional de Acreditación –CNA- se encuentran en proceso de Renovación de Acreditación seis (6) proyectos curriculares de pregrado y solicitando acreditación por primera vez un (1) programa de pregrado y dos (2) de posgrado.

### Resumen proceso de Acreditación 2018

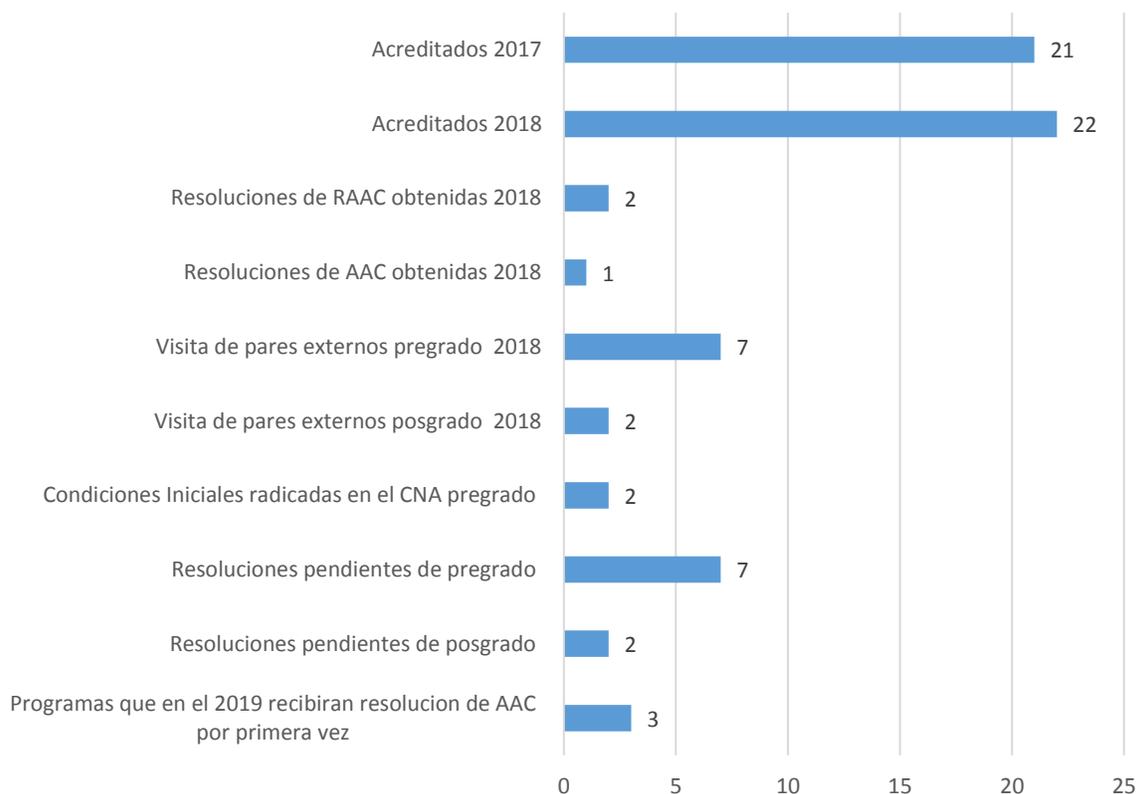


Diagrama 6. Resumen de gestión procesos de Acreditación de Alta Calidad de proyectos curriculares

De otro lado, con el fin de fortalecer los procesos de autoevaluación con fines de Acreditación por primera vez o Renovación de la misma, a lo largo del año se realizaron las siguientes capacitaciones y talleres para los docentes que integran los diferentes subcomités de Autoevaluación y Acreditación en las Facultades (Ver tabla 3 y Diagrama 6):

Tabla 3. Capacitaciones realizadas para fortalecer y cualificar a los docentes en los procesos de Acreditación.

N°	CAPACITACIÓN	OBJETIVO	FECHA	NÚMERO DE PARTICIPANTES
1	Taller de Autoevaluación y ponderación	Orientar a los docentes en los elementos que hacen parte del proceso de autoevaluación, recopilación de evidencias, tipos de fuentes de información, análisis de información, ponderación de factores y características y articulación con el plan de mejoramiento.	21 de marzo de 2:00 p.m. a 4:00 p.m. Docentes de pregrado 22 de marzo 8:00 a.m. a 10:00 a.m. Docentes de posgrado	48 docentes
2	Capacitación en Manejo de datos cualitativos a través del software Atlas ti	Proporcionar a los docentes de los Subcomités de Autoevaluación y Acreditación de la Universidad herramientas para analizar información de tipo cualitativa, para complementar los análisis que se realizan en el marco del proceso de autoevaluación de los proyectos curriculares. El taller fue dirigido directamente por funcionarios de la casa fabricante del software y fueron certificados.	1,2 y 3 de octubre, Intensidad horaria de 12 horas.	21 participantes: 15 docentes y 6 profesionales administrativos.
3	Encuentro Retos y Experiencias en procesos de Acreditación en Instituciones de Educación Superior de Colombia.	Convocar a las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas del País para que a través del dialogo de saberes se socialicen y conozcan diferentes experiencias que han tenido las Universidades en los procesos de Acreditación tanto de programas como de la institución. Este evento permitió conocer diferentes experiencias alrededor de los temas y elementos que inciden en la Calidad de la Educación Superior en Colombia; y consolidar sinergias y alianzas entre las Universidades que permitirán avanzar hacia el mejoramiento continuo de la Educación en Colombia.	7 de noviembre de 8:00 am a 6:00 pm	56 docentes de la Universidad Distrital FJC y 41 docentes de IES Externas.

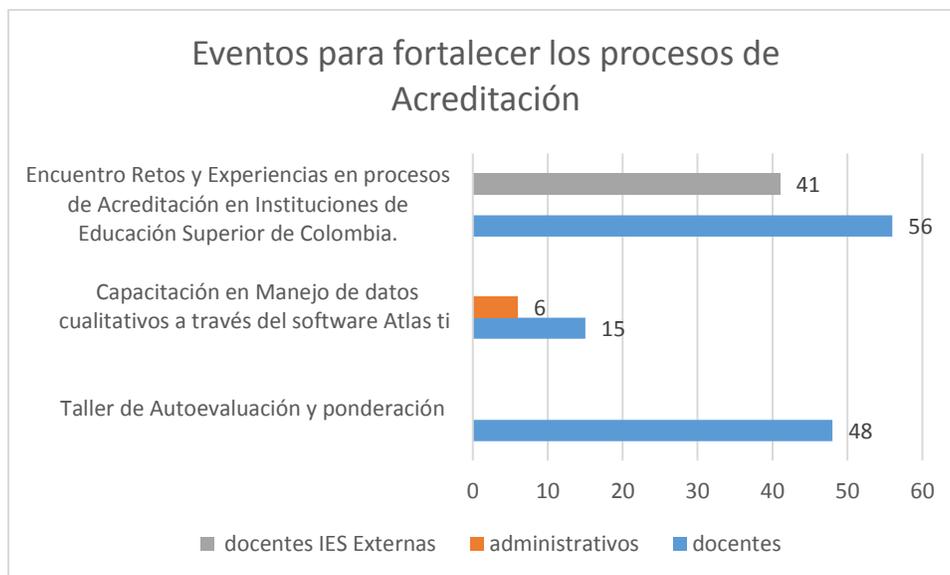


Diagrama 7. Capacitaciones realizadas para fortalecer y cualificar a los docentes en los procesos de Acreditación

#### 4.6.1 Indicador

**Nombre:** Proyectos acreditados Vs Acreditables

**Formula:** # de programas acreditados en alta calidad 2018 / # de nuevos programas acreditables al 2018 \*100

**Desarrollo del indicador:**  $22/51*100=43\%$

#### 4.7 Acciones ejecutadas en el Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas

**Objetivo:** Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.

En la vigencia del 2018 se radicó ante el Ministerio de Educación Nacional - MEN dos (2) solicitudes de Registro Calificado por primera para los proyectos curriculares Doctorado en Estudios Artísticas y Maestría en Educación Extensión Guajira, este último obtuvo la aprobación según Resolución No 018794 del 11 de diciembre del 2018.

Al interior de la Universidad, el CSU expidió los actos de creación de los proyectos curriculares de Biología (Acuerdo 06 del 2018), Física (Acuerdo 07 del 2018) y Química (Acuerdo 05 del 2018). Los docentes que lideran estas propuestas se encuentran actualizando los documentos para poder radicarlos ante el MEN en el primer semestre del 2019.

En el marco del proceso de Renovación de Registro Calificado de los proyectos curriculares existentes, se radicó a través de la plataforma SACES MEN un total de diez (10) proyectos curriculares en cumplimiento de los cronogramas establecidos.

Se recibió cinco (5) resoluciones de Renovación de Registro Calificado de los proyectos curriculares de Maestría en Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales, Licenciatura en Física, Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés e Ingeniería Sanitaria.

Del mismo modo, el MEN de oficio renovó el Registro Calificado de los siguientes programas acreditados: Doctorado Interinstitucional en Educación por 10 años e Ingeniería Industrial por 7 años.

Se radicó en el MEN un total de ocho (8) modificaciones, de las cuales se recibieron cuatro (4) resoluciones de aprobación de las mismas para los siguientes proyectos curriculares: Archivística y Gestión de la Información Digital, Licenciatura en Educación Infantil; Especialización en Diseño de Vías Urbanas, Tránsito y Transporte y Artes Escénicas.

A continuación, en el diagrama 8 se encuentra el resumen de los procesos radicados ante el MEN y aquellos que cuentan con resolución de aprobación.

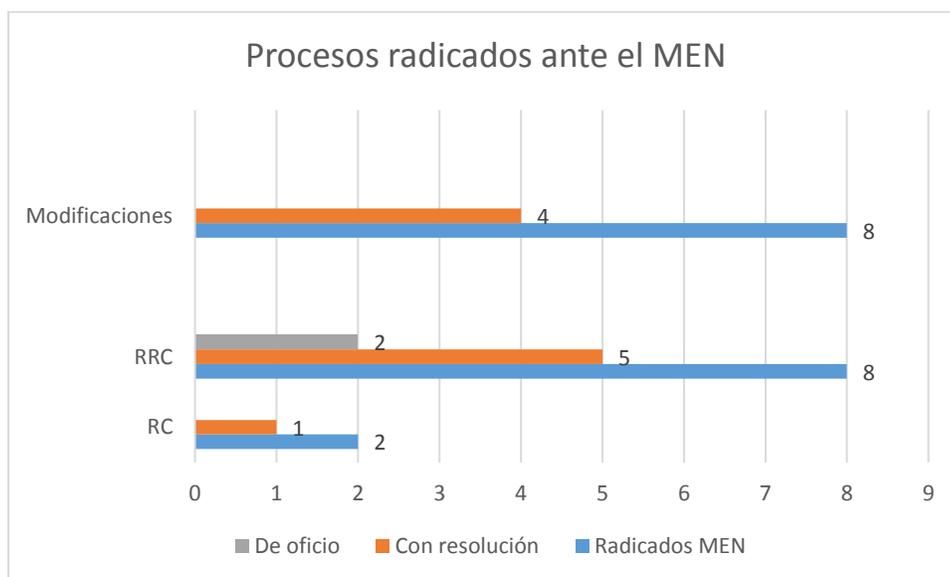


Diagrama 8. Resumen de la gestión de los procesos asociados al Registro Calificado ante el MEN

#### 4.7.1 Indicador

**Nombre:** Programas Nuevos radicados en SACES para obtención de registro calificado

**Formula:** # de programas aprobados con resolución del MEN/ # de programas radicados en SACES \*100

**Desarrollo del indicador:**  $1/2*100= 50\%$

**Nombre:** Programas radicados en SACES para renovación de registro calificado

**Formula:** # de programas radicados en SACES MEN/ # de programas proyectados para Renovar Registro Calificado en el 2018 \* 100

**Desarrollo del indicador:**  $8/10*100= 80\%$

**Nombre:** Programas que renovaron registro calificado de oficio

**Formula:** # de programas que renovaron registro de oficio/ # de programas proyectados para Renovar Registro Calificado en el 2018 \* 100

**Desarrollo del indicador:**  $2/10*100= 20\%$

#### ***4.8 Acciones ejecutadas en el Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo***

***Objetivo:*** Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT

En el primer trimestre de 2018, la Universidad Distrital FJC recibió el 19 de febrero la *Evaluación diseño Sistema Interno de Aseguramiento- Programa Audit* por parte de la ANECA y el MEN, sobre el cual se realizó las observaciones sugeridas por parte de las dos entidades evaluadoras.

Una vez realizadas y presentadas las modificaciones sugeridas al modelo, en el mes de junio la comisión de certificación integrada por el MEN y la ANECA, de manera colegiada resuelve certificar el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) propuesto por la Universidad. Para socializar este reconocimiento de AUDIT-UD a la comunidad, se elaboró una nota informativa para comunicar a la comunidad la obtención de la certificación No. UCR-C 003/2018, publicada en <https://www.udistrital.edu.co/universidad-distrital-francisco-jose-caldas-recibe-certificacion-audit>.

En el marco del a fase de implementación del modelo, en esta vigencia se avanzó en la identificación de los grupos de interés y necesidades de los mismos para cada una de las directrices que integran el mismo.

#### ***4.9 Acciones ejecutadas en el Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos***

***Objetivo:*** Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.

Durante el año, la Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación asistió a las sesiones del Comité de Laboratorios realizadas, en el cual se expuso la importancia de contar con la acreditación de los laboratorios, previendo los recursos requeridos para iniciar esta labor y los aspectos que se pretende acreditar.

Adicionalmente, se gestionó la firma de la Orden de Servicios No 001720-2018 con la firma SGS Colombia SAS para realizar en el primer trimestre del 2019 un taller de sensibilización e inducción a la norma ISO 17025:2017, dirigida fundamentalmente a los líderes de los laboratorios, y de esta manera contar con personal cualificado para iniciar los respectivos procesos y fases para la acreditación de los mismos.

#### ***4.10 Acciones ejecutadas en el Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad***

***Objetivo:*** Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.

La Facultad de Ingeniería ha desarrollado diferentes conversaciones con la ANECA para la acreditación internacional de los programas, lo cual se considera como una experiencia que aporta al desarrollo de esta labor para los proyectos curriculares de las demás Facultades.

De otro lado, teniendo en cuenta que un factor determinante para el proceso de Acreditación Internacional es la internacionalización del currículo, con el fin de aunar esfuerzos para ello, desde esta dependencia se invitó en el mes de noviembre al experto Internacional Dr. Jorge Eduardo Martínez de la Universidad de Baja California, quien a través de un dialogo con los docentes de los Comités de Currículo de las Facultades y director del CERI, dio lineamientos acerca de las estrategias para llevar a acabo el proceso de internacionalización del currículo.

#### ***4.11 Acciones ejecutadas en el Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad***

**Objetivo:** Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la re acreditación institucional.

Con el fin de involucrar a la comunidad académica en el desarrollo de las diferentes fases del proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, se realizaron las siguientes actividades:

Tabla 4. Relación de actividades realizadas en el marco del proceso de la Renovación de la Acreditación Institucional

Actividad	Objetivo	Estrategia de Divulgación y Socialización	Balance de Participación
Socialización de la visión Sistémica de la Autoevaluación en la Universidad y de la reestructuración del Plan de Mejoramiento Institucional.	Socializar con las Unidades Académicas y Administrativas las responsabilidades de cada una de ellas con respecto al proceso de Renovación de la Acreditación Institucional y de las acciones a su cargo dispuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional.	A cada responsable de unidades Académicas y Administrativas se invitó mediante oficio a la reunión de socialización y durante la sesión de la misma se entregó un oficio con: 1) la articulación de la dependencia con el modelo de Renovación de la Acreditación Institucional del CNA, a partir de la identificación de los aspectos a evaluar que tienen que ver de manera directa con el quehacer de cada una de las dependencias con las que se adelantaron las reuniones. 2) Lista de las acciones propias del <i>Plan de mejoramiento institucional</i> que debían ser lideradas por las Unidades académico-administrativas con las que fueron convocadas. 3) Indicación para entregar los formatos para consolidación de la información, tanto del CNA como de la Universidad.	Se realizaron 32 reuniones con dependencias, una reunión con cada uno de los Consejos de Facultad y una socialización con el Consejo Académico.  Se radicaron 57 oficios en total, indicando a las unidades los compromisos asociados a la Renovación de la Acreditación Institucional .
Ejercicio de ponderación de los Factores asociados al modelo de Renovación de la Acreditación Institucional.	En aras de establecer un vínculo entre la comunidad y el proceso de autoevaluación se hizo extensiva la invitación a los miembros de los diferentes estamentos al ejercicio de ponderación en el marco de la renovación de la acreditación institucional, en el cual se acopió la apreciación de estudiantes, profesores, directivos, administrativos, personal de apoyo.	Para la convocatoria se elaboraron banners de invitación al ejercicio de ponderación, los cuales se publicaron en los portales web de cada una de las facultades.  Adicionalmente y con el fin de obtener el apoyo de las decanaturas, en conjunto con la Vicerrectoría Académica se emitió la circular No IE 11247-2018, la cual fue acompañada con una llamada telefónica particular y un correo a cada una de las instancias académicas y administrativas de la sede Administrativa por parte de la Coordinación General.	Se realizaron en total 7 sesiones para el ejercicio de ponderación de factores, se dispuso de un formulario virtual para contar con la participación de los estudiantes de programas virtuales y egresados, obteniendo en total la participación de 603 integrantes de la comunidad.

Ejercicio de ponderación de las características asociadas al modelo de Renovación de la Acreditación Institucional.	Ponderar las características asociadas a los factores del modelo de Renovación de la Acreditación Institucional.	La convocatoria a este ejercicio fue liderada por los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades. Desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se entregó el material de apoyo para la realización de la actividad,	Se contó con una participación de 152 integrantes de la comunidad Universitaria.
Primer balance del año de seguimiento al Plan de Mejoramiento Institucional	Socializar con la comunidad Universitaria el balance de ejecución de las acciones propuestas en el plan de mejoramiento institucional.	Se generó una infografía la cual consolidaba la realización actividades durante el primer semestre del año, que contribuyen al mejoramiento de la calidad de la Educación en la Institución. Esta pieza comunicativa se imprimió y dispuso de manera física en tamaño pliego en cada una de las carteleras de Autoevaluación en las Facultades y edificios de la Universidad.	Socialización de la pieza publicitaria en los edificios de la Universidad.
Lanzamiento del proceso de autoevaluación institucional y socialización de aspectos de mejora logrados en el primer semestre del 2018 por la Universidad.	Entablar un diálogo directo con los estudiantes, docentes y administrativos, a fin de familiarizarlos con las fases del proceso de Renovación de la Acreditación Institucional.	La socialización de esta actividad se realizó mediante invitación directa a los directivos de la Universidad; publicación de campaña de expectativa en los servidores de la Universidad y páginas web de las facultades y entrega de volantes.	La ejecución de la actividad se llevó a cabo en la Sede Bosa El Porvenir, Facultad de Artes y Facultad de Ingeniería. Se contó con la participación activa de 266 integrantes de la comunidad universitaria  En las demás sedes de la Universidad no se pudo llevar a cabo la actividad, dadas las dinámicas del paro.
Publicación de la encuesta de autoevaluación institucional	Con el fin de identificar las apreciaciones de los estamentos acerca de la gestión realizada por la Universidad en los últimos tres años, se divulgaron las encuestas diseñadas este año para cada uno de los estamentos.	La encuesta de docentes y estudiantes se publicó a través de una noticia en de la noticia en el Sistema de Gestión Académica y envió de invitación a la lista de correos.  La invitación a diligenciar la encuesta de administrativos se envió a través de las listas de correos e invitación directa a los coordinadores de Unidades Académicas y Administrativas de la Universidad.  La invitación a Egresados se realizó a través del envío de correos con las bases de datos entregadas por la Facultad, así como con divulgación directa en la semana del egresado	En las diez semanas de publicación de los instrumento se logró la participación de: 2186 estudiantes, 165 docentes, 132 administrativos y 446 egresados.

<p>Encuentro Retos y Experiencias en procesos de Acreditación en Instituciones de Educación Superior de Colombia.</p>	<p>Convocar a las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas del País para que a través del dialogo de saberes se socialicen y conozcan diferentes experiencias que han tenido las Universidades en los procesos de Acreditación tanto de programas como de la institución.</p> <p>En este evento permitió conocer diferentes experiencias alrededor de los temas y elementos que inciden en la Calidad de la Educación Superior en Colombia; y consolidar sinergias y alianzas entre las Universidades que permitirán avanzar hacia el mejoramiento continuo de la Educación en Colombia.</p>	<p>La divulgación y socialización de este evento se realizó a través de la divulgación en la web y por correos electrónicos de la agenda del evento.</p>	<p>En el evento se contó con un total de 102 personas, de las cuales 41 corresponden a docentes y directivos de IES del País, 56 docentes de la Universidad Distrital FJC y 5 profesionales de apoyo logístico.</p> <p>Se contó con la participación de dos invitados internacionales: Dr. Hans De Wit, Ph.D, Director of the Center for International Higher Education, Boston College, y Dr. Jorge Eduardo Martínez Ñíguez, docente Universidad Autónoma de Baja California.</p> <p>En el desarrollo del encuentro se tuvo la participación de 8 ponentes nacionales.</p>
<p>Convocatoria de concursos de fotografía “Viviendo la UD” y “Divulgación de los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural”</p>	<p>Fortalecer los procesos de apropiación de nuestra Universidad, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se permite invitar a la comunidad Universitaria a participar en el envío de fotografías que reflejen experiencias académicas y culturales vividas en las Facultades, con el fin de seleccionar las mejores imágenes y divulgarlas como portada de las carpetas de presentación de las Facultades en la vigencia 2019.</p> <p>Divulgar los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural desarrollados por docentes y estudiantes a través de la impresión de portadas alusivas a las investigaciones en las libretas de notas del año 2019.</p>	<p>La divulgación de los términos de referencia de las dos convocatorias se realizó a través de la publicación de una pieza comunicativa publicada en los portales web de las Facultades y envío de correos a la lista de estudiantes, docentes y administrativos.</p>	<p>En la convocatoria “Viviendo la UD”, se recibieron 7 imágenes, de las cuales se seleccionaron 4 ganadoras.</p> <p>En “Divulgación de los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural” se recibieron 5 propuestas, de las cuales se seleccionaron 3 investigaciones para ser divulgadas.</p>

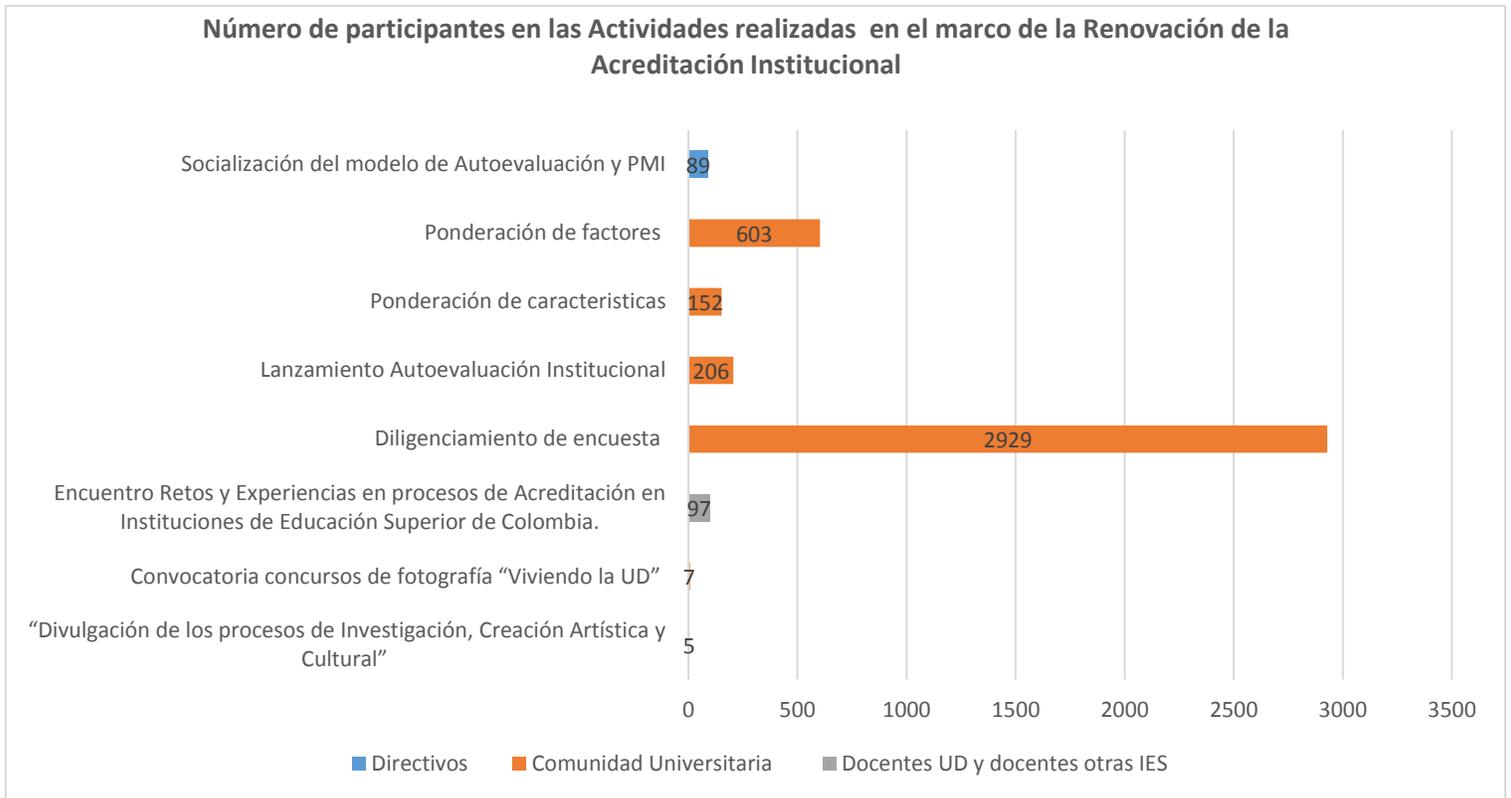


Diagrama 9. Número de participantes en las Actividades realizadas en el marco de la Renovación de la Acreditación Institucional

#### 4.11.1 Indicadores

**Nombre:** Actividades realizadas en el marco del proceso de Renovación de la Acreditación que involucraron participación de la comunidad

**Formula:** # de actividades realizadas / # de actividades proyectadas \* 100

**Desarrollo del indicador:**  $8/11 * 100 = 72\%$

## 5. PROPUESTAS DE MEJORA

- Realizar capacitaciones dirigidas a la comunidad, con el fin de que conozcan de manera integral la Universidad y los procesos administrativos, y de esta manera puedan apoyar los procesos de autoevaluación de los proyectos curriculares e institucionales.
- Realizar una reunión al inicio de año con los proyectos curriculares que deben realizar proceso de Renovación de Registro Calificado y de Acreditación de Alta Calidad, para entregar cronogramas de trabajo y explicar la metodología del mismo. Lo anterior se propone con el fin de que las radicaciones de las solicitudes y documentos por parte de los proyectos Curriculares se realicen a tiempo en esta dependencia para la posterior radicación en las plataformas SACES.
- Establecer lineamientos para la presentación de propuestas de creación de proyectos curriculares nuevos, dado que a esta dependencia llegan los documentos maestros terminados para empezar el trámite ante los entes internos de la Universidad, y puede transcurrir más de un año entre la presentación de la propuesta y subirla a plataforma SACES MEN, por lo que se requeriría su actualización.
- Agilizar la evaluación de los programas nuevos y modificados, así como la proyección de los avales internos, dado que las demoras por parte de los órganos de decisión conllevan a que los documentos se des actualicen y no puedan ser presentados ante el MEN una vez se expide el acto administrativo de aprobación.
- Establecer una reunión con las directivas del CNA y MEN a fin de poder obtener información acerca de las demoras en los trámites internos en el CNA de los procesos de Acreditación por primera vez y Renovación de la misma.
- Capacitar a las dependencias en la plataforma SISIFO, para que a través de esta se pueda hacer un seguimiento eficaz a la ejecución de las actividades dispuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional en el marco del proceso de Acreditación Institucional. Es de aclarar que esta actividad la debe liderar la dependencia encargada de la plataforma SISIFO.
- Establecer lineamientos para que las dependencias incluyan en los planes de acción del 2019, las acciones del plan de mejoramiento institucional que les compete realizar en el ejercicio y facultades de su mismo quehacer.
- Establecer un formato para los informes de gestión de las Unidades Académicas y Administrativas, de tal manera que permitan dar cuenta de los avances que tienen en el marco de los procesos de Acreditación Institucional y para que también se puedan brindar aportes y evidencias a los procesos de Acreditación de los proyectos curriculares.

- Designar por cada dependencia un gestor para el proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, que apoye la consolidación de evidencias para la construcción del informe.
- Reactivar el Comité Institucional de Currículo, dado que es un elemento clave para el apoyo en los procesos de reformas curriculares.
- Fortalecer los sistemas de información de la Universidad.

<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Cargo</b>	<b>Versión</b>	<b>Fecha</b>
Consolidación	Catalina Ramírez Martínez	Profesional CGAA	001	15 de enero de 2019
Revisión y aprobación	Pilar Infante Luna	Coordinadora General AA	001	15 de enero de 2019