
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No.004			
<b>Proceso:</b> Acreditación Institucional			
<b>Unidad Académica y/o Administrativa:</b> Coordinación General Autoevaluación y Acreditación		<b>Hora de Inicio:</b> 08:25 a.m.	
<b>Motivo y/o Evento:</b> Sesión Comité Institucional AA		<b>Hora de finalización:</b> 09:05 a.m.	
<b>Lugar:</b> Sala de juntas Coordinación General AA		<b>Fecha:</b> 3 de julio del 2019	
<b>Participantes</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
	Ximena Bonilla Medina	Coordinadora Autoevaluación y Acreditación FCE	
	Frank Nixón Giraldo	Coordinador Autoevaluación y Acreditación FT	
	Luisa Fernanda González	Docente delegada ante el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación	
	Edna Vargas	Funcionaria Coordinación AA Facultad Medio Ambiente y Recursos Naturales	
	Catalina Ramírez	Funcionaria Coordinación General AA-Acreditación institucional	
	Tatiana Quevedo	Funcionaria Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación	
	<b>Visto Bueno del Acta:</b>		
<b>Elaboró:</b> Tatiana Quevedo- Funcionaria CPS- CGAA		<b>Visto Bueno del Acta:</b>	



**OBJETIVO:**

Realizar un balance de las actividades asociadas a la Renovación de la Acreditación Institucional.

**ORDEN DEL DÍA:**

- 1) Presentación informe del proceso desarrollado para la Renovación Acreditación Institucional.
- 2) Varios.

**DESARROLLO:**

	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

La funcionaria Catalina Ramírez Martínez excusa a la profesora Pilar Infante (CGAA) por la inasistencia al comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación, dado que fue convocada por el señor Rector a una reunión con el Ministerio de Educación Nacional. De igual forma menciona que la finalidad del comité es realizar un balance general de las acciones realizadas en el marco del proceso de la Renovación de la Acreditación Institucional.



### **Presentación informe de la gestión realizada para la Renovación de la Acreditación Institucional**

La funcionaria Catalina Ramírez inicialmente informa que se culminó la etapa de solicitud de información a las diferentes dependencias, asociada a los aspectos a evaluar del modelo del Consejo Nacional de Acreditación- CNA, en el cual se hizo un total de noventa y nueve (99) solicitudes particulares para cada unidad académica y administrativa.

A la fecha el porcentaje de entrega de la información solicitada es del 49%, lo que ha evidenciado un compromiso por parte de la comunidad universitaria con este proceso, se han presentado algunas demoras por parte de las decanaturas, que no han causado traumatismos en el cronograma, pero con ayuda de los gestores se logró recopilar la información.

Con relación a la redacción del documento se informó que se redactó el capítulo de metodología y del factor 1, Misión y Proyecto Institucional, sin embargo, se aclara que existe un cambio en el cronograma de escritura de los factores, dado que la solicitud de información de evidencias a las dependencias tardó más de lo proyectado inicialmente, por lo tanto, se presentó la actualización del mismo:

Mes	Redacción y revisión
Junio	Metodología, F1
Julio	F4, F5 y F8
Agosto	F6, F7, F10 y F9
Septiembre	F2, F3 y F11

 <b>UNIVERSIDAD DISTRITAL</b> <b>FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 <b>SIGUD</b> <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

<b>Octubre</b>	Introducción y Presentación Institucional,
	Trabajo con grupo evaluador
<b>Noviembre</b>	Diagrama



Teniendo en cuenta la tabla anterior es necesario aclarar que se dejó la escritura del Factor 2, Factor 3 de últimas con el propósito de poder incluir la información actualizada al 2019-I. El Factor 12 no se encuentra relacionado en la tabla, debido a que se solicitó el apoyo a la Vicerrectoría Administrativa y Financiera para la redacción del mismo, dada la especificidad del mismo y el carácter de importancia que tiene relacionar las cifras de ejecución de los recursos financieros.

En este contexto, se hizo necesario realizar un ajuste en los tiempos de emisión de juicios de calidad de las características y factores que deben realizar los integrantes de los grupos evaluadores, dejando este proceso concentrado en el mes de octubre.

Para la ejecución de esta fase de evaluación se espera realizar las invitaciones para este ejercicio con dos meses de anterioridad a la fecha de evaluación, así como enviar previo al desarrollo de la sesión el capítulo de cada factor al grupo evaluador para su lectura y análisis.

Con respecto a la revisión de los capítulos por factor, está pendiente por establecer quienes son los expertos revisores de cada factor y la distribución de los profesores del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación para evaluación de los mismos a la luz de las evidencias mínimas solicitadas en el modelo del Consejo Nacional de Acreditación-CNA. En este sentido la funcionaria Catalina Ramírez mencionó que la profesora Pilar Infante (CGAA) sugiere que para el próximo Comité se tenga una propuesta de los posibles expertos revisores de los factores y del factor que desean revisar, esto con el fin de llevar a cabo las revisiones del documento por parte de pares evaluadores expertos internos al Comité y a la Universidad.

Por otro lado, se hizo la relación de las actividades realizadas en el marco de la Renovación de la Acreditación Institucional dentro de las cuales se mencionó: análisis de la información que se obtuvo del café con acreditación realizado en las facultades, asociada a las preguntas: ¿qué es calidad?, ¿qué elementos hacen parte de la calidad en la educación superior? y ¿por qué es importante el proceso de autoevaluación?, aspectos positivos y por mejorar de la Universidad; el procesamiento de estos datos se encuentra en un avance del 80%.

	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

Una vez culminado el análisis se espera hacer una divulgación de las principales evidencias encontradas y trabajar con los grupos focales en propuestas de acciones de mejora para las debilidades encontradas.

La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) interviene preguntando, ¿Cómo se va a presentar la información obtenida de estas actividades en el documento?, la funcionaria Catalina Ramírez responde que la información se encuentra incluida en una tabla del capítulo de metodología, en la que se reporta la actividad realizada, el número de participantes, el objetivo y un link que lleva a un anexo relacionado con la actividad, esto con el fin de que el lector se pueda ubicar con mayor facilidad dentro del documento .



Se entregó las cifras de participación de las encuestas de apreciación, cerrada el pasado 30 de abril, en la cual participación 3558 personas distribuidas de la siguiente forma:

<b>Estudiantes</b>	<b>2369</b>
<b>Docentes</b>	<b>380</b>
<b>Administrativos</b>	<b>352</b>
<b>Egresados</b>	<b>457</b>
<b>Total</b>	<b>3558</b>

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en la encuesta se informa que, aunque la participación no fue muy alta, si fue un importante logro debido a que en esta oportunidad los participantes lo hicieron por voluntad propia y esto nos lleva a pensar que existen 3558 personas que creen en la importancia del proceso de Autoevaluación.

La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) interviene preguntando, ¿la información obtenida en esta encuesta se va a comparar con la realizada anteriormente desde el punto de vista del aumento en el número de participantes?, la funcionaria Catalina Ramírez responde que solo se va a mostrar la participación y se va a mencionar que hubo un cambio en la metodología, esto debido a que el número de estudiantes aumento y no se ha pensado en una forma de relacionar las dos encuestas realizadas.

La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) menciona que se podría realizar la comparación de las cifras de participación de las encuestas teniendo en cuenta una muestra

	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	



mínima, debido a que esta información sería pertinente incluirla en el documento. La funcionaria Catalina Ramírez indica que para el próximo Comité Institucional se tendrá una propuesta de la comparación de los dos procesos.

En relación con el análisis de las encuestas se lleva un 75% de avance, se está trabajado con una herramienta de BIG DATA en la que se están desarrollando unos tableros por cada estamento, lo cual va permitir filtrar la información por facultad, por proyecto curricular y por nivel de posgrado o pregrado.

Finalmente, se informó que, con el fin de divulgar la participación obtenida en el proceso de las encuestas, se está trabajando junto con el comité de PLANESTIC en la elaboración de una pieza audiovisual en la que se va a rescatar el número de participantes, la importancia de este tipo de procesos y una invitación a participar en las actividades que se van a realizar, este trabajo va en un avance del 50% y estamos a la espera del envío de la primera versión de la propuesta.

Posteriormente, se mencionó aquellas actividades planeadas que se encuentran pendientes por realizar:

- Reunión con los estudiantes representantes ante el Comité de Institucional de acreditación, para mostrar un balance del proceso de la renovación de la Acreditación Institucional y organizar la representación de los estudiantes en los grupos evaluadores.
- Lanzamiento de la bitácora de autoevaluación, para lo cual las diferentes facultades ya tienen agendada la fecha de la socialización.
- La socialización de la información analizada del café con acreditación.
- Capacitación de la plataforma SISIFO por parte de la Oficina de Control Interno, la herramienta de SISIFO fue desarrollada en la Oficina de Asesora de Sistemas y tiene con fin el seguimiento a planes de mejoramiento, la Universidad tiene tres planes de mejoramiento dentro de los cuales se encuentran: el plan de mejoramiento que sale de los hallazgos de contraloría, el plan de mejoramiento de las auditorías internas y el plan de mejoramiento a la luz de la autoevaluación relacionado con la Acreditación Institucional. Desde esta mirada se está trabajando en el traslado de la información del plan de mejoramiento que nos corresponde a las matrices que requiere la plataforma, para que de esta manera se pueda cargar la información completa. Desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se proyectó una circular la cual fue emitida por la Vicerrectoría Académica, en donde se solicitaba a las dependencias asignar unos representantes encargados de alimentar la plataforma de SISIFO. Lo anterior nos permite hacer un seguimiento de manera más ágil al plan de



	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

mejoramiento, por lo tanto, aún estamos a la espera de recibir el nombre de los funcionarios representantes de la plataforma SISIFO.

La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) menciona que es posible entregar el documento a tiempo porque se evidencia el avance en el trabajo, en relación con el trabajo realizado existe una duda de un profesor de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ¿Cuál es el avance que se evidencia en los 18 puntos que pide la resolución?, La funcionaria Catalina Ramírez indica que se realizó un reporte para el mes de mayo en donde se especificó punto a punto cuales eran las acciones de mejora y se enviaron algunas sugerencias, este oficio se elevó a la Vicerrectoría Administrativa y Financiera y se indicó que debía ser respondido en el menor tiempo posibles.

El avance que se tiene en algunos puntos son: con relación con el Plan Universitario Institucional se tiene una pieza física la cual se va a entregar en la socialización de las bitácoras, en el punto de fortalecer las funciones de investigación de los docentes se evidencio que la forma en la que los docentes reportan en el plan de trabajo las actividades de proyección social y de extensión no es claro, se relaciona de manera conjunta con investigación, sin tener una distinción, por lo tanto se sugirió al Vicerrector que las categorías estuvieran separadas para poder tener una cifra real de la dedicación por parte de los docentes en proyección social.



- La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) y el profesor Frank Giraldo (AAFT) proponen que dentro de términos de referencia de las convocatorias de investigación del Centro Investigación y Desarrollo Científico (CIDC) se disponga una categoría que permita relacionar la proyección social de la investigación.
- En relación con la movilidad docente se buscó una estrategia para tener más cifras la cual consistió en solicitar información a diferentes dependencias acerca del apoyo que hayan dado a profesores para su movilidad, esto debido a que el Centro de Relaciones Interinstitucionales no es la única dependencia que designa recursos para la movilidad.
- La funcionaria Catalina Ramírez mencionó con relación a la sugerencia de mejora de alcanzar mayor equidad y disminuir diferencias en las condiciones laborales de los docentes de planta, catedráticos y ocasionales, que dentro del informe se mostrará el tema de la contratación a once meses. La profesora Luisa Fernanda González (DDCI) indica que es importante mencionar la estabilidad de los docentes de vinculación especial.
- Se informa que se tuvo una reunión con el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico en el cual se mencionó que se van acerrar los grupos de investigación que se encuentren inactivos que no hayan realizado producciones en los últimos años, de igual

	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

forma se van a verificar los campos de acción de los grupos con el fin de que se pueden unir grupos que tengan afinidad con su campo de estudio.

- Finalmente, el último punto a tratar es el de mejorar el acceso a los estudiantes a los equipos de laboratorio, para lo cual se solicitó a los laboratorios que enviaran información acerca del impacto que tiene el uso de los instrumentos y los grandes equipos con los que cuentan, esto también se hace con el fin de que a futuro se tenga claro que elementos se requieren para la acreditación de los laboratorios.

<b>COMPROMISOS</b>		
<b>Actividad/Tarea</b>	<b>Líder/Responsable</b>	<b>Fecha de Cumplimiento</b>
Propuesta de que profesores revisaran que factor.	Profesores comité Institucional	Agosto de 2019
Remitir la presentación mostrada durante el comité.	Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación	Julio de 2019
Comparación de la información obtenida en la encuesta de apreciación con la encuesta anteriormente realizada	Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación	Agosto de 2019
Enviar el oficio enviado a Vicerrectoría Administrativa y Financiera	Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación	

 <p>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</p>	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	