 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 4

ACTA N° 16 (02-10 -2013)

Proceso: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación	Subproceso:
---	--------------------

Dependencia: Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Hora de Inicio: 2:00pm Hora de Final: 4:00pm
---	---

Lugar: Sala de reuniones	Fecha:
---------------------------------	---------------

Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Martha Bonilla Estévez	Coordinadora General Acreditación y Autoevaluación	
	José Luis Herrera	Facultad de Ingeniería	
	Liliana Rodríguez P.	Facultad Ciencias y Educación	
	John Páez	Facultad Ciencias y Educación	
	Álvaro Hernández	Facultad de Artes- ASAB	
	Esperanza Román	Facultad Tecnológica	
	Niria Bonza Pérez	Facultad de Medio Ambiente	
	Ludy Martínez	Asistente Académico A y A	


AGENDA

1. Informes de compromisos (Coordinadores)
2. Informes de asistencia a eventos (Coordinadores)
3. Guia, cuadros (Martha Bonilla y Ludy)
4. Datos sobre Cartillas (Coordinadores)
5. Sensibilización (Coordinadores)
6. Varios
Eventos de lanzamiento de las publicaciones y el diplomado
Estrategias de mejoramiento al comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

DESARROLLO

1. Informes de compromisos (Coordinadores)

La profesora Esperanza manifiesta que las autoevaluaciones no se han hecho y además que hay problemas con los planes de mejoramiento debido a que ellos no dirigen las actuaciones de los proyectos curriculares; lo que a su vez significa que no se sabe para dónde van. Comenta que en la universidad del Cauca el plan de mejoramiento es el centro de atención del vicerrector y se pregunta: ¿cuál es el compromiso de la Vicerrectoría en los procesos de Autoevaluación y plan de mejoramiento?. Desde la Facultad tecnológica se considera que debe adecuar el nuevo modelo a los ciclos, e informa que se impulso allí la elaboración de los proyectos

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 2 de 4

educativos de los proyectos curriculares (PEP); a la fecha de 6 proyectos curriculares hay 4 comprometidos. Dice que lo que más le preocupa es el punto de condiciones iniciales y lo que más se cuestiona son las encuestas.

La profesora Liliana con respecto a los pregrados afirma que la Autoevaluación es pensada para el registro calificado. De otra parte comenta que los proyectos curriculares de sociales y humanidades están desarrollando estrategias para la sensibilización. En los posgrados, están realizando el informe de Autoevaluación y al Plan de Mejoramiento le harán seguimiento. Del nuevo modelo, comenta que ya se hizo el estudio y análisis completo, considera que el Plan de Mejoramiento es la base para todo.

La profesora Martha sugiere no presentar aún la guía a los profesores y decir a cada coordinador que no lo hagan, hasta que se elabore la Carta de la Guía.

La profesora Niria informa que los proyectos curriculares que deben tener Acreditación de Alta Calidad no se han decidido y da cuenta de cada uno de ellos.

El profesor José Luis da cuenta de cada uno de los proyectos curriculares, de la Facultad de Ingeniería. El profesor Álvaro comenta que el proyecto curricular de Artes Escénicas va a tener visita de Autoevaluación de Alta Calidad y el de Arte Danzario va a hacer la primera Autoevaluación.

2. Informes de asistencia a eventos (Coordinadores)

La profesora Esperanza informa sobre los eventos a que han asistido

Cátedra: aseguramiento de la calidad, registro calidad y Acreditación.

Internacionalización. En la cual se da una perspectiva de análisis de la misma. Considera que se debe preguntar ¿qué es? y ¿en qué consiste la internacionalización? También menciona lo relacionado con la interculturalidad y las relaciones latino - europeas.

Expresa que en el evento se identificaron las motivaciones y son: académicas, culturales, políticas, económicas, lo cual genera para las instituciones una ventaja competitiva.

Por su parte, que la Internacionalización de los profesores propicia el trabajo en red, las co-publicaciones, el trabajo conjunto, etc.

En cuanto a los estudiantes se menciona en el evento que se encuentra que hay mayor movilidad entrante y se considera eso lo más importante.

Por su parte sobre los egresados, se sugiere que se realice el seguimiento de los extranjeros.

Comenta que entren los requisitos para la internacionalización, se requieren políticas, currículos con flexibilidad, nivel de calidad de la investigación, entre otros.

La profesora Martha Bonilla comenta que entre los comisionados del Conaces hay una discusión sobre la reforma del Decreto 1295 y su relación con la Acreditación. La Autoevaluación del CNA debe adecuarse al registro calificado. Los problemas tienen que ver con la relación Conaces – CNA, debido a la carencia de diálogo frente al nuevo. También ellos señalan que cada Registro Calificado ha mejorado.

Con respecto a los pares académicos, que son personas que verifican, se tienen dificultades, porque no se ha logrado un alto nivel, a su vez, se encuentra que no hay por parte de la institución una mayor exigencia; además, si se tiene en cuenta que son los mismos profesores de las instituciones educativas los que se



inscriben como pares.

En los documentos maestros se encuentra que hay mucha información institucional y poca información del proyecto curricular. Parece que el CNA obliga al estado a asumir las acreditaciones. Se requiere mejorar los documentos de Autoevaluación y los informes de los pares. Se debe tener presente que acreditar el título es diferente a que se certifique laboralmente.

3. Guía, cuadros (Martha Bonilla y Ludy)

Se presenta la guía sin los cuadros, de manera que se recopilieron los comentarios dados por los Coordinadores, se acuerda que Ludy realice la lectura de dichos comentarios y reelabore la Guía según lo más pertinente. De otra parte, se entregan las modificaciones hechas por algunos de los Coordinadores, a la Carta para entrega de la Guía.

Se acuerda que a cada Coordinador se le enviará unos de los factores para que haga la revisión de los mismos dentro de la guía y los cuadros.

4. Datos sobre Cartillas (Coordinadores)

No se aborda

5. Sensibilización (Coordinadores)

No se aborda

6. Varios

Eventos de lanzamiento de las publicaciones y el diplomado

Estrategias de mejoramiento al comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.


La profesora esperanza manifiesta que en la Facultad Tecnológica, los proyectos curriculares no deben tener una denominación genérica, por ejemplo, en topografía, industrial, etcétera y lo que les están solicitando es que hagan un cambio por una denominación específica, por ejemplo, gestión de calidad, control de calidad, además, la utilización de metodología –virtualidad – a distancia.

Reunión próxima: Sugerir estrategias de mejora del comité: Documento de registro calificado apoyo a la construcción del proyecto educativo del proyecto curricular (PEP); revisar coherencia Condor-Saces-Documento; crear documento de condiciones iniciales y planes de mejoramiento; documento guía de evaluación de impacto; acreditar maestrías; admisiones no pone acreditación de programas.

Se encuentra que los proyectos curriculares en su mayoría no realizan las dos autoevaluaciones o si las presentan son prácticamente iguales, por tanto, se cuestiona cual es el sentido de la autoevaluación.

Debido a que se han dejado algunos puntos a tratar en distintas reuniones se sugiere realizar una reunión para el 30 de Octubre de 2013.

Próxima reunión: 16 de Octubre de 2013.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 4 de 4

Compromisos		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Enviar factores a cada Coordinador 	Ludy Martínez	07 de Octubre
<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del (o de los) factor(es) 	Coordinador de AyA de las Facultades	Próxima reunión
<ul style="list-style-type: none"> • 		

La reunión se da por terminada a las 4:40 pm

ORIGINAL FIRMADO POR:

MARTHA BONILLA ESTÉVEZ

Coordinadora oficina de acreditación y autoevaluación