

Acta 10 de 23 de septiembre 2015

Se debe establecer el orden de importancia de las características.

La profesora Ruth Miriam dice que son diferentes las temporalidades y la universidad no es táctica. La argumentación como producto de opiniones puede no tener coherencia; no se trata de copiar y pegar, se debe ser un trabajo de justificar y establecer que se dice en cada factor; este es un ejercicio de reflexión relacional, la sumatoria no construye mejores todos.

El profesor Uriel dice que la gobernabilidad, sostenibilidad y las ponderaciones no son fijas. Considera que ya tenemos coherencia. Se deben consolidar los resultados y argumentar porque esos resultados; hay una propuesta para el cambio de ponderaciones a la luz del nuevo modelo también se hace en los proyectos curriculares.

El profesor Guillermo comenta que para volver a comenzar, no hubo reflexión de la temporalidad, se pregunta ¿cómo actuar para lograr algo importante?. Con la muestra está bien se debe estar actualizando.

El profesor Uriel considera que se debe ser incluyente, pero no necesariamente, sugiere tomar una muestra de 50 profesores para evaluar y tomar decisiones. Considera importante comparar dos momentos. Respecto a los avances del documento de autoevaluación institucional se introducen textos y las observaciones del profesor Guillermo. Sugiere que las profesoras Ruth y Alexandra realicen un borrador que recojan el índice. Con los grupos focales se buscan validar los resultados se tienen la propuesta de trabajar con monitores académicos y grupos especiales de profesores, se deben escoger mediante convocatoria. Finalmente comenta sobre la agenda.

El profesor Humberto se pregunta ¿qué importante es que se pondere?

La profesora Ruth Miriam pregunta ¿cómo se refleja la coherencia relacional y lo que hacemos?; es la misión y la visión lo que amarra. En el índice no hay una visión estratégica, se debe crear la argumentación

La profesora Alexandra dice que se debe hacer la actualización y ratificación. Considera que la ponderación depende del factor de lo que incide. Que el documento debe conocerlo el comité antes de ser entregado para hacer la revisión el concejo de facultad no debió permitir que el documento saliera debió informar el estado en el que estaba; si nos exigen en la presentación de los documentos de registro calificado y acreditación pero dejaron pasar el documento institucional así, insiste en que el comité lo conozca. Solicita las normas para trabajar el documento las formas de presentación los tipos de letra y las imágenes con o sin título. Informa que la facultad a tenido tres decanos en el semestre.

Profesor Uriel dice que va entregar el documento el viernes con la intención de que sea retroalimentado. Considera que lo que interesa son los contenidos. Respecto a los grupos focales se espera la validación, que se citen las fuentes, iniciar con un saludo de presentación luego dar a conocer los resultados generales y destacar la información puntual, generar categorías de análisis,

hacer preguntas para dilucidar resultados que no estén tan buenos y estadísticas que no sean las mejores, teniendo en cuenta que las apreciaciones casi en el 100% son buenas; se esperan que los grupos focales se pronuncien sobre el juicio cualitativo de los resultados, establezcan acciones de mejoramiento. Adicional comenta que se tiene un inventario que se ha depurado la información que en esta semana se va a volver a hacer un balance de la información y buscar puntualmente la que esta incompleta. La información de la facultad del medio ambiente no la han entregado.

El profesor Guillermo dice que si es el viernes ¿quién lo va a trabajar el fin de semana?. Sugiere montar el documento en google docs

La profesora Ruth sugiere no imprimir, y no desgastarse toda la coherencia debe estar en el índice que no se presente ningún documento si no que se presente un índice bien acabado y bien argumentado.

El profesor Helmut dice que lo que no haga la decana el no puede responder eso, se debe hablar directamente con la decana; se pregunta frente al proceso de recopilación de información si ¿existe coherencia entre lo que se hace y lo que se dice?. Este comité no atiende lo que se debe atender, solo podemos informar

El profesor Carlos dice que mucho de lo que se pidió por los padres colaborativos es lo que hace falta.