

Acta 08 de 08 de septiembre de 2015

Comité ampliado con pares colaborativos. No es una visita de cierre sino de apertura, en la que se va a observar el estado de la institución; es importante definir el plan de acción. La última visita es un taller de cierre en el que se establecerán los logros del acompañamiento, para poder presentarse ante el CNA, la visita de pares se realizara en el 2016.

El profesor Guillermo agradece a los pares colaborativos y espera que el ejercicio permita “dejarnos ver y dejar preguntar, sin lente de aumento” lo cual es necesario para desarrollar la tarea de acompañamiento con miras al mejoramiento.

El doctor Jaramillo dice que el primer contacto de la institución con los pares es el documento, es una mirada sistémica de la institución; se encuentra un informe incompleto que carece de información y de análisis. El trabajo sobre el informe es arduo y constante; las falencias hablan de faltantes, la autoevaluación no está terminada, se debe encontrar que falta y lograr la validación de la información que está en el informe. Se encuentra la perfección de la comunidad. Dejaran un informe con notas al margen, no se trata de remendar son señalamientos de puntos y análisis valorativo para todo. La gestión presupuestal los estudiantes dicen que es aceptable, pero los directivos dicen lo contrario, ¿o es que se debe corregir o es que el directivo no conoce?.

El par sugiere además validar el cambio de las calificaciones, las acciones de mejora y los cambios de directivos. Dicen que este ejercicio no es jugando, es en serio. Se requieren informantes clave que tengan información y se puede trabajar con grupos focales y se requiere un equipo que hará la presentación final del informe y que sepa leer y escribir; tener en cuenta para quién se escribe el informe y que vienen pares internacionales, el informe debe ser claro, concreto, preciso y transparente, que tenga poca extensión y mucha profundidad.

Sobre las reuniones, se agudiza las debilidades para el mejoramiento. Hay un punto preocupante, bienestar universitario, tener en cuenta que la población que escolariza la universidad proviene de estratos vulnerables, lo que significa que sin bienestar no podrían estar estudiando, acceder sería difícil (es una fortaleza la población). En la misión se habla del acceso a la educación y a la democratización del conocimiento, no se trata solo de que acceda, se trata de que permanezca con éxito, para el estudiante su proyecto de vida apunta a realizarlo con la universidad que pueda garantizarle éxito. Hay estudiantes que acusan por que los servicios no llevan a todas las sedes de igual manera, no se encuentra un lugar para almorzar o para tomar un tinto deben salir de la sede, no existen campos deportivos; no solo se trata de ofrecer un servicio sino de tener las condiciones para el acceso al servicio.

La planta física de la universidad está funcionando en condiciones desiguales, hay sedes de mostrar y otras de esconder, es una de las condiciones para el logro de propuestas institucionales, las dotaciones no son iguales, unas con laboratorios, red, equipos y otras donde no hay. El funcionamiento se da en condiciones desiguales. Revisar el reglamento estudiantil, puede existir desmotivación por el salón donde se recibe la clase esto es por las condiciones físicas.

La planta profesoral es buena pero no lo suficiente, tienen un alto volumen de clases, trabajo de grado, investigaciones, tramites, valoración, tiempos registrados, entre otras. Los profesores de vinculación especial no tienen condiciones para acceder a beneficios para la investigación (llevar al plan de mejoramiento de la institución), los contratos de trabajo son de 4,5 meses. Se encuentra desigualdad en el funcionamiento para pregrado, posgrado y en las sedes. Se encuentran que juntan todos los profesores haciendo equivalencias de tiempo completo, siendo esta una manera de ocultar la deficiencia; se sugiere un análisis por el tipo de vinculación.

Los desarrollos investigativos se realizan por grupos de investigación, en relación con la planta docente puede que haya distorsión en la política de investigación; se requiere que sea más focalizado con nuevos grupos pero mejores; de 200 grupos de encuentran 90 en estado crítico, ¿qué es?, ¿del proyecto?, ¿del grupo? . A la investigación hay que ponerle análisis más refinado mirar las políticas y las estrategias.

Sobre el plan de mejoramiento, dicen que las conversaciones de las comunidades no aparecen en el plan de mejora; se toma con beneficio de inventario, eso hay que revisarlo. El informe debe inducir a que se mejore.

El profesor Guillermo comenta que el periodo sin contrato los profesores quedan desprotegidos del sistema de salud y pension.