 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 6

ACTA N° 03 (29-04-2015)

Proceso: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación	Subproceso:
---	--------------------

Dependencia: Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Hora de Inicio: 8:20am Hora de Final: xxxxx
---	--

Lugar: Sala de reuniones	Fecha: 29 de Abr de 2015
---------------------------------	---------------------------------

Participantes	Nombre	Cargo	Firma*
	Uriel Coy Verano	Coordinador General Autoevaluación y Acreditación	
	Guillermo Bocanegra	Facultad de Artes-ASAB	
		Facultad de Artes-ASAB - Postgrados	
	Carlos Castro	Facultad de Ingeniería	
		Facultad de Ingeniería - Postgrados	
		Facultad Ciencias y Educación	
		Facultad Ciencias y Educación - Postgrados	
	Esperanza Román	Facultad Tecnológica	
		Facultad del Medio Ambiente y RN	
		Facultad del Medio Ambiente y RN - Postgrados	
	Ludy J. Martínez	Asesora Académica A y A	

*Los asistentes firman en formato de asistencia adjunto

<p>AGENDA</p> <p>1. Informe general del estado de los procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Autoevaluación b) Registros calificados (nuevos y vigentes) c) Acreditación y reacreditación <p>2. Validación aplicativo acreditación de calidad proyectos curriculares por ciclos propedéuticos.</p> <p>3. Acreditación institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Informe del proceso. b) Comunicación CNA c) Boletines y tareas d) Estado de la Autoevaluación Institucional por Facultades e) Cómo va la encuesta en línea, en cada Facultad f) Entrega del listado de empresarios (3 a 5) para entrevistas, se sugieren los siguientes items: <p>TÍTULO TRATAMIENTO NOMBRE</p>
--



CARGO
INSTITUCIÓN
CORREO
TELÉFONO

4. Planes de mejoramiento

5. Varios

- a) Campaña de sensibilización
- b) Procesos de autoevaluación del desempeño. Funcionarios administrativos.

DESARROLLO

1. Informe general del estado de los procesos:

Los integrantes del comité plantean la realización de los procesos de autoevaluación con cierta periodicidad. La profesora Esperanza sugiere que haya periodicidad en las autoevaluaciones, ya sea con periodicidad anual o bianual, considera la necesidad de generar unos lineamientos a nivel institucional. Por su parte, el profesor Carlos manifiesta que tienen cuatro posgrados y que por la Facultad de Ingeniería se entregó una directiva en la que todos los proyectos curriculares deben hacer la autoevaluación en el primer semestre, de manera que se hace una evaluación conjunta en 2016. El profesor Uriel plantea que se saque una resolución del Consejo Académico en donde esté incluida una autoevaluación integral, los tiempos y vincularla en el calendario académico y en este último que aparezca un capítulo que hable de la autoevaluación y los procesos. Dice que es importante mirar los tiempos y las fases del proceso, al igual que el avance de la organización de la información; además que los documentos maestros de facultades se esperan en el mediano o largo plazo. En este sentido el profesor Carlos dice que en ingeniería se está trabajando en eso y que él considera que la guía de autoevaluación es suficientemente buena, y que se debe establecer el tipo de información que requiere dicho documento.

2. Validación aplicativo acreditación de calidad proyectos curriculares por ciclos propedéuticos.

La profesora Esperanza comenta que se dan a conocer los documentos institucionales al Comité de la Facultad Tecnológica, pero no gustaron.


El profesor Uriel informa que se van a generar unos aplicativos que van a permitir mostrar en escala temporal los comportamientos de la información. De otra parte, menciona que los cuadros maestros se deben actualizar de forma permanente.

La profesora Esperanza manifiesta que se considera que los proyectos curriculares están preparados para dar información, pero ellos no tienen una base de datos de egresados, por ejemplo; entonces pregunta ¿qué pasa con la oficina de egresados que existe aquí en la Universidad?, ¿tienen personas trabajando allí y qué es lo que hacen? Esta misma situación se presenta con la base de datos de los empresarios, no hay información y no hay base de datos, esa es la universidad que tenemos.

El profesor Uriel comenta que con los del Sigud se llegó a un acuerdo de indicadores, pero se demoran más o menos 3 años. Considera que la información de los proyectos curriculares es necesaria para tener la de las facultades; los proyectos curriculares y la comunidad saben quiénes son los empleadores.

La profesora Esperanza dice que en la Facultad Tecnológica no tienen información de ningún proyecto curricular.

El profesor Guillermo informa que en la Facultad de Artes está en observaciones.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 3 de 6

De otra parte, el profesor Uriel manifiesta que se tiene la intención de avanzar en el documento marco de las facultades, que es un proceso que se encuentra en construcción. Además informa que comparó el informe de gestión del año pasado, con el de este año y considera que se debe hacer más visible lo que se hace.

Sobre registro calificado, el profesor Uriel comenta que en febrero se radicaron 7 proyectos curriculares, de los cuales 6 ya están con visita. El Doctorado de Estudios Sociales requiere una visita especial para ellos y la programaron para el mes de julio, pues van a traer profesores de AUIP y de CLACSO.

Pregunta ¿cuál es el balance de la visita integrada de las diferentes facultades?:

La profesora Esperanza comenta que fue complicado, porque en el primer día la agenda esta recargada, todas las personas estaban molestas, el evento a mitad del día no fue agradable, sugiere no iniciar tan temprano.

El profesor Uriel dice que eran seis pares, influye la movilización en Bogotá; el que los vuelos en los que llegaban provenían de diferentes ciudades y por tanto la hora de llegada variaba; que cada quien reclamaba su espacio; no se hicieron los diálogos internos; cada par quería ver lo suyo y se alargaba la reunión; sin embargo, considera que ni los administrativos ni nosotros podemos atender visitas de los pares, cada ocho días. Además recuerda que se esperan visitas de dos maestrías: la MAESTRÍA EN COMUNICACION EDUCACIÓN y la de MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y GESTIÓN AMBIENTAL. Sobre los resultados de las visitas, se tenían en total 10 procesos. Pues se tienen para RC MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN TECNOLOGÍA (VIRTUAL), y MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Se espera lo de la ESPECIALIZACIÓN EN INFORMÁTICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL y de la ESPECIALIZACIÓN EN GESTION DE PROYECTOS DE INGENIERIA se recibió AUTO, finalmente el caso de ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERÍA DE PRODUCCION Y LOGISTICA se sugiere cerrar el aplicativo porque el 17 de abril se dio nuevamente plazo y no se sabe nada, al respecto el comité en pleno aprueba el desistimiento de este proceso. Se esperan dos proyectos curriculares nuevos de maestrías: Maestría en Ingeniería con énfasis en Electrónica (deben actualizar el documento para proceder a ajustarlo) y la Maestría en Infancia y Cultura que le falta el acto administrativo.

También el jueves de la semana pasada se informó que el documento de Ingeniería de Sistemas va por muy buen camino. Se espera la visita del proyecto curricular: TECNOLOGIA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL; la TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS no recibió acreditación, sugieren hacer una nota aclaratoria. Se encuentran problemas cuando en el informe dice: “evidenciado totalmente” y no se lee toda la observación y tampoco se responde adecuadamente.

3. Acreditación institucional

a) Informe del proceso.

Este proceso va muy bien, afirma el profesor Uriel, en esta semana se recibió el informe del CNA, se estudió la semana pasada y se debe estar atento con esa información. Informa que el proceso ha llegado a 3700 personas en total, de ellos 2800 son estudiantes y 400 profesores; administrativos, directivos y egresados se tiene una insuficiencia, que se espera solucionar pues hace falta información de las



Facultades de Ingeniería y del Medio Ambiente y Recursos Naturales.

De los 376 indicadores que tiene el modelo de Acreditación Institucional están casi resueltos el 100%, hay 23 indicadores que corresponden a vicerrectoría académica, pendientes. Se tienen avances de los primeros borradores del documento marco. A su vez, se cuenta con el documento maestro sobre el cual se harán los ajustes; luego se deben unificar los documentos con las lecturas de los profesores especiales que abordan un determinado factor.

Faltando 41 indicadores que corresponden aproximadamente al 10% del total, los resultados tienen un 75% de cumplimiento, esto genera optimismo en el proceso.

b) Comunicación CNA

Se lee la comunicación que envió el CNA.

c) Boletines y tareas

El profesor Uriel comenta que se tienen ya 4 boletines.

d) Estado de la Autoevaluación Institucional por Facultades

La profesora Esperanza manifiesta que los instrumentos de autoevaluación institucional contienen muchas preguntas cuya respuesta se reduce a SI o NO, y domina el NO, sugiere que estos instrumentos se deben dejar algo flexibles, como los de maestrías y doctorados, tratando de sacar los estándares que sirvan para cada Facultad. Considera que los estudiantes responden algo, pero que es importante evolucionar en las encuestas. Recuerda que es importante establecer cuál es la fórmula de deserción que utiliza el MEN.

El profesor Carlos Castro manifiesta que el desgaste realizado con las encuestas es muy alto, no se realizan talleres, grupos focales, encuestas, entonces nos dedicamos a las encuestas aun teniendo claro que, primero esto no es la autoevaluación y segundo que tienen poco peso en las ponderaciones; sugiere que se enfatice más en la información documental y estadística. Reitera que se desgasta mucho en cosas que no tienen tanto impacto a nivel de la autoevaluación, por ejemplo, sugiere que se actualice anualmente el documento maestro y los cuadros maestros.

El profesor Guillermo afirma que es importante el análisis que se hace a las encuestas, porque normalmente.

El profesor Uriel dice que se debe manejar información a tiempo real y que eso depende del personal. Expresa que las coordinaciones de autoevaluación y acreditación de las facultades, ajustan los tiempos de la autoevaluación con las especificidades de cada Facultad. Apoya la decisión de realizar la revisión de los instrumentos (encuestas) utilizando lenguajes más amigables, generar un banco de preguntas y separarlas por actores, de manera que las preguntas para los docentes sean diferentes que para los estudiantes. También está de acuerdo con la propuesta de encuestas para la Facultad Tecnológica que presenta la profesora Ruth y le informará a Alejandro para que suba la información al sistema.

e) Cómo va la encuesta en línea, en cada Facultad

f) Entrega del listado de empresarios (3 a 5) para entrevistas, se sugieren los siguientes items:

TÍTULO TRATAMIENTO

NOMBRE



Universidad Distrital
Francisco José de Caldas

PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD

EGEMC-F05

SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO

VERSIÓN: 1

FORMATO: ACTA DE REUNIÓN

Página 5 de 6

CARGO

INSTITUCIÓN

CORREO

TELÉFONO

El profesor Uriel sugiere que se realicen entrevistas

4. Planes de mejoramiento

5. Varios

a) Campaña de sensibilización

b) Procesos de autoevaluación del desempeño. Funcionarios administrativos.

DESARROLLO

Próxima reunión: xxxxxxxxxxxxxx

Compromisos

Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento

La reunión se da por terminada a las: xxxxxxxxxxxxxx


Buen día!!!

Apreciado(a)s profesore(a)s,
Coordinador@s de Autoevaluación y Acreditación de Facultades

Los convoco al próximo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación programado para el **Miércoles 29 de Abril de 2015**, a las **08:00 am**, en la Sala de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación, tercer piso, sede administrativa.

Agenda propuesta:

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 6 de 6

1. Informe general del estado de los procesos:

- a) Autoevaluación
- b) Registros calificados (nuevos y vigentes)
- c) Acreditación y reacreditación

2. Validación aplicativo acreditación de calidad proyectos curriculares por ciclos propedéuticos.

3. Acreditación institucional

- a) Informe del proceso.
- b) Comunicación CNA
- c) Boletines y tareas
- d) Estado de la Autoevaluación Institucional por Facultades
- e) Cómo va la encuesta en línea, en cada Facultad
- f) Entrega del listado de empresarios (3 a 5) para entrevistas, se sugieren los siguientes items:

TÍTULO TRATAMIENTO

NOMBRE

CARGO

INSTITUCIÓN

CORREO

TELÉFONO

4. Planes de mejoramiento

5. Varios

- a) Campaña de sensibilización
- b) Procesos de autoevaluación del desempeño. Funcionarios administrativos.

Atentamente,

URIEL COY VERANO

Coordinador General Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas