

INFORME DE GESTIÓN TRIMESTRE IV



**Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

Bogotá, D.C., diciembre 31 de 2018

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.....	7
Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.....	10
Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.....	13
Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción.....	16
Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.....	20
Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.....	26
Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.....	30
Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.....	39
Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.....	45
Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad.....	46
Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.....	47
OTRAS ACTIVIDADES	49

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Reportes para la generación de indicadores Trimestre III.....	9
Tabla 2. Logros y dificultades proyecto 2.....	9
Tabla 3. Avance de la medición de los componentes del modelo de acuerdo con el Cuadro de Mando Integral.....	10
Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2.....	12
Tabla 5. Relación de reuniones realizadas con el fin de socializar el PMI y el modelo de Reacreditación Institucional.....	14
Tabla 6. Logros y dificultades proyecto 3.....	15
Tabla 7. Orientación y acompañamiento a los proyectos curriculares en Planes de Mejoramiento en el marco del proceso de Registro Calificado.....	16
Tabla 8. Orientación y acompañamiento a los proyectos curriculares en Planes de Mejoramiento- Acreditación de Alta Calidad.....	17
Tabla 9. Relación de los soportes consolidados en el marco del seguimiento a los Planes de Mejoramiento. ..	18
Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 5.....	19

Tabla 11. Distribución de características para realizar el ejercicio de ponderación en las Facultades.....	20
Tabla 12. Relación de instrumentos de apreciación divulgados en el marco del proceso de autoevaluación institucional 2018	23
Tabla 13. Relación de instrumentos de apreciación para programas generados en el trimestre IV.....	24
Tabla 14. Logros y dificultades proyecto 5	25
Tabla 15. Relación de informes de pares recibidos en el trimestre IV.	26
Tabla 16. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre IV.	27
Tabla 17. Logros y dificultades proyecto 6	29
Tabla 18. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre VI.	30
Tabla 19. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre IV.	33
Tabla 20. Documentos proceso de registro calificado y estado del mismo trimestre IV.....	36
Tabla 21. Relación de documentos revisados para registro calificado trimestre IV.....	37
Tabla 22. Logros y dificultades proyecto 7	38
Tabla 23. Número de necesidades y expectativas por directriz trimestre IV.....	39
Tabla 24. Número de necesidades o expectativas por grupo de interés.	42
Tabla 25. Logros y dificultades proyecto 8	44
Tabla 26. Logros y dificultades proyecto 9	45
Tabla 27. Logros y dificultades proyecto 10	46
Tabla 28. Relación de actividades desarrolladas con el fin de fortalecer la cultura de autoevaluación en la Universidad.....	47
Tabla 29. Logros y dificultades proyecto 11	49

LISTADO DIAGRAMAS

Diagrama 2. Fases de la autoevaluación:.....	13
--	----

LISTADO DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Consolidado mediciones Cuadro de Mando Integral.....	11
Gráfica 2. Acompañamiento a la construcción, actualización y seguimiento al Plan de mejoramiento de los programas por Facultad.	18
Gráfica 3. Seguimiento a los planes de mejoramiento consolidados por Facultad.....	19
Gráfica 4. Número de participantes por Facultad en el ejercicio de ponderación de características.....	23
Gráfica 5. Distribución del número de necesidades o expectativas por directriz.	40
Gráfica 6. Distribución de las necesidades o expectativas por grupos de interés.....	42

LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1	7
Anexo 2	7
Anexo 3	8
Anexo 4	9
Anexo 5	10
Anexo 6	11
Anexo 7	11
Anexo 8	12
Anexo 9	12

Anexo 10	14
Anexo 11	16
Anexo 12	16
Anexo 13	20
Anexo 14	22
Anexo 15	24
Anexo 16	24
Anexo 17	24
Anexo 18	26
Anexo 19	26
Anexo 20	27
Anexo 21	29
Anexo 22	27
Anexo 23	27
Anexo 24	28
Anexo 25	35
Anexo 26	38
Anexo 27	38
Anexo 28	39
Anexo 29	43
Anexo 30	47
Anexo 31	47
Anexo 32	47
Anexo 33	48
Anexo 34	48
Anexo 35	48
Anexo 36	49
Anexo 37	49

INTRODUCCIÓN

El Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación, para el IV trimestre del año 2018, desarrolló actividades enfocadas principalmente a afianzar y estrechar los lazos con la comunidad académica y administrativa; así como, actividades que buscaron reconocer el papel fundamental que tienen cada uno de los miembros de la comunidad universitaria en el proceso de autoevaluación, para el cual se ha insistido en la necesidad de recoger la experiencia de cada uno de ellos para avanzar en el mejoramiento de nuestra Universidad.

A continuación se recuerdan los 11 proyectos que dieron dirección a la gestión del año 2018 y a partir de los cuales esperamos identificar nuevas oportunidades para trazar la ruta de trabajo para el año próximo:

1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.
2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.
3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.
4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares.
5. Identificar las apreciaciones de la comunidad con relación a aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.
6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.
7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.
8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.
9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.
10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la universidad.
11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.

En este IV trimestre, se destaca la participación de la comunidad en los escenarios de diálogo e intercambio, creados para fundar en las experiencias asociadas a la alta calidad de los programas y de las instituciones, nuevas rutas que deriven en acciones renovadas frente a nuestro quehacer; además de enriquecer la mirada de la Universidad con la experiencia y labor emprendida por Instituciones de Educación Superior, IES, a nivel nacional e internacional. De igual importancia, se encuentra el trabajo realizado para la ponderación de características, ejercicio que se lideró desde cada una de las Facultades y que contó con una participación significativa por parte de la comunidad; además de los avances entregados por un número importante de las Unidades académico-administrativas en torno a los compromisos del Plan de Mejoramiento Institucional.

Al tratarse del último trimestre del año, se realizaron diferentes reuniones con el objetivo de hacer un balance de las actividades lideradas desde la Coordinación General y el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación; conocer el cumplimiento de los planes de acción propuesto por cada una de las Facultades y el alcance de las expectativas por parte del equipo de trabajo de la Coordinación General y de las Coordinaciones de Facultad. En general, las metas propuestas fueron alcanzadas y en los resultados que se recogen en el presente informe, puede evidenciarse dicho cumplimiento. No obstante, el ejercicio de autoevaluación, plantea la necesidad de evaluar las oportunidades que tenemos para el mejoramiento de nuestra gestión, lo cual fue tratado como aspecto central en cada una de las sesiones.

Finalmente, es importante señalar, que la socialización de la gestión y de la información institucional que soporta el proceso de autoevaluación, se configuró como una tarea central para el último trimestre, de manera que se trabajó en la producción de material de divulgación con el cual la comunidad pueda conocer a la Universidad a la que pertenece.

Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación, renovación de registro calificado, acreditación de calidad y acreditación institucional, han puesto en evidencia la necesidad de trabajar en la gestión de la información a fin de tener insumos confiables que permitan, a través de la evaluación de indicadores de calidad, evidenciar los avances en cada uno de los factores.

Objetivo. Consolidar el sistema de gestión de la información

Para el trimestre IV, la actualización de la información reportada en el primer semestre a las diferentes Facultades constituyó el eje central de la gestión de la información, mediante la solicitud de los datos actualizados a las unidades académico-administrativas que dieron respuesta en la primera solicitud en los trimestres II y III; así como, aquellas que a la fecha no habían entregado los reportes correspondientes. La consolidación se hizo hasta el semestre 2018-III, de acuerdo con los informes entregados por las siguientes Unidades a las cuales se dirigió la solicitud (Anexo 1):

- Centro de Relaciones Interinstitucionales-CERI
- Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico-CICD
- Instituto de Extensión y Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano- IDEXUD y las respectivas Unidades de Extensión de cada una de las Facultades
- Oficina Asesora de Docencia
- Almacén General e Inventarios
- Centro de Bienestar Institucional

Adicionalmente, se solicitó por medio de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, la consolidación de información relacionada con la oferta académica de los programas, las comisiones de estudio de los docentes, los programas de pasantía dirigidos a los estudiantes, entre otros, con una ventana de tiempo de 5 años. Estas solicitudes se concentraron en las siguientes dependencias, a quienes las Facultades contactaron para consolidar la información requerida (Anexo 2):

- Decanaturas
- Secretarías Académicas

- Proyectos Curriculares

Una de las situaciones descritas por las Facultades para consolidar de forma parcial la información, está relacionada con la culminación de los contratos de los funcionarios que apoyan los procesos en las diferentes Unidades, motivo por el cual esta labor requiere ser retomada en el primer trimestre del 2019.

De igual manera, se continuó con la organización de reportes de información institucional que aporten a la construcción de documentos de autoevaluación, los cuales corresponden a los enunciados a continuación (Anexo 3). Estos serán entregados a las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades para que por medio de estas la información se remita a cada uno de los programas:

- Cuadro maestro docentes listado, por Proyecto Curricular 2018-3.
- Cuadro maestro estudiantes, por Proyecto Curricular 2018-3.
- Estudiantes matriculados por mecanismos de excepción, por Proyecto Curricular 2018-3.
- Estudiantes matriculados por localidades, por Proyecto Curricular 2018-3.
- Evolución del presupuesto asignado UD. 2013-2017.
- Relación de estudiantes por docente discriminado por Proyecto Curricular 2018-1
- Información docente en el marco del proceso de acreditación de alta calidad
- Informe docentes en el marco del proceso de registro calificado
- Información complementaria Ingeniería Topográfica (docentes adscritos al programa, docentes carga académica, cuadro maestro estudiantes, servicios prestados por el Centro de Bienestar Institucional, nuevas adquisiciones bibliográficas, colecciones bibliográficas, inversión biblioteca, estadísticas biblioteca, inscritos segunda lengua)
- Flexibilidad curricular Ingeniería Topográfica
- Malla Curricular Ingeniería Topográfica organizada por porcentajes
- Nuevas adquisiciones bibliográficas para el programa de Ingeniería Eléctrica
- Docentes vinculación vs formación del programa de Ingeniería Eléctrica
- Docentes de vinculación especial por tipo de dedicación
- Profesores listado Ingeniería Forestal
- Servicios prestados por el Centro de Bienestar Institucional al programa de Ingeniería Forestal
- Consolidado para dar respuesta al informe de pares a la Licenciatura en Física
- Evaluación Docente del programa de Licenciatura en Física 2017-3
- Información títulos de nuevas adquisiciones bibliográficas y bases de datos del programa de Ingeniería Eléctrica

- Información Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones
- Rendimiento académico Tecnología Levantamientos Topográficos

Respecto a la generación de indicadores para el proceso se elaboraron diferentes reportes que se recogen en la siguiente tabla (Anexo 4):

Tabla 1. Reportes para la generación de indicadores Trimestre III.

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	PERIODO
REPORTE 1.	Inscritos, admitidos, matriculados 2018-3	2018-III
REPORTE 2.	Inscritos, admitidos, matriculados, distribución por estratos	2018-III
REPORTE 3.	Estudiantes matriculados por poblaciones especiales	2018-III
REPORTE 4.	Estudiantes matriculados por localidades	2018-III
REPORTE 5.	Número estudiantes de pregrado que no superaron prueba académica	Últimos 5 años
REPORTE 6.	Número de asignaturas en los Planes de estudio por Facultad	Vigentes
REPORTE 7.	Número de espacios extrínsecos por periodo académico por Facultad	Últimos 5 años
REPORTE 8.	Número de estudiantes graduados por cohorte y nivel de formación	2007-2017-III

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Dentro de este proyecto, se contempló desde el inicio de la vigencia la consolidación de un repositorio documental que facilitara la consulta de procesos anteriores a los programas y a la institución, como soporte de los procesos en curso. En cuanto en los documentos previos reside la oportunidad de evaluar el estado de los procesos, la evolución de los mismos y los nuevos retos que se derivan de una autoevaluación permanente. En tal sentido, se evaluaron las posibilidades de sistemas institucionales que otorgaran soporte a dicha iniciativa y se determinó trabajar en la plataforma Institucional Nuxeo, la cual durante el IV trimestre fue revisada y estructurada para la generación de dicho repositorio.

Con base en estas acciones se identificaron los siguientes logros y dificultades:

Tabla 2. Logros y dificultades proyecto 2

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de información por parte de las Unidades académico-administrativas para apoyar los procesos de autoevaluación. • Evaluación de la información disponible en los Sistemas Institucionales para identificar su aporte a la autoevaluación. • Identificación de los niveles de responsabilidad para la organización, sistematización y producción de información. • Mejoramiento en los tiempos de respuesta ante las solicitudes de información por parte de los proyectos curriculares. • Reconocimiento de las fuentes institucionales de información para sustento de los procesos de autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta por parte de algunas de las Unidades académico-administrativas fuera de los tiempos previstos, afectándose la consolidación de la información de acuerdo a los cortes proyectados.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin

Planteamiento del problema: Con relación a los indicadores, se ha identificado que es necesario que estos sean propuestos a fin de que permitan no solo cuantificar la evolución que cada programa tiene en relación con las características y los factores, si no también comparar de manera más objetiva los resultados alcanzados luego de implementar un plan de mejoramiento. Es de anotar que los indicadores serán elaborados con base en las exigencias del CNA para la Re acreditación institucional.

Objetivos: Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.

Con el objeto de determinar los niveles de eficacia, eficiencia y efectividad de los procesos académicos y administrativos desarrollados por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ha desarrollado la formulación, consecución, consolidación y análisis de índices e indicadores en el marco del modelo sistémico de la Autoevaluación y del proyecto número 2 del plan de acción.

Principalmente, se adelantó la actualización del registro de información estadística en el *Cuadro de Mando Integral* (Anexo 5), alcanzando un avance en el registro del 90%, en este proceso se contempló la inclusión de la información del periodo 2018-3 y la generación de hipervínculos en las hojas con mayor volumen de información con el fin de facilitar su navegabilidad. En el siguiente cuadro se evidencia el avance de la medición de cada uno de los componentes conforme a lo propuesto en el modelo sistémico de la Autoevaluación:

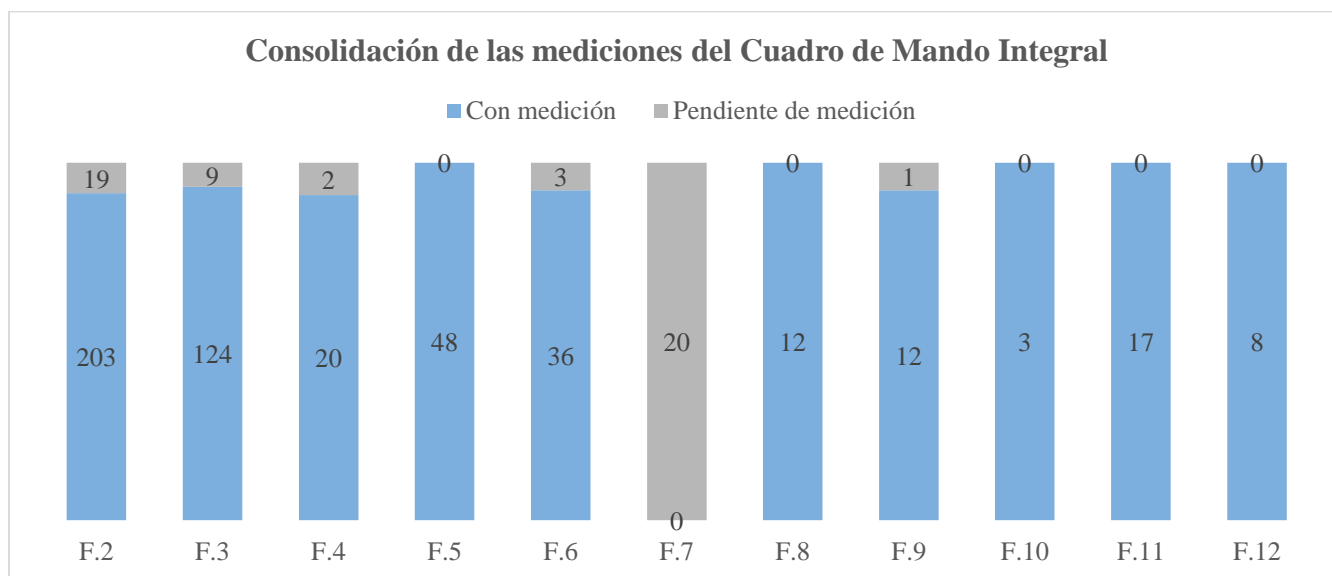
Tabla 3. Avance de la medición de los componentes del modelo de acuerdo con el Cuadro de Mando Integral.

Modelo sistémico de la Autoevaluación	Factor CNA	Índices	Indicadores	Total	Con medición	Pendiente de medición
Caracterización y Desarrollo Estudiantil	F.2	109	113	222	203	19
Planta Docente	F.3	88	45	133	124	9
Aspectos curriculares Nuestros Egresados	F.4	3	19	22	20	2
Investigación, creación artística y cultural, internacionalización y proyección social	F.5	37	11	48	48	0
Investigación, creación artística y cultural, internacionalización y proyección social	F.6	21	18	39	36	3

Investigación, creación artística y cultural, internacionalización y proyección social	F.7	4	16	20	0	20
Acreditación Institucional	F.8	0	12	12	12	0
Infraestructura y Bienestar	F.9	0	13	13	12	1
Aspectos académico, administrativos y financieros	F.10	0	3	3	3	0
Aspectos académico, administrativos y financieros	F.11	2	15	17	17	0
Aspectos académico, administrativos y financieros	F.12	0	8	8	8	0
Subtotal		264	273	537	483	54
		49%	51%	100%	90%	10%

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Gráfica 1. Consolidado mediciones Cuadro de Mando Integral.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Tomando como base la información consolidada en el Cuadro de Mando Integral se elaboró *Informe Estadístico* (Anexo 6), en el cual se reúne la información de las 3.983 mediciones de los 537 índices e indicadores, que evidencian la gestión institucional y de las Facultades en el periodo comprendido entre 2013-I y 2018-II. La información se ha organizado conforme al modelo sistémico de autoevaluación propuesto por la Universidad.

Dentro de este proyecto se identificó la importancia de incluir información nueva, solicitada a las Unidades líderes de proceso; específicamente se trata de la información que se compiló con el apoyo de las Facultades, como se refirió en el proyecto 1 y con las cuales se generarán los respectivos índices e indicadores (Anexo 7).

Para poner en conocimiento de la comunidad la información compilada y organizada en índices se construyó el boletín estadístico “*La UD en cifras*” donde se consolida la ejecución de las principales mediciones de cada uno de los componentes de la perspectiva sistémica de autoevaluación, donde se utilizaron gráficos e imágenes que faciliten la lectura y visualización de los datos cuantitativos a nivel institucional y por Facultad (Anexo 8).

Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • La medición de los índices e indicadores que permiten reconocer la evolución de cada una de las Perspectivas sistémicas de la autoevaluación y este contexto de los factores del Modelo establecido por el CNA. • El cuadro de mando integral proporciona una visión global a nivel institucional y por Facultad desde la vigencia 2013 a 2018, lo que facilita el monitoreo de diversos elementos que fortalecen la toma de decisiones, basados en información objetiva. • Consolidación del “Informe Estadístico 2013-2018” para brindar la visualización del 100% de la información estadística de los últimos 6 años. • Construcción de un boletín estadístico “<i>La UD en cifras</i>” que permite visualizar de manera gráfica el comportamiento de los principales elementos de la “Perspectiva Sistémica de la Autoevaluación” 	<ul style="list-style-type: none"> • Información no consolidada respecto a la “<i>Investigación, creación artística y cultural, internacionalización y proyección social</i>” específicamente en lo que corresponde al Factor 7. “<i>Pertinencia e impacto social</i>”. • Información institucional que presenta inconsistencias en diferentes Unidades en las que reposa.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

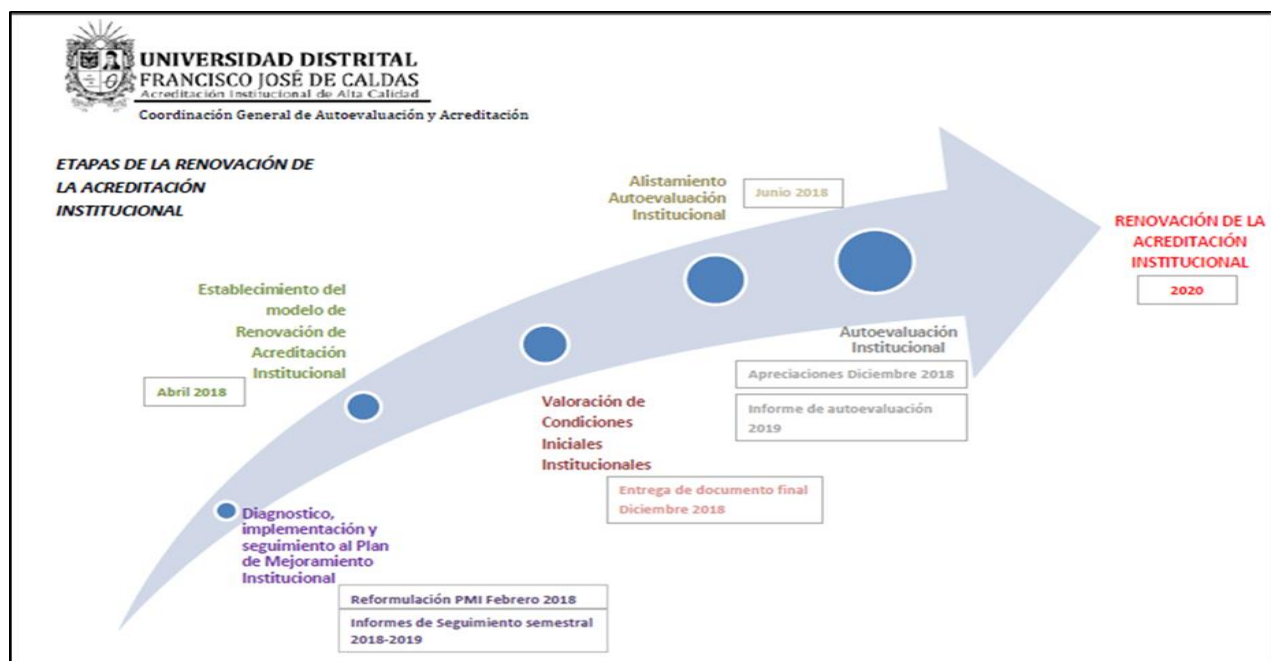
Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017

Planteamiento del problema: Resultado de los informes de autoevaluación y de la evaluación por parte de los pares externos que evaluaron la Universidad para la acreditación institucional, se proyectó el plan de mejoramiento el cual debe estar articulado con el Plan estratégico de desarrollo y debe ser evaluado periódicamente a fin de establecer avances, dificultades para proponer acciones correctivas y de esta manera lograr la efectividad esperada.

Objetivo: Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional

El día 18 de abril de 2018, la Coordinación General socializó ante el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación el *Plan de mejoramiento institucional actualizado*; cuya actualización estuvo asociada a la agrupación de actividades mediante la identificación de aquellas que compartían aspectos, al ajuste del formato en el que fue formulado y su enlace con la propuesta de la autoevaluación desde una perspectiva sistémica expuesta en el plan de acción de la Coordinación. Una vez el plan recogió las observaciones hechas por los miembros de dicho Comité, fue aprobado para iniciar su socialización en las diferentes instancias institucionales.

Diagrama 1. Fases de la autoevaluación:



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Resultado del proceso de actualización y socialización del Plan de mejoramiento institucional, en el trimestre IV, se desarrolló un segundo seguimiento, con el propósito de identificar el estado del cumplimiento de las acciones dispuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional; de acuerdo con lo previsto en la fase del proceso de Renovación de la Acreditación Institucional denominada “*Diagnóstico, implementación y seguimiento al Plan de Mejoramiento Institucional*”. Para ello, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación en el mes de noviembre generó una comunicación oficial a cada una de las dependencias de la Universidad, en la cual se solicitó entregar un reporte de los avances de ejecución de las actividades dispuestas en el plan de mejoramiento sobre las cuales cada unidad tiene injerencia directa.

Es importante precisar, que en cada uno de los oficios entregados se realizó una matriz que enuncia las actividades sobre las que cada dependencia debe generar el reporte, las cuales fueron socializadas en el primer semestre del año. La información solicitada, se consolidó vía correo electrónico y tuvo como fecha límite el 5 de diciembre del 2018, para iniciar con el balance.

En cada caso, se radicó el oficio en físico en las diferentes dependencias de la Universidad (Anexo 9), se remitió el radicado y la matriz en Excel vía correo electrónico (Anexo 10). A continuación, en la tabla 1, se relacionan las cuarenta y dos (42) dependencias a las cuales se solicitó información del avance de ejecución de las actividades del plan de mejoramiento institucional:

Tabla 5. Relación de reuniones realizadas con el fin de socializar el PMI y el modelo de Reacreditación Institucional

Código de Correspondencia Interno	Dependencias a las que se solicitó reporte
OAC 666	Centro de Relaciones Interinstitucionales - CERI
OAC 667	Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico -CIDC
OAC 668	Oficina Asesora de Docencia
OAC 669	Comité de Investigaciones Facultad de Artes
OAC 670	Comité de Investigaciones Facultad de Ciencias y Educación
OAC 671	Comité de Investigaciones Facultad de Ingeniería
OAC 672	Comité de Investigaciones Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
OAC 676	Comité de Investigaciones Facultad Tecnológica
OAC 680	Sección Biblioteca
OAC 681	Representante Comité de Comunicaciones
OAC 682	Representante Comité de Comunicaciones Facultad de Ciencias y Educación
OAC 683	Representante Comité de Comunicaciones Facultad de Artes
OAC 684	Representante Comité de Comunicaciones Facultad Tecnológica
OAC 685	Representante Comité de Comunicaciones Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
OAC 686	Representante Comité de Comunicaciones Facultad de Ingeniería
OAC 688	Instituto de Extensión y Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano- IDEXUD
OAC 689	Unidad de Extensión Facultad de Artes
OAC 690	Unidad de Extensión Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
OAC 691	Unidad de Extensión Facultad de Ingeniería
OAC 692	Unidad de Extensión Facultad de Ciencias y Educación
OAC 693	Unidad de Extensión Facultad Tecnológica
OAC 694	Vicerrectoría Académica

OAC 695	División de Recursos Físicos
OAC 696	Centro de Bienestar Institucional
OAC 697	División de Recursos Humanos
OAC 698	Oficina de Egresados
OAC 699	Instituto de Lenguas - ILUD
OAC 700	Oficina Asesora de Sistemas
OAC 705	Oficina Asesora de Planeación y Control
OAC 706	Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano- IPAZUD
OAC 707	Comité Planes TIC-UD
OAC 708	Instituto de Estudios e Investigación Educativa
OAC 711	Decanatura Facultad de Ciencias y Educación
OAC 712	Decanatura Facultad de Artes
OAC 713	Decanatura Facultad de Ingeniería
OAC 714	Decanatura Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
OAC 715	Decanatura Facultad Tecnológica
OAC 716	Secretaría Académica Facultad de Ciencias y Educación
OAC 717	Secretaría Académica Facultad de Artes
OAC 718	Secretaría Académica Facultad de Ingeniería
OAC 719	Secretaría Académica Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
OAC 720	Secretaría Académica Facultad de Tecnológica

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Una vez consolidada la información enviada por las dependencias, se publicará en la página web de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación los resultados del segundo balance de ejecución del plan de mejoramiento institucional.

Tabla 6. Logros y dificultades proyecto 3

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Recepción positiva por parte de la comunidad en los procesos de socialización del Plan de Mejoramiento Institucional. • Divulgación de temas institucionales a través de piezas comunicativas • Generación de alianzas con entes estratégicos de orden nacional, tales como el CNA y responsables de las dependencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación con otras IES del país. • Respuesta oportuna por un número importante de las dependencias de la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación significativa, pero parcial de la información asociada al plan de mejoramiento.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción

Planteamiento del problema: Se ha evidenciado la necesidad de enlazar los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares con el plan de mejoramiento institucional (PMI), a fin evitar repetir acciones y lograr la efectividad de las mismas; es de anotar que las problemáticas de los programas son similares y confluyen en necesidades que deben ser atendidas por unidades académicas de mayor nivel jerárquico, por lo que estas acciones se deben ver reflejadas en el PMI, pero repercuten directamente en los programas.

Objetivo: Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional

El acompañamiento a los Planes de mejoramiento, resultado de la autoevaluación que adelantan de manera permanente los Proyectos Curriculares, se consolidó a lo largo del año 2018 como tarea central para la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, en cuanto en el mejoramiento reside la oportunidad de los programas y de la Universidad para configurar procesos académicos y administrativos fortalecidos que soporten el principio de la excelencia académica.

En esta dirección, se trabajó de manera conjunta con los Proyectos Curriculares en la elaboración, implementación, seguimiento, acompañamiento y evaluación de los planes de mejoramiento (Anexo 11), atendiendo a los nuevos aspectos contenidos en el formato diseñado para construir el plan y efectuar dicho seguimiento en el primer trimestre de 2018. En particular, para el trimestre IV se orientó mediante sesiones personalizadas con los docentes líderes de proceso a un total de 8 programas, como se indica a continuación, en donde se socializaron conceptos emitidos para brindar las recomendaciones necesarias para la actualización y seguimiento a la ejecución del Plan de Mejoramiento (Anexo 12):

Tabla 7. Orientación y acompañamiento a los proyectos curriculares en Planes de Mejoramiento en el marco del proceso de Registro Calificado.

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	OBSERVACIONES
Tecnológica	Ingeniería en Control por ciclos propedéuticos	Respecto al acompañamiento realizado a los programas estructurados por ciclos propedéuticos de la Facultad Tecnológica, que adelantaron la Renovación de Registro Calificado en el Ciclo V del MEN, se desarrollaron las siguientes acciones:
	Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos	

	Tecnología en Electrónica por ciclos propedéuticos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión del Plan de Mejoramiento de los años 2015 y 2017. ➤ Revisión de los documentos de autoevaluación 2015 y 2017 para contraste con el Plan de Mejoramiento. ➤ Se realizaron las recomendaciones al documento de Plan de mejoramiento de 2017, el cual luego de los ajustes realizados por el programa, se revisó nuevamente en colaboración con las profesionales de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad Tecnológica.
Ciencias y Educación	Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	Se adelantó el acompañamiento al programa en la socialización de las recomendaciones al Plan de Mejoramiento, con principal interés en desatacar el papel de dicho plan en el fortalecimiento del programa y de la importancia de su seguimiento. Labor que se realizó paralelamente con el ingreso de la información requerida en la plataforma SACES-MEN para avanzar en el proceso de renovación.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

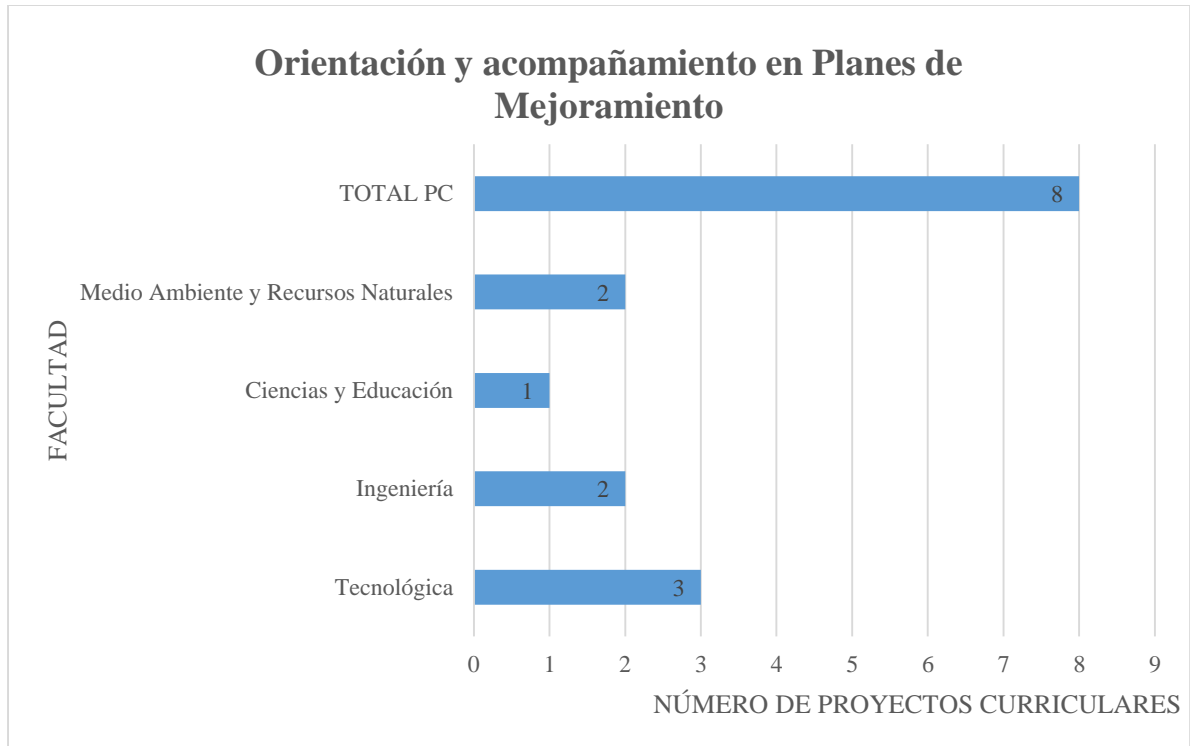
Tabla 8. Orientación y acompañamiento a los proyectos curriculares en Planes de Mejoramiento- Acreditación de Alta Calidad.

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	OBSERVACIONES
Ingeniería	Ingeniería Eléctrica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión de la documentación entregada para el proceso de obtención de la Acreditación de Alta Calidad para contraste con el plan de mejoramiento (Documento Maestro de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad, Documento de Autoevaluación) ➤ Emisión de concepto con ajustes y recomendaciones al Plan de Mejoramiento 2018, el cual se constituyó como base para actualizar y consolidar el plan definitivo.
	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión de la documentación asociada a la obtención de la Acreditación de Alta Calidad por primera vez para contraste con el Plan de Mejoramiento formulado por el programa y emisión de concepto para recoger las recomendaciones al plan.
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se adelantó la revisión de los documentos presentados por los programas en el marco del proceso para evaluar el estado de consolidación, ejecución y seguimiento del plan de mejoramiento para orientar a los programas sobre las recomendaciones a tener en cuenta para su consolidación.
	Tecnología en Saneamiento Ambiental	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

De acuerdo con lo señalado, la siguiente gráfica recoge la información sobre el acompañamiento a los diferentes programas en cada una de las Facultades.

Gráfica 2. Acompañamiento a la construcción, actualización y seguimiento al Plan de mejoramiento de los programas por Facultad.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

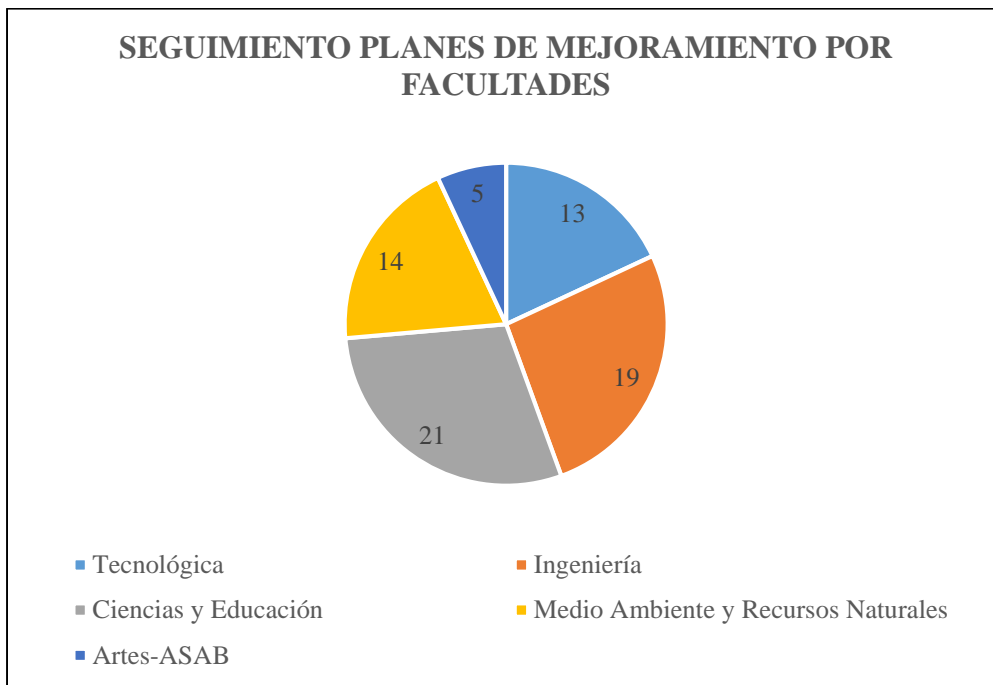
Dentro del proceso de acompañamiento a los planes de mejoramiento, se trabajó en la consolidación de la información que soporta el seguimiento a los mismos con el apoyo de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, como se indica a continuación:

Tabla 9. Relación de los soportes consolidados en el marco del seguimiento a los Planes de Mejoramiento.

FACULTAD	NÚMERO DE PROYECTOS CURRICULARES
Tecnológica	13
Ingeniería	19
Ciencias y Educación	21
Medio Ambiente y Recursos Naturales	14
Artes-ASAB	5
TOTAL	72

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Gráfica 3. Seguimiento a los planes de mejoramiento consolidados por Facultad.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 5

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de las sesiones de trabajo, orientación y capacitación, se logra reforzar conocimientos en torno al proceso y afianzar los procesos de Autoevaluación. • La consolidación de la información en cuanto a los planes de mejoramiento, aporta a los proyectos curriculares insumos para la continuidad exitosa de sus procesos de Autoevaluación. • La actualización de los procesos, permite a la comunidad académica, fortalecer las herramientas de orientación, elaboración y seguimiento de los procesos relacionados con el aseguramiento de la calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera necesario aumentar los esfuerzos hacia el mejoramiento de los procesos de seguimiento de las acciones enmarcadas en los planes de mejoramiento.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación demandan conocer las apreciaciones de la comunidad en relación diferentes aspectos de la vida universitaria: procesos académicos, administrativos, reglamentación, bienestar entre otros. Para lograr consolidar esta información es necesario diseñar y aplicar instrumentos los cuales deben responder a las necesidades propuestas en el modelo de acreditación institucional (A.I.)

Objetivo: Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional

Teniendo en cuenta el cronograma propuesto por esta dependencia para el desarrollo de las fases de la Renovación de la Acreditación Institucional y la estrategia que avaló en el mes de agosto el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación para llevar a cabo el ejercicio de ponderación de las características asociadas al modelo de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación Institucional, se distribuyó la totalidad de las características entre los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades. En la tabla 2 se presenta la distribución de las características realizada y el consolidado de la asignación de los valores porcentuales de la importancia otorgada a cada una de las características del modelo, sobre lo cual se construyó la respectiva argumentación organizada en el Anexo 13.

Tabla 11. Distribución de características para realizar el ejercicio de ponderación en las Facultades.

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	RESPONSABLES DE PONDERACIÓN	% PONDERACIÓN
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	CARACTERÍSTICA 1. COHERENCIA Y PERTINENCIA DE LA MISIÓN	Facultad de Artes	41
	CARACTERÍSTICA 2. ORIENTACIONES Y ESTRATEGIAS DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL		28
	CARACTERÍSTICA 3. FORMACIÓN INTEGRAL Y CONSTRUCCIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL		31

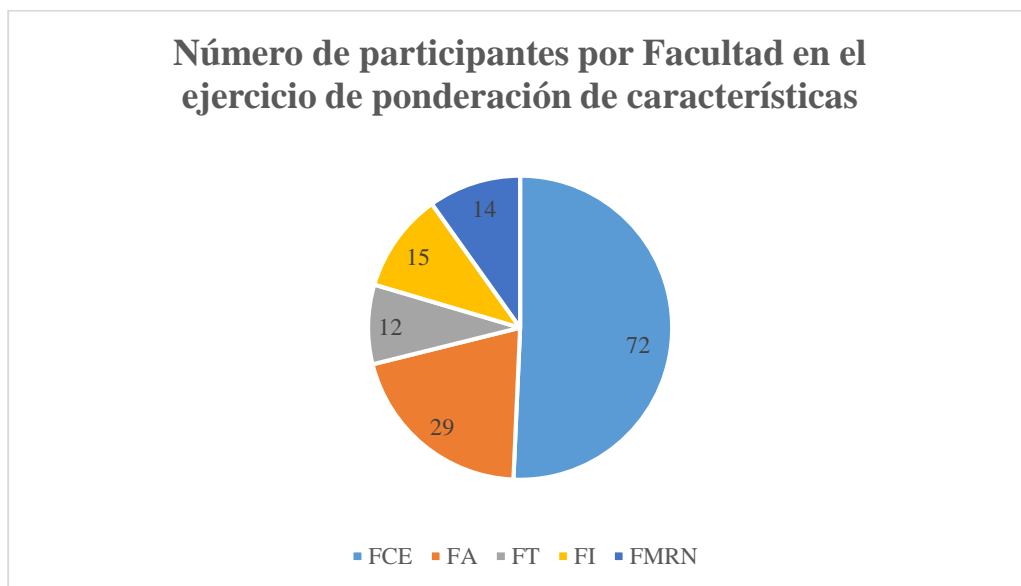
FACTOR 2. ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICA 4. DEBERES Y DERECHOS DE LOS ESTUDIANTES	Facultad Tecnológica	32
	CARACTERÍSTICA 5. ADMISIÓN Y PERMANENCIA DE ESTUDIANTES		34
	CARACTERÍSTICA 6. SISTEMAS DE ESTÍMULOS Y CRÉDITO PARA ESTUDIANTES		34
FACTOR 3. PROFESORES	CARACTERÍSTICA 7. DEBERES Y DERECHOS DEL PROFESORADO	Facultad de Ciencias y Educación	17
	CARACTERÍSTICA 8. PLANTA PROFESORAL		23
	CARACTERÍSTICA 9. CARRERA DOCENTE		20
	CARACTERÍSTICA 10. DESARROLLO PROFESORAL		20
	CARACTERÍSTICA 11. INTERACCIÓN ACADÉMICA DE LOS PROFESORES		20
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	CARACTERÍSTICA 12. POLÍTICAS ACADÉMICAS	Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	37
	CARACTERÍSTICA 13.PERTINENCIA ACADÉMICA Y RELEVANCIA SOCIAL		38
	CARACTERÍSTICA 14. PROCESOS DE CREACIÓN, MODIFICACIÓN Y EXTENSIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS		26
FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	CARACTERÍSTICA 15. INSERCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES	Facultad de Ingeniería	57
	CARACTERÍSTICA 16. RELACIONES EXTERNAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES		43
FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	CARACTERÍSTICA 17. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN	Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	51
	CARACTERÍSTICA 18. INVESTIGACIÓN	Facultad de Artes	49
	CARACTERÍSTICA 19. INSTITUCIÓN Y ENTORNO	Facultad de Artes	64

FACTOR 7. PERTINENCIAS E IMPACTO SOCIAL	CARACTERÍSTICA 20. GRADUADOS E INSTITUCIÓN		36
FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	CARACTERÍSTICA 21. SISTEMAS DE AUTOEVALUACIÓN	Facultad de Ingeniería	36
	CARACTERÍSTICA 22. SISTEMAS DE INFORMACIÓN		38
	CARACTERÍSTICA 23. EVALUACIÓN DE DIRECTIVAS, PROFESORES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO		27
FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL	CARACTERÍSTICA 24. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL BIENESTAR INSTITUCIONAL	Facultad Tecnológica	72
	CARACTERÍSTICA UD 1. CULTURA AMBIENTAL		28
FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	CARACTERÍSTICA 25. ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	CGAA	35
	CARACTERÍSTICA 26. PROCESOS DE COMUNICACIÓN		15
	CARACTERÍSTICA 27. CAPACIDAD DE GESTIÓN		23
	CARACTERÍSTICA UD 2. PRINCIPIOS DE BUEN GOBIERNO		27
FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA	CARACTERÍSTICA 28. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO	Facultad de Ciencias y Educación	45
	CARACTERÍSTICA 29. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		55
FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS	CARACTERÍSTICA 30. RECURSOS, PRESUPUESTO Y GESTIÓN FINANCIERA	N/A	100

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

El ejercicio de ponderación de las características contó con una participación de 142 integrantes de la comunidad universitaria, en la siguiente gráfica se puede apreciar el número de participantes por Facultad y en el Anexo 14 se proporcionan las listas de asistencia de este ejercicio.

Gráfica 4. Número de participantes por Facultad en el ejercicio de ponderación de características.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Respecto a recoger la apreciación de la comunidad y dando continuidad al trabajo realizado en el trimestre anterior frente la consolidación de los instrumentos de autoevaluación institucional, para identificar las apreciaciones de los estamentos acerca de la gestión realizada por la Universidad en los últimos tres años, se divulgaron las encuestas diseñadas de la siguiente manera:

Tabla 12. Relación de instrumentos de apreciación divulgados en el marco del proceso de autoevaluación institucional 2018

Estamento	Link del instrumento	Estrategia de divulgación	Fecha en la cual se comenzó a divulgar	No Encuestas diligenciadas al 3 de diciembre
Docentes	https://goo.gl/forms/1GrBc9drJ4NERqq92	Publicación de la noticia en el Sistema de Gestión Académica y envío de invitación a la lista de correos	8 de octubre de 2018	134
Estudiantes	https://goo.gl/forms/HDHLkcQrEJbUUuLC3			1915
Administrativos	https://goo.gl/forms/N9FL3J7m9BwgR4V82	Invitación enviada a través de las listas de correos e invitación directa a los coordinadores de Unidades Académicas y Administrativas de la Universidad	16 de noviembre	124
Egresados	https://goo.gl/forms/qjtt5RNNi5Pnh8v2	Envío de correos con las bases de datos entregadas por la Facultad. Divulgación del proceso en la semana del egresado	23 de noviembre de 2018	388

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

De forma paralela a la divulgación relacionada anteriormente, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación propuso el desarrollo de la actividad “Tómame un café con Acreditación” como una estrategia de lanzamiento del proceso de autoevaluación Institucional, en la cual se presentaron los avances en la ejecución del plan de mejoramiento Institucional. La invitación a la comunidad a participar en esta actividad, se realizó a través de una campaña de expectativa, para la cual con el apoyo del Proyecto Académico PAET se diseñaron tres piezas comunicativas (Anexo 15), las cuales fueron publicadas en los portales web de las Facultades y en los escritorios de los computadores de la Universidad.

De acuerdo con el cronograma planteado inicialmente, se organizó el desarrollo de una sesión por sede, dadas las condiciones del paro estudiantil de este semestre únicamente se logró llevar a cabo la actividad en la Facultad de Ingeniería, Edificio de Bosa y Facultad de Artes ASAB, en las cuales contamos con una participación total de 266 integrantes de la comunidad.

En lo relativo al ejercicio de autoevaluación de los programas desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se acompañó el proceso en cuanto a la estructuración de instrumentos solicitados por los Proyectos Curriculares (1), aperturas de sistema para aplicación (3), generación de claves para ingreso al sistema (3) (Anexo 16) y generación de los resultados obtenidos por los programas (Anexo 17), como se indica a continuación:

Tabla 13. Relación de instrumentos de apreciación para programas generados en el trimestre IV.

Proyecto Curricular	Actividad 1.	Actividad 2.		Actividad 3.
	Estructuración de Instrumentos	Apertura del Sistema	Generación de Claves	Generación de Resultados
Proceso Autoevaluación 2018-III Maestría en Estudios Artísticos (Instrumentos propuestos por la Maestría en Estudios Artísticos)	X	X	X	
Proceso Autoevaluación 2018 III Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana		X	X	
Proceso Autoevaluación 2018-III Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos		X	X	
Proceso Autoevaluación 2018-I Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés				X
Proceso Autoevaluación 2018-III Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria				X

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Como aspecto a destacar de los instrumentos generados para programas durante este año se encuentra el acompañamiento realizado a la Maestría en Estudios Artísticos, en la consolidación de un instrumento que recoja las particularidades del programa, mediante la revisión del mismo, las orientaciones para su cargue en el sistema y el cargue de la información para su aplicación con la comunidad universitaria del programa.

Tabla 14. Logros y dificultades proyecto 5

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Instrumento de apreciación fortalecidos a partir del trabajo conjunto de Coordinadores y equipo de apoyo de la Coordinación General, el cual recoge aspectos nuevos a tener en cuenta para la apreciación de la comunidad. • Recepción positiva por parte de la comunidad para diligenciar la encuesta en línea de autoevaluación institucional. • Amplia participación de la comunidad universitaria en las actividades propuestas en el marco del fortalecimiento de la cultura de autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición por parte de los proyectos curriculares del número de participantes en el diligenciamiento de los instrumentos de apreciación, en ocasiones se hace necesario la generación de nuevas claves. • La definición de tiempos por parte de los proyectos curriculares para la aplicación de los instrumentos de tipo apreciación, requiere nuevamente de activación de los mismos. • Imposibilidad de continuar con la actividad” Tómate un café con Acreditación2 en la Facultad de Ciencias y Educación, Facultad de Medio Ambiente y Facultad Tecnológica por motivos del par estudiantil.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad

Planteamiento del problema: Actualmente varios programas de pregrado no cuentan con acreditación de alta calidad, adicionalmente a la fecha los programas de posgrado no tienen la obligatoriedad de llevar a cabo la acreditación de alta calidad, sin embargo, resultado de sus procesos de autoevaluación han evidenciado la importancia de empezar este trabajo.

Objetivo: Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad.

El trimestre IV del año 2018 para el proceso de Acreditación de Alta Calidad se constituyó como el momento en el cual se recogieron los resultados de las visitas de pares recibidas en los trimestres anteriores, además de la culminación de procesos mediante su radicación en plataforma SACES-CNA, bien sea para renovar la acreditación u obtenerla por primera vez. Para el primero de los casos se recibieron los conceptos de los pares de diferentes programas (Anexo 18) a partir de los cuales se llevaron a cabo diferentes acciones, como son la evaluación del equipo de pares a partir del diligenciamiento de la encuesta diseñada por el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, cargada posteriormente en la plataforma respectiva; análisis de los informes de pares y consolidación por parte de los programas de las repuestas a las observaciones contenidas en dichos documentos y estructuración de una respuesta final que para el caso de los programas de pregrado fue cargada en la plataforma y de los posgrados se radicó en físico en el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, (Anexo 19). Los Proyectos Curriculares que recibieron informe de pares corresponden a los siguientes:

Tabla 15. Relación de informes de pares recibidos en el trimestre IV.

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	FECHA DE INFORME DE PARES	FECHA DE REMISIÓN RESPUESTA DE PARES EVALUADORES	ESTADO ACTUAL PLATAFORMA
Ciencias y Educación	Licenciatura en Física		06 de noviembre de 2018	Para ponencia consejero
	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna		04 de diciembre de 2018	*Este documento se radicó en el CNA en medio físico, motivo por el cual su estado no puede ser consultado en la plataforma.
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Forestal		02 de noviembre de 2018	Para ponencia consejero
	Ingeniería Topográfica		04 de diciembre de 2018	Para ponencia consejero

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Respecto a los procesos de los programas de Artes Plásticas y Visuales, Artes Escénicas y la Maestría en Comunicación-Educación, quienes recibieron visita en el trimestre II y III, pero a la fecha no han recibido el informe de pares, desde la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se elevaron consultas al Consejo Nacional de Acreditación, CNA, con el propósito de identificar el estado de los procesos (Anexo 20), a la vez, se acordó con la Vicerrectoría Académica trabajar en la solicitud de una cita con el Coordinador Académico de la entidad para tratar este aspecto. Estas comunicaciones además de ser radicadas en el Consejo, fueron remitidas vía correo electrónico sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna.

En lo relativo a la renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se apoyó al programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental en la consolidación de los documentos finales para radicación en la plataforma SACES-CNA mediante la elaboración de conceptos a los documentos construidos por el programa y el acompañamiento a todo el proceso de diligenciamiento de la plataforma, optimizando en esta oportunidad los tiempos requeridos para esta labor (Anexo 21). En este proceso se recibió la comunicación por parte de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales sobre la decisión del Proyecto Curricular de Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos de no renovar la Acreditación de Alta Calidad, motivo por el cual desde la Coordinación se instó a evaluar las situaciones que llevaron a la toma de esta decisión para encontrar de manera conjunta alternativas de solución que favorezcan los procesos de autoevaluación del programa (Anexo 22).

Frente al interés de la Institución por contar con un número mayor de programas acreditados, en el trimestre IV se adelantó la revisión de los documentos allegados por los programas de: Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de la Información de las Comunicaciones (FI), Ingeniería Ambiental (FMARN) y Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés (FCE). Para el caso de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Ambiental se radicó en plataforma SACES-CNA el documento de condiciones iniciales y de la Maestría en Ciencias de la Información se remitió en físico a las instalaciones del Ministerio, sobre los cuales se informó sobre la voluntad de los programas de ser acreditados (Anexo 23)

De acuerdo con lo anterior, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas cuenta con un total de 22 proyectos curriculares Acreditados de Alta Calidad, como se indica a continuación:

Tabla 16. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre IV.

FACULTAD DE INGENIERÍA			
PROYECTOS CURRICULARES CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD A 2018			
(octubre-diciembre)			
FACULTAD DE INGENIERÍA			
PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN	ESTADO	VIGENCIA AAC
INGENIERÍA INDUSTRIAL	No. 16117 del 04 de Agosto de 2016	Vigente	8 años
INGENIERÍA DE SISTEMAS	No. 10607 del 14 de julio 2015	Vigente	6 años
INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	Nº 17484 del 31 de Agosto de 2017	Vigente	6 años

INGENIERÍA ELECTRÓNICA	N° 19078 del 20 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
FACULTAD DE ARTES ASAB			
ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	N° 14960 del 19 de noviembre de 2012.	Vigente	6 años
ARTES MUSICALES	N° 8153 del 30 de mayo de 2014.	Vigente	6 años
ARTES ESCÉNICAS	N° 17147 del 17 de octubre de 2014	Vigente	4 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN			
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	No. 26331 del 24 de noviembre de 2017	Vigente	10 años
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	No. 11945 del 25 de julio de 2018	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	No. 11706 del 09 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	No. 012787 del 06 de agosto de 2018	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	No. 11421 del 08 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	No. 11713 del 09 de junio de 2017 N°02383 de febrero de 2018 (Ajuste artículo primero Res. 11713 de junio)	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	No. 19702 del 28 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	No. 16717 del 20 de diciembre de 2012	Proceso ante el CNA	6 años
LICENCIATURA EN QUÍMICA	No. 10731 del 25 de mayo de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN FÍSICA	No. 7452 de 05 de julio de 2012	Proceso ante el CNA	6 años
MATEMÁTICAS	No. 21004 del 10 de diciembre de 2014	Proceso ante el CNA	4 años
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES			
INGENIERÍA FORESTAL	No. 3230 del 05 de Abril de 2013	Proceso ante el CNA	6 años
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	No. 542 del 15 de enero de 2016	Vigente	4 años
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	No. 527 del 15 de enero de 2016	Vigente	4 años
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	No. 09434 del 08 de junio de 2018	Vigente	4 años

Fuente. Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Finalmente, es importante señalar que conforme a lo establecido por el Consejo Nacional de Educación Superior CESU, respecto a la información que deben remitir las Instituciones de Educación Superior sobre el modelo de Autoevaluación que asumirán para el desarrollo de los procesos que cursan en los programas; en el mes de

noviembre, mediante OAC-584 se notificó al Consejo Nacional de Acreditación, CNA, acerca de la acogida del modelo 2013 para los procesos a desarrollar en 2018 (Anexo 24).

Dentro de los aspectos identificados como logros y dificultades se resaltan los siguientes:

Tabla 17. Logros y dificultades proyecto 6

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor interés de los proyectos curriculares por el proceso de acreditación de alta calidad, por lo cual se presenta un incremento en el número de documentos a revisar para solicitar la acreditación del CNA por primera vez. • Radicación de nuevas acreditaciones de alta calidad por primera vez. • Balance positivo de las visitas de pares evaluadores a los proyectos curriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Extensión en los tiempos de entrega de las Resoluciones de acreditación por parte del Ministerio de Educación Nacional. • Incidencia de la rotación de docentes, en la continuidad del proceso de autoevaluación. • Demora de los pares académicos en la entrega del informe de Evaluación Externa. • Plataforma del CNA desactualizada en los estados y en los programas acreditados. • Lograr el cumplimiento de tiempos para dar respuesta a requerimientos del proceso de acreditación. • La dedicación de los docentes para elaborar la documentación de acreditación, no hace parte del plan de trabajo.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas

Planteamiento del problema: Una de las funciones del comité general de acreditación es el apoyo a los procesos de registro calificado tanto de programas se vienen ofertando, como de nuevas propuestas, se han identificado debilidades en la elaboración de los documentos asociadas principalmente a evidenciar el cumplimiento de las 15 condiciones de calidad y el enlace del documento maestro con los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento (en el caso de programas que se vienen ofertando). Adicionalmente los programas realizan modificaciones muchas veces vía registro calificado las cuales deben ser reportadas al ministerio para poder ser implementadas.

Objetivo: Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.

En el marco del proceso de registro calificado los 80 proyectos curriculares de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se encuentran en el siguiente estado:

Tabla 18. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre VI.

PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO PREGRADO						
N°	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
FACULTAD DE INGENIERÍA						
1	Pregrado	917	160	INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	05510 del 24 de Marzo de 2017	7 años
2	Pregrado	918	180	INGENIERÍA DE SISTEMAS	000555 del 15 de Enero de 2016	7 años a partir de la Res.10607 del 14 de julio de 2015 (Acreditación)
3	Pregrado	16877	164	INGENIERÍA ELÉCTRICA	09846 del 18 de Mayo de 2016	7 años
4	Pregrado	919	163	INGENIERÍA ELECTRÓNICA	05511 del 24 de Marzo de 2017	7 años
5	Pregrado	920	167	INGENIERÍA INDUSTRIAL	08068 de mayo 17 de 2018	8 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN						
1	Pregrado	106629	160	ARCHIVÍSTICA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	29125 del 26 de Diciembre de 2017	7 años

2	Pregrado	915	146	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	14812 del 28 de Julio de 2017	7 años
3	Pregrado	106628	160	COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO	29792 del 29 de diciembre de 2017	7 años
4	Pregrado	106211	160	LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	012583 de agosto 03 de 2018 04304 del 10 de Marzo de 2017 Res. Modificación	7 años
5	Pregrado	106395	141	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	14814 del 28 de Julio de 2017	7 años
6	Pregrado	106212	154	LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	9706 del 25 de Julio de 2013 04318 del 10 de Marzo de 2017 Res. modificación	7 años
7	Pregrado	106332	153	LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	12915 del 10 de Octubre de 2012 12324 del 23 de Junio de 2017 Res. modificación	7 años a partir del 3 de octubre de 2013 según oficio 2013EE87358
8	Pregrado	106349	141	LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	29147 del 26 de Diciembre de 2017	7 Años
9	Pregrado	913	162	LICENCIATURA EN FÍSICA	013668 de agosto 15 de 2018 (Resolución en proceso de ajuste por parte del MEN) 16734 de Diciembre 20 de 2012. (Corrección No. de créditos) 03494 de marzo 1 de 2018 (aprobación modificación)	7 años a partir del 5 de julio de 2012
10	Pregrado	11239	163	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	8420 del 5 de Julio de 2013	7 años a partir del 20 de diciembre de 2012
11	Pregrado	916	151	LICENCIATURA EN QUIMICA	17466 del 31 de Agosto de 2017	7 años
12	Pregrado	16169	140	MATEMÁTICAS	4678 del 15 de Marzo de 2017 14806 del 28 de Julio de 2017 Res. Corrección	7 años

FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES*						
1	Pregrado	12956	167	INGENIERÍA AMBIENTAL	20245 de 26 de octubre de 2016	7 años
2	Pregrado	921	164	INGENIERIA FORESTAL	5345 de 10 de Mayo de 2013	7 años a partir del 3 de mayo de 2013 según oficio del MEN 2013EE87358
3	Pregrado	4978	162	INGENIERÍA TOPOGRÁFICA	16735 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic de 2012 según oficio del MEN 2013EE87358
4	Pregrado	91454	162	INGENIERÍA SANITARIA	09868 de Junio 19 de 2018	7 años
5	Pregrado	14060	160	ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA	7420 del 14 de Jun de 2013	7 años
6	Pregrado	11845	160	ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	16363 de 13 de Dic. de 2012	7 años
7	Pregrado	10158	105	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	10667 del 9 Julio de 2014	7 años
8	Pregrado	14732	107	TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	21070 de Noviembre 8 de 2016	7 años
9	Pregrado	106175	99	TECNOLOGÍA EN LEVANTAMIENTOS TOPOGRÁFICOS	04227 del 10 de Marzo de 2017	7 años
FACULTAD TECNOLÓGICA						
1	Pregrado	10110	172	INGENIERÍA CIVIL	16281 de 30 de Sep. de 2015	7 años
2	Pregrado	6567	103	TECNOLOGÍA EN CONSTRUCCIONES CIVILES POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	16281 del 30 de Sep. de 2015	7 años
3	Pregrado	102133	179	INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17034 de 27 de Dic. de 2012	7 años
4	Pregrado	7198	179	INGENIERÍA EN CONTROL POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17035 de 27 de Dic. de 2012	7 años
5	Pregrado	4048	107	TECNOLOGIA EN ELECTRÓNICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	17033 de 27 de Dic. de 2012	7 años
6	Pregrado	9766	172	INGENIERÍA EN TELEMÁTICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS	5404 de 18 de Mayo de 2012	7 años
7	Pregrado	8675	108	TECNOLOGÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE	5408 de 18 de Mayo de 2012	7 años

DATOS POR CICLOS PROPEDEÚTICOS						
8	Pregrado	10036	160	INGENIERÍA MECÁNICA	02329 del 17 de Feb. de 2017	7 años
9	Pregrado	106135	106	CON TECNOLOGÍA EN MECÁNICA INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	02328 del 17 de Feb. de 2017	7 años
10	Pregrado	53169	166	INGENIERIA ELÉCTRICA POR CICLOS	16279 del 30 de Sep. de 2015	7 años
11	Pregrado	105060	104	TECNOLOGÍA EN SISTEMAS ELÉCTRICOS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN	Resolución 16280 del 30 de septiembre de 2015	7 años
12	Pregrado	17632	175	INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	Resolución 15313 del 26 de Julio de 2016	7 años
13	Pregrado	105724	97	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	Resolución 15314 del 26 de Julio de 2016	7 años
FACULTAD DE ARTES, ASAB						
1	Pregrado	91140	160	ARTE DANZARIO	10420 de Mayo 22 de 2017	7 años
2	Pregrado	907	180	ARTES ESCÉNICAS	20294 de Nov. 28 de 2014	7 años
3	Pregrado	908	166	ARTES MUSICALES	9969 de Julio 31 de 2013	7 años
4	Pregrado	906	160	ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	16732 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic. de 2012 según oficio 2013EE8735 8 del MEN

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 19. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre IV.

PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO POSGRADO						
Nº	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
FACULTAD DE INGENIERÍA						
1	Doctorado	101686	100	DOCTORADO EN INGENIERIA	4671 de mayo de 2012	7 años
2	Maestría	17528	44	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	5485 de abril 24 de 2015	7 años
3	Maestría	17486	46	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	10323 14 de julio de 2015	7 años
4	Maestría	104399	58	MAESTRIA EN TELECOMUNICACIONES MOVILES (VIRTUAL)	5463 de 24 de abril de 2015	7 años

5	Maestría	106143	44	MAESTRÍA EN INGENIERÍA- ÉNFASIS EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA	3095 de 3 de marzo de 2017	7 años
6	Especialización	2917	30	ESPECIALIZACIÓN EN BIOINGENIERIA	14465 de 4 de septiembre de 2014	7 años
7	Especialización	19194	28	ESPECIALIZACIÓN EN GESTION DE PROYECTOS DE INGENIERIA	8363 de 10 de junio de 2015	7 años
8	Especialización	90819	26	ESPECIALIZACIÓN EN INFORMÁTICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL	6512 de 12 de mayo de 2015	7 años
9	Especialización	3559	28	ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERÍA DE SOFTWARE	7498 de 30 de mayo de 2014	7 años
10	Especialización	15956	28	ESPECIALIZACIÓN EN PROYECTOS INFORMATICOS	8139 de 30 de mayo de 2014	7 años
11	Especialización	3558	32	ESPECIALIZACIÓN EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRAFICA	8942 15 de julio de 2013	7 años
12	Especialización	3556	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELECOMUNICACIONES MOVILES	8129 de 30 de mayo de 2014	7 años
13	Especialización	19560	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELEINFORMÁTICA	3418 de 14 de marzo de 2014	7 años
14	Especialización	16159	29	ESPECIALIZACION EN AVALUOS	523 9 de enero de 2015	7 años
15	Especialización	103778	28	ESPECIALIZACION EN HIGIENE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	7166 de 7 de octubre de 2014	7 años
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN						
1	Doctorado	51867	81	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	07865 de mayo 11 de 2018	10 años
2	Doctorado	105000	81	DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES	16122 30 de septiembre de 2015	7 años
3	Maestría	923	50	MAESTRÍA EN LINGUISTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLES	4337 de 10 de marzo de 2017	7 años
4	Maestría	101494	40	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	07887 de 11 mayo de 2018	7 años
5	Maestría	54328	48	MAESTRÍA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA	10546 de 14 de julio de 2015	7 años
6	Maestría	54469	46	MAESTRÍA EN COMUNICACION EDUCACIÓN	556 de 15 de enero de 2016	7 años
7	Maestría	20043	50	MAESTRÍA EN INVESTIGACION SOCIAL INTERDISCIPLINARIA	9743 de 6 de julio de 2015	7 años
8	Maestría	104078	41	MAESTRIA EN EDUCACION EN TECNOLOGIA VIRTUAL	22880 de 31 de diciembre de 2014	7 años
9	Maestría	105196	44	MAESTRÍA EN INFANCIA Y CULTURA	473 de 15 de enero de 2016	7 años
10	Maestría	106446	48	MAESTRIA EN EDUCACION PARA LA PAZ	18196 de 13 de septiembre de 2017	7 años

11	Especialización	11328	28	ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO HUMANO CON ENFASIS EN PROCESOS AFECTIVOS Y CREATIVIDAD	4679 de 15 de marzo de 2017	7 años
12	Especialización	11228	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN EN TECNOLOGIA	4649 de 15 de marzo de 2017	7 años
13	Especialización	14212	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN Y GESTION AMBIENTAL	16319 de 17 de agosto de 2017	7 años
14	Especialización	11232	24	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES	4338 de 10 de marzo de 2017	7 años
15	Especialización	4855	24	ESPECIALIZACIÓN EN INFANCIA CULTURA Y DESARROLLO	4648 de 15 de marzo de 2017	7 años
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES						
1	Maestría	91075	56	MAESTRÍA EN MANEJO, USO Y CONSERVACION DEL BOSQUE	5516 de 24 de marzo de 2017	7 años
2	Maestría	54327	50	MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y GESTIÓN AMBIENTAL	554 de 15 de enero de 2016	7 años
3	Especialización	19163	24	ESPECIALIZACIÓN EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL	5488 de 14 de abril de 2014	7 años
4	Especialización	16186	31	ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO DE VIAS URBANAS ,TRANSITO Y TRANSPORTE	8290 de 15 de marzo de 2013	7 años
5	Especialización	6546	25	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE RECURSOS NATURALES	2719 15 de marzo de 2013 07743 de mayo 10 de 2018 (Modificación No. de créditos académicos)	7 años
FACULTAD TECNOLÓGICA						
1	Maestría	106247	40	MAESTRÍA EN INGENENIERÍA CIVIL	7671 de abril de 2017	7 años
FACULTAD DE ARTES ASAB						
1	Maestría	90946	41	MAESTRÍA EN ESTUDIOS ARTÍSTICOS	4208 de octubre 10 de 2017	7 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

En el último trimestre de 2018 se realizó el acompañamiento a 13 proyectos curriculares a través de lectura de los documentos asociados al proceso y la socialización de las orientaciones necesarias para avanzar en dicho proceso. Se realizaron siete (7) conceptos sobre los documentos entregados para la creación de proyectos curriculares, cuatro (4) conceptos para la renovación del registro calificado, tres (3) solicitudes de modificación (Anexo 25).

Para ampliar esta información, a continuación se muestra uno a uno los proyectos curriculares atendidos, el número de revisiones que recibió en el año y en qué estado se encuentra a la fecha:

Tabla 20. Documentos proceso de registro calificado y estado del mismo trimestre IV.

REGISTRO CALIFICADO						
No	FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	NIVEL	PROCESO	REVISIÓN	OBSERVACIÓN
1	Artes	Artes Plásticas y Visuales	Pregrado	Modificación	Tercera revisión	En la tercera revisión se verifica las sugerencias dadas y se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes.
2	Ciencias y Educación	Biología	Pregrado	Nuevo	Una revisión	Se realiza lectura del documento maestro se remite sugerencias para ajuste según norma vigente.
3		Especialización en Educación en Tecnología (virtual)	Postgrado	Nuevo	Segunda revisión	En la segunda revisión se verifica las sugerencias dadas al documento maestro y se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes.
4		Licenciatura en Educación Infantil	Pregrado	PEP	Una revisión	Se revisa y ajusta la redacción. Se remite para su publicación en físico.
5		Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	Pregrado	Renovación	Una revisión	Lectura del documento maestro a partir de las orientaciones dadas y aval al documento maestro y sus adjuntos. Lectura de los informes de autoevaluación. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN.
6		Maestría en Educación	Postgrado	Extensión	Segunda revisión	Radición de la solicitud de extensión del registro calificado en la plataforma SACES MEN.
7	Tecnológica	Especialización en Gerencia de la Construcción	Postgrado	Nuevo	Tercera revisión	En la tercera revisión se verifica las sugerencias dadas en el documento maestro y se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes.
8		Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción	Postgrado	Nuevo	Tercera revisión	En la tercera revisión se verifica las sugerencias dadas en el documento maestro y se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes.
9		Ingeniería en Control y Automatización por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Pregrado	Modificación y Renovación	Tercera revisión	En la tercera revisión se verifica las sugerencias dadas en la modificación, se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes. Lectura del documento maestro a partir de las orientaciones dadas y aval al documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN.

10		Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Pregrado	Modificación y Renovación	Segunda revisión	En la segunda revisión se verifica las sugerencias dadas en la modificación, se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes. Lectura del documento maestro a partir de las orientaciones dadas y aval al documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN.
11		Maestría en Gestión y Seguridad de la Información	Postgrado	Nuevo	Una revisión	Una revisión al documento maestro y se elaboró y remitió el concepto.
12	Ingeniería	Maestría en Gerencia Integral de Proyectos	Postgrado	Nuevo	Sexta revisión	En la sexta revisión se verifica las sugerencias dadas en el documento maestro y se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes
13	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Maestría en Manejo, uso y conservación del Bosque	Postgrado	Modificación	segunda revisión	En la segunda revisión se verifica las sugerencias dadas en la modificación, se radica en Vicerrectoría Académica para su evaluación y aprobación por las instancias correspondientes.

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

En síntesis, durante el año se revisaron los documentos referidos en la siguiente tabla:

Tabla 21. Relación de documentos revisados para registro calificado trimestre IV.

REGISTRO CALIFICADO						
PROYECTOS CURRICULARES	AUTOEVALUACIÓN	EXTENSIÓN	MODIFICACIÓN	NUEVO	PEP	RENOVACIÓN
Artes Plásticas y Visuales			1			
Biología				1		
Especialización en Educación en Tecnología (virtual)				1		
Especialización en Gerencia de la Construcción				1		
Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción				1		
Ingeniería en Control y Automatización por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica						2
Ingeniería en Telecomunicaciones por ciclos propedéuticos con Tecnología en Electrónica						1
Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	1					1
Maestría en Educación		1				

Maestría en Gerencia Integral de Proyectos				2		
Maestría en Gestión y Seguridad de la Información				1		
Maestría en Manejo, uso y conservación del Bosque			2			
TOTAL	1	1	3	7	0	4

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

En el marco de este proceso, se elevó la consulta al Ministerio de Educación Nacional respecto al estado actual de los procesos en curso ante la entidad y que a la fecha no cuentan con acto administrativo, mediante oficio OAC-746 de 11 de diciembre de 2018 (Anexo 26).

Finalmente, es importante señalar que en el trimestre IV se recibieron dos resoluciones asociadas al registro calificado: Resolución 018796 de diciembre 11 de 2018 por medio de la cual se renueva el registro calificado a la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés y la Resolución 018794 de la misma fecha, por medio de la cual se aprueba la extensión de la Maestría en Educación para el territorio de la Guajira (Anexo 27)

Tabla 22. Logros y dificultades proyecto 7

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Se establecieron conductos regulares para la remisión de los documentos con el propósito de mantener en archivo la información y trazabilidad de los procesos de acompañamiento y orientación sobre lo que solicita las normas. • Con algunas coordinaciones de autoevaluación y acreditación de facultad se generaron trabajos en conjunto que facilita el proceso de acompañamiento y orientación a los proyectos curriculares • La disposición de los profesores encargados de los procesos para escuchar y dialogar sobre las orientaciones dadas a los documentos presentados que soportan sus procesos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de cumplimiento de los proyectos curriculares para entregar los documentos en los tiempos establecidos en los cronogramas definidos al inicio del año entre la Coordinación General con las Coordinaciones de facultad. • Radicaciones sobre el tiempo de las fechas de corte de los ciclos de MEN. • No contar con los informes de los procesos de autoevaluación que exige la norma.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo

Planteamiento del problema: Como una política asociada a la Re acreditación Institucional y en el marco de una prueba piloto propuesta por el MEN, la universidad ha incursionado en el programa AUDIT, el cual busca evaluar desde la perspectiva de la calidad los procesos y procedimientos en instituciones de educación superior.

En este sentido la Universidad entregó a finales del 2017, un modelo de evaluación basado en lo solicitado por AUDIT al que denominó AUDIT UD, una vez se obtenga la evaluación del mismo la Universidad debe proceder a su implementación; sin embargo es necesario trabajar con la comunidad sobre las implicaciones del mismo desde la perspectiva de la acreditación de alta calidad y la re acreditación institucional.

Objetivo: Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT.

Para dar continuidad al análisis de grupos de interés y a la construcción de la matriz de partes interesadas, se consolidaron las observaciones generadas por los integrantes del equipo de trabajo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, de esta manera se completa la matriz de identificación de partes interesadas la cual se encuentra en el Anexo 28.

Como resultado preliminar se identifica de manera general la siguiente distribución de necesidades y expectativas para el modelo AUDIT-UD:

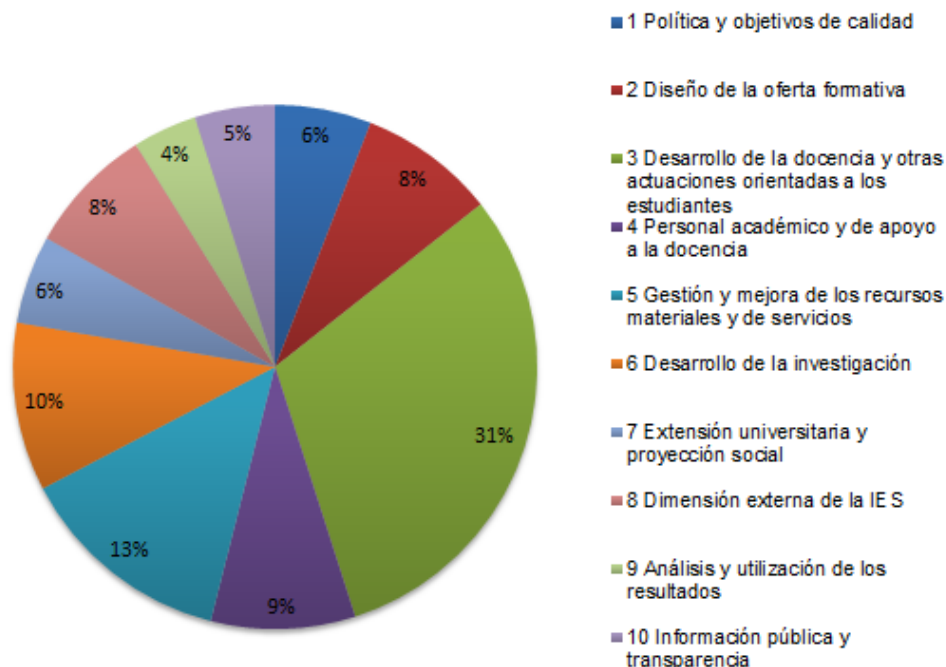
Tabla 23. Número de necesidades y expectativas por directriz trimestre IV.

Directrices	N° de necesidades/ expectativas identificadas
1 Política y objetivos de calidad	12
2 Diseño de la oferta formativa	17
3 Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	62
4 Personal académico y de apoyo a la docencia	18
5 Gestión y mejora de los recursos materiales y de servicios	27
6 Desarrollo de la investigación	21
7 Extensión universitaria y proyección social	11
8 Dimensión externa de la IES	16
9 Análisis y utilización de los resultados	8
10 Información pública y transparencia	10
Total general	202

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Gráfica 5. Distribución del número de necesidades o expectativas por directriz.

Distribución del número de necesidades o expectativas por directriz



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Tomando la descripción que proponen la ANECA y el Ministerio de Educación Nacional para grupos de interés:

- **“Grupo de interés.** Toda aquella persona, grupo o institución que tiene interés en la institución, en las enseñanzas o en los resultados obtenidos. Estos podrían incluir estudiantes, profesores, padres, administraciones públicas, empleadores y sociedad en general.”¹

Y con base en el documento presentado en el diseño del modelo AUDIT- UD, se definen los siguientes grupos de interés con su respectiva descripción:

- **Comunidad en General.** Hace referencia a toda la sociedad en general, en ella se incluye toda la comunidad interna de la universidad (Estudiantes, Docentes, Administrativos, Egresados) y la comunidad externa (entes reguladores, ciudad, instituciones externas, entre otros)

¹ Directrices, definición y documentación de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria (ANECA –MEN) V. 1.0-11/04/17

- **Comunidad Universitaria**². Es el grupo de interés integrado por todos los estamentos que conforman la comunidad de la universidad (Estudiantes, docentes, Egresados, servidores públicos)³.
- **Docentes**. Es docente de la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas" la persona natural que con tal carácter haya sido vinculada a la institución previo concurso público de méritos y que desempeña funciones de enseñanza, comunicación, investigación, innovación o extensión; en campos relacionados con la ciencia, la pedagogía, el arte y la tecnología y otras formas del saber y, en general, de la cultura⁴.
- **Estudiantes**. Es estudiante de la Universidad Distrital la persona que posee matrícula vigente para un programa académico en ella y cuyo propósito es obtener, un título de pregrado o postgrado en la Universidad⁵
- **Entes reguladores**. Es el conjunto de organizaciones estatales a las cuales la institución tiene que rendir cuentas debido a su carácter público, evidenciando su planeación, acción y mejora de la gestión interna de la institución.
- **Directivos**. Es Directivo de la UDFJC la persona natural que concurre a los empleos a los cuales corresponde las funciones de dirección general de los organismos, la formulación de políticas institucionales y la adopción de planes, programas y proyectos para su ejecución.
- **Unidad Académica y/o administrativa**. Unidad organizacional en la que desarrollan o ejecutan actividades de docencia, investigación y/o extensión; y/o administrativas o de gestión académico-administrativa.
- **Administrativos**. Es Administrativo de la UDFJC la persona natural que ejerce actividades de apoyo administrativo o complementario a las tareas propias de los niveles superiores.
- **Egresados**. Es egresado de la UDFJC la persona que ha concluido satisfactoriamente sus estudios en la Universidad y ha recibido la certificación de su título.
- **Proveedor**. Dicho de una persona o de una empresa, que provee o abastece de todo lo necesario para un fin a la Universidad.

De acuerdo a lo anterior, se establece la siguiente tabla en donde se identifica la distribución de necesidades y expectativas para cada grupo de interés:

² Artículo 12/ Acuerdo 04-2017 "Por medio del cual se reglamenta el proceso de designación del Rector y se modifica el Acuerdo 01 de 2016" (Consejo Superior Universitario) 10/06/2017

³ Artículo 2/ Acuerdo 05- 2012 " Por el cual se crea y reglamenta el Consejo de Participación Universitaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y se dictan otras disposiciones" (Consejo Superior Universitario) 13/12/2012

⁴ Artículo 4/Acuerdo 11-2002 "Por el cual se expide el estatuto del docente de carrera de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas" (Consejo Superior Universitario) 15/11/2002

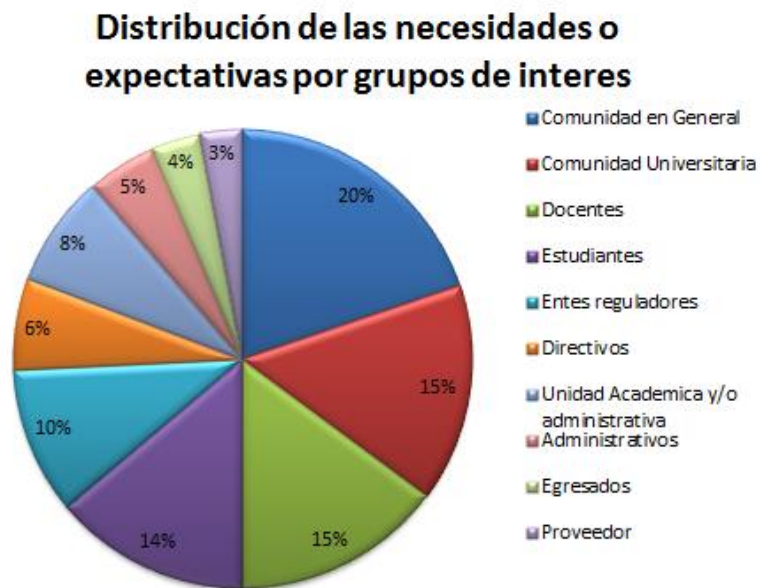
⁵ Artículo 4/Acuerdo 27-1993 "Por el cual se expide el estatuto estudiantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas" (Consejo Superior Universitario) 23/12/1993

Tabla 24. Número de necesidades o expectativas por grupo de interés.

Grupo de interés	Número de necesidades o expectativas identificadas
Comunidad en General	40
Comunidad Universitaria	31
Docentes	30
Estudiantes	28
Entes reguladores	21
Directivos	13
Unidad Académica y/o administrativa	16
Administrativos	10
Egresados	7
Proveedor	6
Total general	202

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Gráfica 6. Distribución de las necesidades o expectativas por grupos de interés.



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Adicionalmente, se encuentran en operación y en etapa de recolección de información, las diferentes encuestas en línea, las cuales servirán como instrumento para la identificación de necesidades y expectativas específicas para cada grupo de interés, así mismo, permitirán evidenciar el grado de satisfacción y de percepción que tiene la comunidad universitaria sobre aspectos ya identificados en la matriz de necesidades y expectativas.

De acuerdo con el proceso de implementación del modelo AUDIT–UD, se propone un formato de evaluación de la implementación, el cual se adapta directamente del “Protocolo de auditoría de implantación del SGIC de la formación universitaria”⁶, esto con el fin de facilitar la planificación de la evaluación del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), de acuerdo a las directrices establecidas en el modelo AUDTI-COLOMBIA y el diseño presentado por la Universidad.

Este formato se encuentra estructurado a partir de los siguientes aspectos (Anexo 29):

Descripción general de la evaluación. Parte del formato donde se realiza la caracterización de fecha, lugar y responsables de llevar a cabo o responder la evaluación, en ella se encuentra:

1. **Realizador(es) de la evaluación.** Persona o grupo de personas, con la competencia y capacidad para realizar la evaluación de la directriz, esta es designada por la autoridad competente para la realización de la evaluación.
2. **Procesos a evaluar.** Hace referencia a los procesos que se evalúan de acuerdo a la directriz a evaluar.

Descripción de la directriz a evaluar. Parte del formato en donde se establece la descripción de la directriz a evaluar, está compuesta por:

3. **Título de la directriz.** Hace referencia a la directriz a evaluar de acuerdo al modelo AUDIT-COLOMBIA.
4. **Objetivo de la directriz.** Descripción general de la directriz
5. **Criterios.** Son los aspectos con los cuales la universidad debe cumplir para evidenciar la implementación del modelo AUDIT

Evaluación. Parte del formato en donde se consignan la evaluación del modelo AUDIT y se conforma por:

6. **Elementos.** Son todos los aspectos a evaluar para dar cumplimiento a los criterios que debe cumplir la universidad para acreditar su implementación
7. **Partes interesadas que necesitan evaluarse.** Son todas las partes interesadas que se evalúan de acuerdo a su participación en cada una de las directrices.
8. **Valoración.** Es el resultado objetivo del análisis realizado por parte del equipo evaluador, en donde se califica de acuerdo a la siguiente escala de valoración⁷:

⁶ANECA Guía Certificación AUDIT. Vr 02 Doc. 05. Anexo VII <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/AUDIT/Fase-de-certificacion-de-la-implantacion-de-los-SAIC>.

⁷Ibid., pag. 23

- **Satisfactorio (SA).** Existen evidencias que apoyan la realización ordenada y sistemática de acciones ligadas al sentido del elemento, y además, que éstas se desarrollan de una manera eficaz, medible y de acuerdo a unas responsabilidades perfectamente definidas en la documentación del SGIC.
- **Suficiente (SF).** Existen evidencias acerca de la realización de actividades ligadas al elemento, que permiten afirmar que al menos en sus aspectos básicos éstas se desarrollan de manera recurrente y ordenada, aunque existan aspectos secundarios no contemplados.
- **No Conformidad Menor (nc).** Se aportan evidencias puntuales de la existencia de contenidos en la documentación y en el uso del SGIC relacionados con la cuestión planteada por el elemento, pero no se ajustan en su totalidad a los criterios establecidos en el documento 02 (Directrices, definición y documentación de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria), no están correctamente definidos, o no se ejecutan de manera sistemática.
- **No Conformidad Mayor (NCM).** No existe evidencia, o ésta es inadecuada, acerca del cumplimiento de la cuestión planteada por el elemento.

Tabla 25. Logros y dificultades proyecto 8

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de la versión final de la matriz de partes interesadas, • Recolección de información de necesidades y expectativas a través de instrumentos de autoevaluación, encuesta en línea • Elaboración de propuesta para la evaluación de la implementación adaptada del “Protocolo de auditoría de implantación del SGIC de la formación universitaria” establecido por la ANECA 	<ul style="list-style-type: none"> • Se incluirán a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos

Planteamiento del problema: La universidad ha planteado la importancia de incrementar las funciones de extensión y de proyección social a través de la oferta de servicios especializados que pueden ser brindados por los laboratorios de las diferentes facultades; sin embargo lleva a cabo esta actividad requiere de un ejercicio previo de evaluación del estado de los laboratorios y de la proyección de la certificación de procesos y procedimientos que posibilite la acreditación de los mismos a fin de hacerlos competitivos a nivel nacional.

Objetivo: Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación participó en las sesiones del Comité de Laboratorios y en correspondencia se revisaron diferentes documentos propios de la labor que se adelanta en dicho Comité.

Tabla 26. Logros y dificultades proyecto 9

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none">Acogida de la propuesta por parte de los miembros del Comité.	<ul style="list-style-type: none">Pendiente adelantar estudio frente a los recursos necesarios.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad

Planteamiento del problema: La Universidad ha venido trabajando en procesos de internacionalización a través de la movilidad de estudiantes y docentes, sin embargo considera pertinente avanzar hacia la acreditación internacional, para lo cual es necesario establecer mecanismos que nos permitan en un mediano plazo llegar a esa meta.

Objetivo: Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.

Esta labor constituye unas de las acciones a tener en cuenta en el plan de acción de la vigencia 2019, para la cual es conveniente tener en cuenta a la Facultad de Ingeniería, desde donde se han desarrollado diferentes conversaciones con la ANECA para la acreditación internacional de los programas, lo cual se considera como una experiencia que aporta al desarrollo de esta labor para los proyectos curriculares de las demás Facultades.

Tabla 27. Logros y dificultades proyecto 10

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none">Inicio de las acciones pertinentes en la Facultad de Ingeniería.	<ul style="list-style-type: none">Pendiente socialización de la experiencia de la Facultad de Ingeniería como mecanismo que puede contribuir al proceso en las demás Facultades.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad

Planteamiento del problema: Los procesos de acreditación implican un compromiso para trabajar de manera conjunta estudiantes, docentes y administrativos, a través del desarrollo de nuestras funciones, así como, de la autoevaluación permanente en la búsqueda de la excelencia. Sin embargo se ha identificado que es necesario trabajar en la cultura de la autoevaluación como una oportunidad para mejorar, esto implica dar a conocer el impacto que tiene para la comunidad el lograr de manera exitosa los procesos de acreditación de alta calidad y de renovación de acreditación institucional y mostrar la importancia de la vinculación a estos procesos.

Objetivo: Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la re acreditación institucional.

Con el fin de fortalecer los procesos y la cultura de autoevaluación en la Universidad, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ha considerado pertinente realizar diferentes actividades con la Comunidad Académica de la Institución y actores de otras universidades, para afianzar redes y enfoques de trabajo alrededor de los procesos de autoevaluación. A continuación, se describen las actividades realizadas durante el IV trimestre del año:

Tabla 28. Relación de actividades desarrolladas con el fin de fortalecer la cultura de autoevaluación en la Universidad.

N°	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE EJECUCIÓN	OBJETIVO	RESULTADOS
1	Entrenamiento básico para el análisis de datos cualitativos en el software Atlas TI versión 8.2	1,2 y 3 de octubre	Proporcionar a los docentes de los Subcomités de Autoevaluación y Acreditación de la Universidad herramientas para analizar información de tipo cualitativa, para complementar los análisis que se realizan en el marco del proceso de autoevaluación de los proyectos curriculares.	Se contó con la participación de 14 docentes y 7 profesionales de Contratos por Prestación de Servicios que apoyan los procesos de autoevaluación. A cada uno de los participantes recibirá de la casa fabricante del software un certificado de la cualificación recibida En el Anexo 30 y Anexo 31 se dispone la publicidad del evento y las listas de asistencia.
2	Tómame un café con acreditación	11 de octubre FI, 16 de octubre Edificio Bosa y 17 de octubre FA	Realizar el lanzamiento del proceso de autoevaluación institucional y reportar los avances del plan de mejoramiento con la comunidad.	La ejecución de la actividad contó con la participación activa de 266 integrantes de la comunidad universitaria. En el anexo 15 se encuentran las piezas publicitarias de la actividad.
3	Incentivos para proyectos curriculares acreditados	24 de octubre	Otorgar a los proyectos curriculares acreditados un incentivo representado en recursos económicos para uso exclusivo de compra de tiquetes que permita fortalecer los	Se otorgó \$ 8.000.000 a los pregrados de la Facultad de Ciencias y Educación, \$ 2.000.000 a las maestrías que están en proceso de acreditación de la Facultad de Ciencias y Educación; \$ 5.000.000 a los programas de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales; \$4.000.000 a la

			procesos de movilidad y autoevaluación de los proyectos curriculares.	Facultad de Ingeniería y \$ 3.000.000 para la Facultad de Artes. En el Anexo 32 se encuentran los oficios radicados a las coordinaciones de los subcomités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, quienes debían presentar el incentivo a los proyectos curriculares.
4	Conversatorio acerca de internacionalización del currículo y evaluación del currículo	6,8 y 9 de noviembre	Entablar un dialogo con el invitado experto Internacional Dr. Jorge Eduardo Martínez de la Universidad de Baja California, acerca de las estrategias para la internacionalización del currículo en la cual se realizó una evaluación del proceso en la UD y se dieron sugerencias de mejora.	Se invitó a los Coordinadores de Currículo de las facultades, Coordinador del Centro de Relaciones Interinstitucionales, Coordinadores y profesionales de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades y Coordinación general de Acreditación a asistir a las diferentes sesiones de trabajo programadas con el invitado internacional, la agenda desarrollada puede verificarse en el Anexo 33.
5	Encuentro Retos y Experiencias en procesos de Acreditación en Instituciones de Educación Superior de Colombia.	7 de noviembre	Convocar a las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas del País para que a través del dialogo de saberes se socialicen y conozcan diferentes experiencias que han tenido las Universidades en los procesos de Acreditación tanto de programas como de la institución. En este evento permitió conocer diferentes experiencias alrededor de los temas y elementos que inciden en la Calidad de la Educación Superior en Colombia; y consolidar sinergias y alianzas entre las Universidades que permitirán avanzar hacia el mejoramiento continuo de la Educación en Colombia.	En el evento se contó con un total de 102 personas, de las cuales 41 corresponden a docentes y directivos de IES del País, 56 docentes de la Universidad Distrital FJC y 5 profesionales de apoyo logístico. Se contó con la participación de dos invitados internacionales: Dr. Hans De Wit, Ph.D, Director of the Center for International Higher Education, Boston College, y Dr. Jorge Eduardo Martínez Iñiguez, docente Universidad Autónoma de Baja California. En el desarrollo del encuentro se tuvo la participación de 8 ponentes nacionales. En la carpeta del Anexo 34, se encuentra la publicidad del evento, agenda desarrollada, plantilla de diplomas entregados con los nombres de los inscritos, diseño del diploma y memorias enviadas a los participantes e infografía del resumen del evento.
6.	Convocatoria concursos de fotografía “Viviendo la UD” y “Divulgación de los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural”	Octubre	Fortalecer los procesos de apropiación de nuestra Universidad, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación se permite invitar a la comunidad Universitaria a participar en el envío de fotografías que reflejen experiencias académicas y culturales vividas en las Facultades, con el fin de seleccionar las mejores imágenes y divulgarlas como portada de las carpetas de presentación de las Facultades en la vigencia 2019. Divulgar los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural desarrollados por docentes y estudiantes a través de la	En la convocatoria “Viviendo la UD”, se recibieron 7 imágenes, de las cuales se seleccionaron 4 ganadoras. En “Divulgación de los procesos de Investigación, Creación Artística y Cultural” se recibieron 5 propuestas, de las cuales se seleccionaron 3 investigaciones para ser divulgadas. En el Anexo 35 se puede consultar los términos de referencia de las convocatorias, la pieza publicitaria generada para divulgar los concursos en los banners de las facultades y la matriz con la relación de los proponentes y ganadores.

			impresión de portadas alusivas a las investigaciones en las libretas de notas del año 2019.	
--	--	--	---	--

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 29. Logros y dificultades proyecto 11

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción positiva por parte de la comunidad en los procesos de socialización del Plan de Mejoramiento Institucional. ➤ Divulgación de temas institucionales a través de piezas comunicativas ➤ Cualificación de los funcionarios y docentes en diferentes aspectos que redundan en el fortalecimiento de los procesos de acreditación de programas y de la institución. ➤ Generación de alianzas con entes estratégicos de orden nacional, tales como el CNA y responsables de las dependencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación con otras IES del país. ➤ Generación de alianzas con otras instituciones de Educación Superior para fortalecer los proceso de autoevaluación. ➤ Se ha trabajado en que la comunidad participe de manera activa en el proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, a través de la generación de espacios en los cuales se tiene en cuenta la opinión de los diferentes actores; en lo que respecta a los procesos de ponderación de los factores, características y evaluación de los instrumentos de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Percepción negativa de los integrantes de los diferentes Consejos Académicos de las Facultades con respecto a la gestión de la apertura de los concursos para la ampliación de la plata docente, actividad relacionada en el Plan de Mejoramiento Institucional.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

OTRAS ACTIVIDADES

- Consolidación y diseño de los contenidos de la página web con el apoyo de la Red de Datos. A la fecha el sitio web cuenta con la estructura de los contenidos y se trabaja en cargar la información de acuerdo al menú establecido, en el siguiente link se puede evidenciar algunos de los avances: <http://10.20.100.94/udnet/index.php/coordinacion-general-acreditacion-autoevaluacion/registro-calificado>
- Consolidación de un informe de las acciones desarrolladas en torno al presupuesto con el que cuenta la Coordinación para apoyar la autoevaluación de los programas y de la institución. (Anexo 36)
- Consolidación del trabajo desarrollado por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación n actas de las sesiones, disponibles en la página web de la Coordinación.
- Diseño de piezas comunicativas respecto a diferentes aspectos institucionales (Anexo 37)

Acción	Responsable	Cargo	Versión	Fecha
Consolidación	Angélica Torres	Profesional CGAA	001	12 de enero de 2019
Revisión y elaboración	Leonardo Gómez	Profesional Especializado CGAA	001	12 de enero de 2019
Revisión y aprobación	Pilar Infante Luna	Coordinadora General AA	001	12 de enero de 2019