



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



Informe Estado Procesos Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad Vigencia 2016.

Bogotá, D.C., Diciembre 21 de 2016





Contenido

PRESENTACIÓN.....	4
1. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROYECTOS CURRICULARES.....	5
1.1. Proyectos Curriculares que iniciaron o adelantaron proceso de Autoevaluación 2016.	5
1.2. Acciones desarrolladas sobre los procesos de Autoevaluación de Proyectos Curriculares.....	11
1.3. Retos y dificultades encontradas en los procesos de Autoevaluación de Proyectos Curriculares.	30
2. PROCESO DE REGISTRO CALIFICADO.....	34
2.1. Proyectos Curriculares Nuevos.....	34
2.2. Proyectos Curriculares que recibieron resolución de registro calificado por primera vez en el 2016.	36
2.3. Proyectos curriculares que recibieron resolución de renovación de registro calificado en el 2016.....	36
2.4. Proyectos Curriculares que Renovaron o Tramitaron Solicitud de Registro Calificado en 2016.	37
2.5. Proyectos curriculares que deben renovar su registro calificado 2017-2018 (con los 10 meses según decreto).....	38
2.6. Acciones desarrolladas sobre procesos de Renovación y Solicitud de registro Calificado.	39
2.7. Retos y dificultades encontradas en los procesos Renovación y Solicitud de registro Calificado.	47
3. PROCESO DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DE PROYECTOS CURRICULARES.....	50
3.1. Proyectos curriculares que recibieron resolución Acreditación de alta Calidad en el 2016.....	50
3.2. Proyectos curriculares con Acreditación de alta Calidad a 2016.....	51
3.3. Proyectos curriculares que se encuentran en proceso externo CNA 2016.	53
3.4. Proyectos curriculares que se encuentran en proceso interno UD de Acreditación 2016.....	55
3.5. Proyectos curriculares Acreditables en 2017 – 2018.	56
3.6. Acciones desarrolladas sobre procesos de Acreditación de Alta Calidad de Proyectos Curriculares.....	57



3.7. Retos y dificultades encontradas en los procesos de Acreditación de Alta Calidad de Proyectos Curriculares.....	60
4. PLANES DE MEJORAMIENTO.	63
4.1. Retos y dificultades sobre los Planes de Mejoramiento de los Proyectos Curriculares.	72
5. PROCESO DE ACREDITACIÓN DE CALIDAD INSTITUCIONAL	75
5.1. Fases del Proceso de Acreditación Institucional	75
5.1.1. Fases desarrolladas	76
5.2. Retos y dificultades encontradas del Proceso de Acreditación Institucional	90
5.3. Procesos adicionales que contribuyen al fortalecimiento del proceso de Acreditación Institucional	91
5.3.1. Herramienta de Seguimiento a los Procesos de Calidad Académica desde los Consejos Superiores y Directivos. 91	
5.3.2. Revisión y Actualización de los 9 procesos y procedimientos del Comité de Autoevaluación y Acreditación, referentes a proyectos curriculares.	92
5.3.3. Revisión y Actualización Cartilla de Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación de Pregrados-Posgrados y Plan de Mejoramiento (Diciembre).....	92



PRESENTACIÓN.

El presente es el informe de gestión semestral de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación en la Universidad. Se destacan los objetivos propuestos en el Plan de Acción del 2016, las actividades realizadas, el cumplimiento de las metas propuestas, las acciones ejecutadas y los resultados obtenidos en los procesos de autoevaluación, registro calificado, acreditación de programas y acreditación institucional durante el año 2016. El informe da cuenta de resultados alcanzados, los retos y las dificultades a futuro,

Se hace un recuento de las diferentes acciones en el marco de la acreditación de calidad y se presentan resultados preliminares.

El presente informe se estructura así:

1. Proceso de autoevaluación.
2. Proceso de Registro Calificado.
3. Proceso de Acreditación de Calidad de Programas.
4. Planes de Mejoramiento.
5. Proceso de Acreditación Institucional.

Al final se presentan algunas acciones adicionales adelantadas por la Coordinación General de Autoevaluación que contribuyen al fortalecimiento de la Calidad y el Mejoramiento continuo de la Institución.



1. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROYECTOS CURRICULARES.

1.1. Proyectos Curriculares que iniciaron o adelantaron proceso de Autoevaluación 2016.

Durante el año 2016 cuarenta y ocho (48) Proyectos Curriculares iniciaron proceso de autoevaluación, treinta y tres (33) para la renovación de Registro Calificado, nueve (9) lo realizaron para la solicitar Acreditación de alta Calidad y cinco (5) con fines de Re Acreditación de Alta Calidad. El proyecto Curricular de Matemáticas realizó el proceso de autoevaluación para renovar su registro calificado y realizo modificación al número de créditos del plan de estudios.

TABLA 1. PROYECTOS CURRICULARES QUE INICIARON O ADELANTARON PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN 2016			
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	PROCESO	OBSERVACIONES
TECNOLOGÍA	Ingeniería Civil articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Construcciones Civiles	Renovación RC	Se encuentra adelantando las Fases 2 Desarrollo del modelo y 3 Recolección de la información y análisis preliminar
	Ingeniería Eléctrica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión	Renovación RC	Se encuentra en la Fase 2: Desarrollo del modelo y adelanta el Acopio de información documental y estadística
	Ingeniería en Control e Ingeniería en Telecomunicaciones articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Renovación RC	Finalizado Inicio proceso en el 2015-III, entregó informe el 11 de Septiembre de 2016
	Ingeniería en Producción articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Gestión de la Producción Industrial:	Renovación RC	Se encuentra en la Fase 3: Recolección de la información y análisis preliminar
	Ingeniería en Telemática articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos	Renovación RC	Se encuentra en las Fases 4 y 5: Elaboración documento de Autoevaluación y plan de mejoramiento, se espera entrega el 15 de Diciembre
	Ingeniería Mecánica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología Mecánica	Renovación RC	Finalizado. Inicio proceso en el 2015-III, entregó informe en Junio de 2016
INGENIERÍA	Ingeniería de Sistemas.	Renovación RC	



	Ingeniería Electrónica	Renovación RC	
	Especialización en Bioingeniería	Renovación RC	
	Especialización en Ing. De Software	Renovación RC	
	Especialización en Proyectos Informáticos	Renovación RC	
	Especialización en Telecomunicaciones Móviles	Renovación RC	
	Especialización en Teleinformática	Renovación RC	
	Especialización en Higiene, Seguridad y Salud en el Trabajo	Renovación RC	
	Maestría en Ingeniería Industrial	Solicitud AAC	
	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones.	Solicitud AAC	
ARTES-ASAB	Artes Plásticas y Visuales	Renovación AAC	Iniciaron desde Agosto 2016
	Artes Musicales	Renovación AAC	Iniciaron desde Septiembre 2016
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Maestría en Comunicación Educación	Solicitud AAC	Las acciones adelantadas van desde la fase de planeación de las tareas que deben ser desarrolladas para alcanzar la acreditación de alta calidad de la maestría, entregada a la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ciencias y Educación. Adicionalmente, el programa recibió en el año 2015, la renovación del registro calificado por parte del Ministerio de Educación Nacional, lo cual deriva en elaborar la planeación para inicio de la vigencia de la resolución, por un periodo de 7 años.
	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	Solicitud AAC	El proyecto curricular solicitó asesoría y definición de cronograma por parte de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad, en aras de definir las acciones del



		proceso de acreditación de alta calidad. . Adicionalmente, el programa recibió en el año 2015, la renovación del registro calificado por parte del Ministerio de Educación Nacional, lo cual deriva en elaborar la planeación para inicio de la vigencia de la resolución, por un periodo de 7 años.
Maestría en Educación	Solicitud AAC	El proyecto curricular solicitó asesoría acerca del proceso de obtención de la acreditación de alta calidad y señaló que la actual autoevaluación permitirá el cierre del proceso de renovación de registro calificado e inicio de la acreditación de alta calidad.
Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	Solicitud AAC	El proyecto curricular solicitó asesoría acerca del proceso de obtención de la acreditación de alta calidad y al finalizar la vigencia definió como uno de los temas centrales la planeación de la obtención del reconocimiento. Adicionalmente, el programa recibió en el año 2015, la renovación del registro calificado por parte del Ministerio de Educación Nacional, lo cual deriva en elaborar la planeación para inicio de la vigencia de la resolución, por un periodo de 7 años.
Doctorado Interinstitucional en Educación	Solicitud AAC	El proyecto curricular solicitó asesoría acerca del proceso de obtención de la acreditación de alta calidad y al finalizar la vigencia definió como uno de los temas centrales la planeación de la obtención del reconocimiento.
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	Solicitud AAC	Se continuó el proceso iniciado en 2014/2015 y presentó documento de modificaciones al registro calificado y documento de Autoevaluación con fines de



		acreditación de alta calidad.
Licenciatura en Pedagogía Infantil	Renovación RC	Luego de la entrega del Documento de la Primera Autoevaluación en el mes de Octubre de 2016, iniciamos el proceso de la Segunda Autoevaluación del Programa y la Reforma del proyecto curricular.
Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística	Renovación RC	Documento de modificaciones: entregado y sustentado ante el Consejo de Facultad. Documento maestro del registro calificado: en proceso de consolidación final, al igual que los dos documentos de autoevaluación conexos (2013-2014 / 2015-2016). Este documento se entregará en la oficina de acreditación de la facultad el 15 de diciembre de 2016.
Matemáticas	Renovación RC + Modificación Créditos del Plan de Estudios..	El proceso de renovación al registro calificado terminó en conformidad con los filtros institucionales y de las instancias estatales.
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	Renovación RC	Ninguna
Licenciatura en Química	Renovación AAC	Entrega de documentación asociada al proceso de re acreditación de alta calidad, para el cual se recibió la visita de pares evaluadores en el mes de noviembre (3,4 y 5)
Licenciatura en Biología	Renovación RC	La primera autoevaluación se adelantó en el año 2013. Para el año 2016 se realiza la segunda autoevaluación . La Ponderación se adelanta en los meses de Septiembre y Octubre de 2016. Se consolidó el documento maestro de Renovación de



		Registro Calificado.
Licenciatura en Física	Renovación AAC	Revisión y actualización del PEP, validación del PEP por el consejo del programa
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	Renovación AAC	El proyecto curricular desarrolló los ajustes respectivos a los documentos asociados a la re acreditación y diligenció la respectiva plataforma.
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	Solicitud AAC	Consolidación del informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad en cada uno de los factores del modelo.
Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos y Creatividad	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Educación en Tecnología	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Educación y Gestión Ambiental	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.



Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos y Creatividad	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Educación en Tecnología	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Educación y Gestión Ambiental	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de



			renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	Renovación RC	Desarrolló la fase de consolidación de informe de autoevaluación, los cuales hacen parte del documento de renovación al registro calificado entregado este año para evaluación y aval.
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	Especialización en Ambiente y Desarrollo Local	Renovación RC	En Proceso de asignación de Par Interno para revisión
	Maestría en Manejo, Uso y Conservación del Bosque	Renovación RC	Correcciones del Par Interno al Documento
	Ingeniería Sanitaria	Renovación RC	Construcción del Documento
Total UD			48

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

1.2. Aplicación de Instrumentos de Apreciación en el SIAUD.

Durante el año 2016, veintiocho (28) proyectos curriculares iniciaron el proceso de aplicación de instrumentos de apreciación en línea en el SIAUD (ANEXO 40), como parte del proceso de Autoevaluación. A continuación se presenta la participación por Facultad y estamento.

TABLA 35. PARTICIPACIÓN APLICACIÓN APRECIACIÓN EN LINEA.					
FACULTAD	ESTUDIANTES	DOCENTES	DIRECTIVOS	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	380	81	3	11	104
TECNOLÓGICA	175	74	-	-	39
INGENIERÍA	454	176	9	22	174
ARTES – ASAB	468	127	10	14	106
MEDIO AMBIENTE	59	12	1	2	-
TOTAL	1536	470	23	49	423

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



1.3. Acciones desarrolladas sobre los proceso de Autoevaluación de Proyectos Curriculares.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad junto con las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, realizaron talleres, reuniones, seminarios y jornadas tendientes al fortalecimiento de los procesos de autoevaluación, además hicieron compilación y sistematización de la información, ajuste y aplicación de instrumentos en línea para recolección de información de tipo apreciación y elaboración de documentos maestros de Autoevaluación en el marco de la normatividad nacional y las políticas asumidas por la Universidad. A continuación se detalla cada una de las acciones adelantadas por cada Facultad durante el año 2016:

- **Facultad Tecnológica**

- ✓ Durante el año 2016 se realizaron 15 Comités de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad Tecnológica (ANEXO 1), los cuales han permitido concientizar cada vez más a los integrantes de la importancia del proceso de autoevaluación dentro de sus proyectos curriculares, evidenciado a través del compromiso que ha adquirido cada programa académico con la autoevaluación durante el año 2016.
- ✓ A través de los procesos de autoevaluación que ha venido desarrollando la Facultad Tecnológica en los últimos cuatro años, se evidencia que la apreciación y aporte de los administrativos ha tenido poca participación dentro los procesos de mejoramiento de los programas. Es por esto que la Facultad, en cabeza del Comité de AyA de la FT, organizó el Encuentro de Administrativos de 2016, el cual tuvo como objetivo propiciar un espacio de discusión, reflexión y construcción individual y colectiva en el que, a través de metodologías de aprendizaje experiencial, se promoviera la importancia del descubrimiento del propio potencial y del ajeno y del uso inteligente del lenguaje entre otras herramientas, con el fin de generar personas y grupos con una capacidad de acción más efectiva y mayor orientación al logro en el quehacer diario de la Facultad Tecnológica. Este evento se llevó a cabo el pasado 11 de noviembre, tuvo una ejecución presupuestal de \$10.795.712,00 y una participación de 112 funcionarios de las distintas dependencias de la Facultad (ANEXO 2).
- ✓ Se aplicó el instrumento de apreciación para el personal administrativo, realizando seguimiento constante a los funcionarios, de tal forma que se logró una participación del 90.7% en el diligenciamiento de la encuesta. Además se inició con la realización de las entrevistas a los directivos de la Facultad, como instrumento de apreciación, las cuales son llevadas a cabo por los integrantes del Comité de AyA de F.T. Se pretende tener el informe al finalizar este año (ANEXO 2).



- ✓ Con el fin de conocer la apreciación de los egresados, se aplicó el instrumento respectivo en el encuentro de egresados de la Facultad Tecnológica para el 2016. Dicho encuentro se llevó a cabo el 17 y 18 de noviembre, en el cual cada proyecto curricular organizó y realizó su evento en forma independiente en cabeza del representante al comité de AyA (ANEXO 3), estos encuentros tuvieron la siguiente ejecución:

TABLA 2. ENCUENTRO DE EGRESADOS FACULTAD TECNOLÓGICA.			
Proyecto Curricular	Número de participantes	Presupuesto Ejecutado	Fecha
Construcciones Civiles	40	\$2.950.000	17 de noviembre
Electricidad	70	\$1.150.000	17 de noviembre
Electrónica	156	\$4.314.300	18 de noviembre
Producción	55	\$1.356.000	17 de noviembre
Telemática	37	\$2.068.500	17 de noviembre

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

- ✓ Se realizó los cronogramas de actividades de los procesos de autoevaluación por parte de los representantes de los proyectos curriculares, teniendo el siguiente avance:
 - Proyecto Curricular de Ingeniería Civil articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Construcciones Civiles: El Proyecto curricular ha dado prioridad a la elaboración del PEP, por lo que reajustó fechas del cronograma de trabajo de autoevaluación, proyecta la entrega de informe de autoevaluación para abril de 2017.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión: El Proyecto curricular ha trabajado en la actividad: elaboración de la matriz de fuentes y responsables de la información de la Fase 1, y en las actividades de la Fase 2 Desarrollo del modelo. Al ser su primer proceso de autoevaluación era necesario identificar y precisar cada parte del modelo de autoevaluación, adicionalmente realizar la ponderación de las características en cada factor, por lo que se realizó la jornada de trabajo denominada “Primera Autoevaluación del programa de Ingeniería Eléctrica por ciclos propedéuticos y Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión”, la cual tuvo una participación de 15 profesores y tuvo una ejecución de \$1.694.605.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería en Control e Ingeniería en Telecomunicaciones articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Electrónica: El Proyecto curricular realizó entrega del documento final de su proceso de autoevaluación 2015-



- 2016 (ANEXO 4). Se espera la programación de la socialización del documento en los diferentes estamentos.
- Proyecto Curricular de Ingeniería en Producción articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Gestión de la Producción Industrial: El Proyecto curricular se encuentra adelantando las actividades de la Fase 3 Recolección de la información y análisis preliminar.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería Mecánica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología Mecánica: El Proyecto curricular terminó su proceso de Autoevaluación 2015-2016 finalizando el semestre pasado (ANEXO 5). Actualmente está a la espera del acto administrativo para renovación de sus registros calificados.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería en Telemática articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos: El Proyecto curricular durante este trimestre ha trabajado en las actividades de la Fase 4 Recolección de la información y análisis preliminar y Fase 5 Plan de mejoramiento. Se tiene un compromiso por parte del proyecto curricular de entregar el documento de autoevaluación y plan de mejora en diciembre. Es por esto que el proyecto curricular realizó la jornada de trabajo denominada “Socialización, revisión y generación de estrategias para la ejecución del Plan de Mejoramiento” el pasado 24 de Noviembre, tuvo una participación de 28 profesores y una ejecución de \$1.694.605.
- ✓ Se continuó gestionando la actualización y presentación de los PEP de los programas de la Facultad Tecnológica, en cabeza de los representantes, así:
- Proyecto Curricular de Ingeniería Civil articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Construcciones Civiles: realizó la entrega del PEP el pasado 13 de Diciembre a la Oficina de AyA de la Facultad (ANEXO 6).
 - Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión: se realizó la revisión del documento, ya que este tenía mucha información histórica del proyecto curricular. La representante del Proyecto Curricular hace la presentación del PEP en el evento “Primera Autoevaluación del programa de Ingeniería Eléctrica por ciclos propedéuticos y Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión”, el cual tiene un avance del 90% y se proyecta su entrega definitiva en Febrero de 2017.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería en Control e Ingeniería en Telecomunicaciones articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Electrónica: realizó la entrega del PEP el pasado 11 de septiembre a la Oficina de AyA de la Facultad (ANEXO 6). Se espera la programación de la socialización del documento en los diferentes estamentos.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería en Producción articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Gestión de la Producción Industrial: se encuentra adelantando la elaboración del PEP, realizando las actualizaciones respectivas debido al cambio de



- denominación que se llevó a cabo en el ciclo tecnológico. Su proyecta su entrega definitiva en el primer semestre del 2017.
- Proyecto Curricular de Ingeniería Mecánica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología Mecánica: durante el trimestre estuvo enfocado en la atención a la visita de pares para la renovación de registro calificado, por lo cual no ha tenido avance en el PEP, pues este se debe actualizar de acuerdo al cambio de denominación que presenta el ciclo Tecnológico.
 - Proyecto Curricular de Ingeniería en Telemática articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos: realizó la entrega del PEP el pasado 08 de noviembre a la Oficina de AyA de la Facultad (ANEXO 7). Se espera la programación de la socialización del documento en los diferentes estamentos.
- ✓ Con el fin de estandarizar la formulación para la obtención de la escala de valoración para la emisión de juicios de valor de los aspectos documental, estadístico y de apreciación, se está elaborando la matriz que consigne esta información (ANEXO 8), de tal manera que sea general para todos los proyectos curriculares de la Facultad. Se realizó una jornada de trabajo los días 13 y 14 de diciembre, en la cual los integrantes del comité evaluaron y aportaron a la construcción de la versión final de esta matriz, además se planteó las líneas a seguir en el plan de acción 2017 del comité y en el plan de mejora de la Facultad. Este evento tuvo una participación de 8 integrantes del comité y una ejecución presupuestal de \$2.202.940.
 - ✓ Participación en el conversatorio del modelo de educación empleado en Finlandia, entre docentes y directivas llevado a cabo en la biblioteca Aduanilla de Paiba el 31 de Octubre, el cual fue liderado por el profesor Riko Korosuo, quien actualmente es Director de Proyectos en la Universidad de Ciencias Aplicadas Haaga Helia de Finlandia.
 - ✓ Participación en los foros alrededor de la construcción del Plan Decenal de Educación 2016-2026, en la jornada del miércoles 16 de noviembre en la Biblioteca Central Ramón Eduardo D'Luiz nieta.
 - ✓ La Facultad Tecnológica se encuentra en un proceso de apropiación de la cultura autoevaluación y el mejoramiento continuo. Esto se puede evidenciar a partir del trabajo que ha realizado los integrantes del Comité de Autoevaluación y Acreditación (AyA) de la Facultad Tecnológica, concientizando cada vez más a los integrantes de la comunidad académica, acerca de la importancia del proceso de autoevaluación dentro de sus proyectos curriculares, reflejado en la proyección del desarrollo de cada una de las fases metodológicas para este proceso de autoevaluación.



- **Facultad de Ingeniería**

- ✓ Se acompañó y asesoró al proyecto curricular de Ingeniería de Catastral y Geodesia en la elaboración del documento maestro con los docentes, en reuniones con los docentes del Proyecto Curricular, donde se tomaron las decisiones al interior del programa, teniendo en cuenta los tiempos de entrega del Documento de Re acreditación. También se acompañó y revisó el PEP del programa, documento anexo clave para el proceso de Re Acreditación (ANEXO 9).
- ✓ Con el proyecto curricular de Ingeniería Electrónica se acompañó y asesoró la elaboración del documento maestro de Autoevaluación con Fines de Re Acreditación de Alta Calidad.

- **Facultad de Artes ASAB**

- ✓ Elaboración de Cronogramas 2016 y 2017. Desde la Coordinación se elaboraron los cronogramas de trabajo para cada proyecto curricular indicando procesos y fechas, con el propósito de aclarar y priorizar procesos y procedimientos.
- ✓ Se realizaron reuniones con las coordinaciones de cada proyecto para socializar y reforzar el compromiso de cada Proyecto respecto a los procesos en curso.
- ✓ Se realizó acompañamiento y se emitieron alertas de los cronogramas a través de las reuniones del Comité y/o en reuniones particulares.
- ✓ Los cronogramas permitieron mantener a los miembros del Comité y Subcomités en sintonía con las actividades y fechas establecidas.
- ✓ Instrumento de Apreciación en Línea Pregrados. Se realizó en conjunto con los miembros del Comité la revisión del instrumento de apreciación general para el proceso de autoevaluación de Pregrados. Se determinó la necesidad de ajustar las preguntas del instrumento vigente a las particularidades de la Facultad y en algunos casos a las especificidades de los proyectos. Esta actividad se desarrolló durante el primer y parte del segundo semestre. La propuesta fue



revisada y aprobada por la Coordinación General. Se implementó en la plataforma del Sistema Integrado De Autoevaluación Universitaria <http://autoevaluacion.udistrital.edu.co>.

- ✓ Actualmente los proyectos curriculares Artes Escénicas, Artes Plásticas y Visuales y Artes Musicales se encuentran usando el instrumento.
- ✓ Instrumento de Apreciación en Línea Posgrado. El subcomité de A&A de la Maestría en Estudios Artísticos, desarrolló una propuesta para su proceso de autoevaluación. Fue revisada y socializada ante la Coordinación General y alojada en la plataforma. Una vez aplicado el instrumento y monitoreado el uso de las claves, se solicitó el informe y se apoyó la elaboración de gráficas de resultados.
- ✓ Los proyectos curriculares Artes Escénicas, Artes Plásticas y Visuales y Artes Musicales en su respectivo orden, iniciaron la aplicación del instrumento de apreciación a las comunidades académicas de cada proyecto. Los instrumentos arrojaron las siguientes cifras de participación. Anticipadamente al ejercicio, cada Subcomité de A&A realizó jornadas de sensibilización así:

Proyecto Curricular	Estamentos	Claves	% Participación
Artes Escénicas	Estudiantes	180	68.3%
	Docentes	43	95.3%
	Administrativos	7	100%
	Directivos	3	100%
	Egresados	50	50%
Artes Plásticas y Visuales	Estudiantes	200	77.5%
	Docentes	42	80.9%
	Administrativos	7	57.1%
	Directivos	3	66.6%
	Egresados	100	23%
Artes Musicales	Estudiantes	150	74,6%
	Docentes	94	2.13%
	Administrativos	6	0%
	Directivos	3	0%
	Egresados	50	48%

Fuente: Sistema Integrado de Autoevaluación, (Actualizado el 5 de diciembre de 2016)



- **Facultad de Ciencias y Educación**

Para mayor detalle de dichas acciones, han sido enumeradas las actividades realizadas por los proyectos curriculares a fin de que se pueda identificar el tránsito de la autoevaluación por los diferentes momentos que permiten la constitución de los insumos y documentos soporte de la continuidad del proceso. En la tabla siguiente se recoge el reporte a propósito de las actividades desarrolladas por los programas:

TABLA 4. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN PROYECTOS CURRICULARES DE PREGRADO.		
N°	PROYECTO CURRICULAR	ACTIVIDADES AUTOEVALUACIÓN
1.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	<p>Actualización de cuadros maestros. Revisión de los 60 adjuntos de programa de Autoevaluación. Redacción del programa de modificaciones. Redacción, revisión, perfección del informe de Autoevaluación con Fines de Alta Calidad. Revisión y ajuste del Modelo Pedagógico del Programa. Actualización del PEP (2016).</p> <p>Para el informe de Autoevaluación, se adelantaron las siguientes tareas:</p> <p>Actualización del sistema de Priorización de la matriz de Autoevaluación. Sistematización del taller para la construcción del Plan de Mejoramiento. Desarrollo de una metodología tipo DOFA como parte del sistema de Autoevaluación para cada uno de los factores de autoevaluación.</p> <p>Sistematización de las evaluaciones en línea y de los talleres con grupos focales. Redacción y evaluación de cada uno de los factores. Proceso de corrección y desarrollo de las versiones finales y versiones ejecutivas del mismo informe.</p>
2.	Licenciatura en Pedagogía Infantil	<p>Para la segunda Autoevaluación de la Licenciatura en Pedagogía Infantil hemos desarrollado los siguientes procesos:</p> <p>Análisis y seguimiento a los planes de Mejoramiento. Se reasignaron algunos factores a los miembros del subcomité de Acreditación del Programa Y se analizaron los planes de mejoramiento entregados para su correspondiente seguimiento en el Primer semestre del 2017</p> <p>Se realizó un evento “Semana de la Fundamentación” el 21 de Octubre de 2016 cuyo objetivo era: Desarrollar un ejercicio de discusión y construcción colectiva sobre las estructuras teóricas, epistemológicas, filosóficas y pedagógicas que sustentan la propuesta de formación de docentes para la Infancia de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.</p> <p>El segundo proceso consistió en la “Semanas de la Autoevaluación y Acreditación” del</p>



		<p>27 de Octubre al 11 de Noviembre. Cuyo objetivo era realizar un ejercicio evaluativo de los procesos académicos de la LPI y hacer un balance de los ciclos de fundamentación y profundización con el fin de identificar tensiones, potencialidades y dificultades y desde allí enriquecer y/o reorientar la propuesta formativa de los ciclos del programa.</p> <p>Tercer evento “Encuentro de malla curricular” realizado el 15 y el 16 de noviembre de 2016 en la Aduanilla de Paiba y cuyos objetivos consistían en: Desarrollar la discusión y construcción colectiva sobre la transformación de la malla curricular de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Iniciar la segunda autoevaluación de reacreditación y la renovación del Registro calificado Cuarto evento: La programación de este evento se realizará el 12 y 13 de Diciembre de 2016 con los miembros del Subcomité de Acreditación del Programa de LPI, el objetivo es desarrollar un ejercicio de discusión y construcción colectiva del documento de Ajuste a la malla curricular de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.</p>
3.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	<p>Recopilación y organización de la información requerida para la elaboración de los documentos.</p> <p>Actualización, en el nivel de los estamentos, de la información y a consulta sobre los criterios y factores para la renovación del Registro Calificado y la Acreditación de Alta Calidad.</p> <p>Desarrollo de dos (2) procesos de autoevaluación en línea con el soporte de la plataforma institucional (años 2014 y 2016).</p> <p>Revisión de la propuesta curricular de la licenciatura; proyección y concreción de las modificaciones para la renovación del registro calificado (2016).</p> <p>Revisión y actualización de los Syllabus, mediante la evaluación del trabajo de las intra-áreas e inter-áreas (malla actual).</p> <p>Elaboración de los syllabus de las nuevas asignaturas en el contexto de las modificaciones de la malla curricular (nueva propuesta) de renovación del Registro Calificado y la Acreditación de Alta Calidad.</p>
4.	Matemáticas	<p>Actualización de las 15 condiciones de calidad del documento de Renovación de Registro Calificado. Denominación, justificación, contenidos curriculares, Actividades académicas, investigación, Relación con el sector externo, mecanismos de Selección y evaluación, Personal docente, Medios educativos, Infraestructura, Estructura académico– administrativa, Autoevaluación, Política egresados, Bienestar Universitario, Recursos Financieros que apoyan el programa.</p> <p>Subir la información a la plataforma SACES</p> <p>Se realizó encuentro de egresados y reunión con estudiantes, con el objetivo de socializar el nuevo plan de estudios.</p> <p>Se aplicó encuesta en línea a los diferentes estamentos.</p> <p>Se construyó el segundo informe de autoevaluación del programa.</p> <p>Se elaboró el Plan de Mejoramiento con base en el Informe de autoevaluación del programa</p> <p>Reunión de los estamentos (estudiantes, docentes, administrativos, egresados y directivos) para Ponderación de las 40 características por Factor, siguiendo las</p>



		instrucciones de la cartilla de Orientaciones metodológicas para la autoevaluación de pregrados.
5.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	<p>Inicialmente, se realizó una reunión en la que se acordó el mecanismo de gradación y ponderación para los factores y las características.</p> <p>Se agrupó la información que se tenía de la primera autoevaluación y se filtró a aquella que servía para la segunda autoevaluación. Tal información fue organizada por factores.</p> <p>Por otro lado, los profesores se organizaron en subgrupos y cada uno de ellos asumió la autoevaluación de un factor.</p> <p>A cada subgrupo se le entregó un CD con la información del respectivo factor además de un formato en el que se encontraban las características del mismo y los aspectos a evaluar. Tal formato, disponía de dos columnas en el que cada subgrupo registraba la información que se tenía disponible y la que se tenía faltante en cada característica. Cada subgrupo entregó el formato a la coordinadora del subcomité.</p> <p>Posteriormente se enviaron cartas a las dependencias respectivas, solicitando la información faltante en cada uno de los factores de los cuales se recibió formato diligenciado. Ya algunas dependencias han dado respuesta a la solicitud.</p>
6.	Licenciatura en Química	<p>Se realizaron las siguientes actividades con profesores y estudiantes:</p> <p>Reuniones con los comités del PCLQ para trabajar en los diferentes factores para consolidar la información del proceso de acreditación.</p> <p>Construcción de documentos, instrumentos y recolección de información que permitiera organizar la información de los factores de acreditación.</p> <p>Construcción de la propuesta curricular que da cuenta de la modificación del PCLQ, atendiendo a la normatividad emitida por el MEN.</p> <p>Elaboración de los documentos soporte para la visita de pares.</p> <p>Socialización del proceso de acreditación y la propuesta curricular con estudiantes y profesores.</p>
7.	Licenciatura en Biología	<p>Desarrollo de un Taller de Ponderación el 15 de Septiembre de 2016 que incluye la participación de 120 personas incluidos estudiantes, docentes, egresados y administrativos.</p> <p>Recolección y selección de información para la consolidación del informe de la segunda autoevaluación.</p>
8.	Licenciatura en Física	<p>Autoevaluación, Diseño y aplicación de instrumentos.</p> <p>Revisión y actualización del PEP, validación del PEP por el consejo del programa.</p> <p>Consolidar documento Revisión políticas públicas actuales.</p> <p>Actualización y adaptación del documento a la nueva política.</p> <p>Diseño del documento de condiciones iniciales a partir del formato enviado.</p> <p>Autoevaluación, Diseño y aplicación de instrumentos.</p> <p>Revisión y actualización del PEP, validación del PEP por el consejo del programa.</p> <p>Análisis encuestas en línea, población 200 estudiantes</p> <p>Aplicación taller de ponderación 100 estudiantes</p> <p>Aplicación en encuestas de opinión 100 estudiantes</p> <p>Propuesta y desarrollo del evento Visibilidad internacional del Programa, Taller de ponderación y diseño plan mejoramiento 2017 para la re acreditación de alta calidad, el cual se desarrolló el 20 de Octubre de 2016</p>



9.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	Consolidación de los documentos asociados al proceso de reacreditación de alta calidad, verificación de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de apreciación de la comunidad para definir acciones del año 2017.
10.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	Desarrollo de procesos de socialización con la comunidad a propósito del proceso de autoevaluación para acreditación de alta calidad.

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)

TABLA 5. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN PROYECTOS CURRICULARES DE POSGRADO		
N°	PROYECTO CURRICULAR	ACTIVIDADES AUTOEVALUACIÓN
1.	Maestría en Comunicación-Educación	Sensibilización e inducción al grupo de trabajo docente, a grupos de estudiantes y egresados que participan en este proceso. Elaboración plan de trabajo en torno a la acreditación de alta calidad. Elaboración documento condiciones iniciales.
2.	Doctorado Interinstitucional en Educación	Compilación y sistematización de información del Doctorado Interinstitucional en Educación sede Universidad Distrital Francisco José de Caldas para los factores definidos para la autoevaluación. Revisión, organización, perfeccionamiento y actualización de la información documental, estadística y de opinión de la sede Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Revisión, organización y perfeccionamiento de la información documental, estadística y de opinión de las sedes Universidad Pedagógica Nacional y Universidad del Valle. Diseño de formularios en línea para recolección de información.
3.	Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en	Documento primera autoevaluación: se logró la consolidación del documento de esta primera etapa. Se hizo la primera entrega la cual tuvo una serie de sugerencias y correcciones por parte del subcomité de autoevaluación de la facultad de ciencias y educación. Se realizaron las correcciones pertinentes y se entregó el documento final 9 de diciembre de 2016 al comité de Autoevaluación con sus respectivos anexos Documento segunda autoevaluación: se logró la consolidación del documento de esta primera etapa. Se hizo la primera entrega la cual tuvo una serie de sugerencias y correcciones por parte del subcomité de autoevaluación de la facultad de ciencias y educación. Se realizaron las correcciones pertinentes y se entregó el documento final 9 de diciembre de 2016 al comité de Autoevaluación con sus respectivos anexos Documento maestro renovación registro calificado: se logró la consolidación del documento de esta primera etapa. Se hizo la primera entrega la cual tuvo una serie de sugerencias y correcciones por parte del subcomité de autoevaluación de la facultad de ciencias y educación. Se realizaron las correcciones pertinentes y se entregó el documento final 9 de diciembre de 2016 al comité de Autoevaluación con sus respectivos anexos



		<p>Documento modificaciones a la malla curricular, incluidos cuadro de homologación de la malla curricular actualizada y syllabus.</p> <p>Otras actividades de autoevaluación: reuniones con estudiantes, egresados, reuniones con profesores.</p> <p>a) Aplicación de encuestas a profesores estudiantes y egresados.</p> <p>b) Análisis y tabulación de las encuestas.</p> <p>c) Consolidación del documento con miras a registro calificado.</p> <p>d) Socialización de los documentos de auto y registro calificado y revisión de las correcciones sugeridas por el sub comité de Autoevaluación y acreditación de la facultad de ciencias y educación.</p> <p>e) Puesta en común en el consejo curricular ampliado del documento final para, su entrega definitiva ante el Subcomité de autoevaluación y acreditación.</p> <p>f) Entrega de los documentos con sus respectivos anexos.</p> <p>g) Evento de cierre de la Especialización como informe de los procesos de Autoevaluación y renovación del registro calificado de la Especialización en Desarrollo Humano.</p>
4.	Especialización en Educación en Tecnología	Consolidación información asociada a los factores del modelo de autoevaluación para construcción del segundo informe de autoevaluación para renovación del registro calificado.
5.	Especialización en Educación y Gestión Ambiental	Consolidación del informe del segundo proceso de autoevaluación (2015) para entrega con el documento maestro para renovación de registro calificado de la Especialización en Educación y Gestión Ambiental. Esto implicó análisis de encuestas aplicadas en 2013, construcción del documento, elaboración de Plan de Mejoramiento, entre otras.
6.	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales	Consolidación información asociada a los factores del modelo de autoevaluación para construcción del segundo informe de autoevaluación para renovación del registro calificado.
7.	Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	Consolidación información asociada a los factores del modelo de autoevaluación para construcción del segundo informe de autoevaluación para renovación del registro calificado.
8.	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	Consolidación información asociada a los factores del modelo de autoevaluación para construcción del segundo informe de autoevaluación para renovación del registro calificado.
9.	Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	La Maestría en su reunión de cierre de semestre y proyección de 2017, realizó un balance de lo elaborado hasta este momento y proyecto iniciar el proceso de Acreditación de Alta Calidad para el año 2017, tomando como punto de partida el documento de renovación de registro calificado.
10.	Maestría en Educación	Desarrollo de segundo proceso de autoevaluación para consolidación de informe de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado, el cual constituye el insumo para iniciar la acreditación de alta calidad.
11.	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	Durante el año 2016 se dio inicio al tercer plan de mejoramiento, resultado de la segunda autoevaluación desarrollada en el año 2014. Se solicitó a la oficina de autoevaluación y acreditación de la facultad, asesoría para la elaboración del calendario y documentación del procesos requerido para aplicar a la Acreditación de Alta calidad.



	Se realizó el tercer encuentro de egresados de la Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna
--	--

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)

Con relación al proceso de autoevaluación, la Coordinación de Autoevaluación planteó actividades de capacitación acerca de los procesos para los diferentes miembros de la comunidad, así como, apoyo a los proyectos curriculares en el diseño y realización de jornadas de trabajo o eventos académicos alrededor de los procesos y el trámite para solicitud de claves para aplicación de la encuesta en línea. Estas actividades se reflejan a continuación:

Actividades de capacitación y socialización de procesos con la comunidad:

La finalidad de dichas capacitaciones, consiste en involucrar a la comunidad en los procesos que se entretejen al interior de la institución para hacer de la autoevaluación parte de la cultura institucional, a su vez, que definir las acciones a las que están llamadas a las diferentes unidades académicas y administrativas para procurar desde la autoevaluación las oportunidades de mejora.

TABLA 6. CAPACITACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA			
N°	CAPACITACIÓN	COMUNIDAD A LA QUE ESTÁ DIRIGIDO	# PARTICIPANTES
1	Taller de ponderación y procesos de acreditación de alta calidad	Profesores Subcomités AA proyectos curriculares de pregrado	28
2	Aspectos fundamentales asociados a la renovación y modificaciones al registro calificado	Profesores Subcomités AA proyectos curriculares de pregrado	24
3	Aspectos fundamentales asociados a la renovación al registro calificado y acreditación de alta calidad programas de posgrado	Profesores Subcomité AA proyectos curriculares de posgrado	17
4	Apoyo administrativo a los procesos de acreditación	Personal administrativo de la Facultad de Ciencias y Educación	67
5	Taller de ponderación y procesos de acreditación de alta calidad	Profesores Subcomités AA proyectos curriculares de pregrado	28
6	Aspectos fundamentales asociados a la renovación y modificaciones al registro calificado	Profesores Subcomités AA proyectos curriculares de pregrado	24
TOTAL			137

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)



La tabla siguiente tabla recoge los resultados obtenidos en cada una de las actividades con relación a la capacitación de la comunidad universitaria, a su vez la gráfica N°1 ilustra los resultados obtenidos en la convocatoria a los estamentos universitarios para los diferentes fines, ya sea capacitación o socialización de la autoevaluación, en ella se destaca que la socialización logró convocar a más de 1.000 personas, entre las que se encuentran estudiantes, profesores, directivos y administrativos.

TABLA 7. RESULTADOS OBTENIDOS POR ACTIVIDADES DE SOCIALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN		
Capacitaciones realizadas	Número de capacitaciones	Número de participantes
Acreditación de Alta Calidad Programas de pregrado	1	28
Renovación Registro Calificado Programas de Pregrado	1	24
Renovación Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad Programas de Posgrado	1	17
Socialización autoevaluación	5	1.373
Socialización autoevaluación – Primer Semestre	10	745
Procesos administrativos	1	67
Total	19	2.254

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)



GRÁFICA 1. PARTICIPANTES EN ACTIVIDADES DE SOCIALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN



Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)

Acompañamiento en el diseño y realización de jornadas de trabajo académicas

Cada uno de los proyectos curriculares, definió las acciones para consolidar los procesos que se desprenden de la autoevaluación y en aras de producir información, aplicar instrumentos, socializar el estado de la autoevaluación y procesos a fines, entre otras, planteó los eventos listados en la tabla N° 9 y tabla 8, los cuales tuvieron el respectivo seguimiento por parte de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ciencias y Educación.

**TABLA 8.
EVENTOS REALIZADOS POR LOS PROYECTOS CURRICULARES DE PREGRADO**

N°	Proyecto Curricular	Nombre del evento	Lugar	# de participantes
1	Licenciatura en Química	<i>Modificaciones y ajustes de la malla curricular del Proyecto Curricular de Licenciatura en Química (Decreto 2450 de 2015 y Resolución 2041 de 2016)</i>	Carrera 32 # 12 – 70 Sede Aduanilla de Paiba	45 personas
2	Matemáticas	<i>Socialización propuesta nuevo plan de estudios e informe proceso de renovación de registro calificado del proyecto curricular de matemáticas.</i>	Salón 535 de la Universidad Distrital la Macarena A	50 personas



3		<i>Socialización propuesta nuevo plan de estudios e informe proceso de renovación de registro calificado del proyecto curricular de matemáticas.</i>	Auditorio Mayor Hermanos San Juan, Macarena A	100 personas
4	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	<i>Consejo Curricular ampliado – revisión plan de mejoramiento de la Licenciatura EBE en Humanidades y Lengua Castellana</i>	Salón 403, Macarena A	14 personas
5	Licenciatura en Física	<i>Visibilidad internacional del Programa, Taller de ponderación y diseño plan mejoramiento 2017 para la re acreditación de alta calidad)</i>	Avenida Ciudad de Quito No. 64 - 81 Of. 609	50 personas
6	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	<i>Reunión de Egresados Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales</i>	Auditorio 103, Macarena A	66 personas
7	Licenciatura en Pedagogía Infantil	<i>Encuentro de egresados FCE</i>	Auditorio 103, Macarena A	60 personas
8	Licenciatura en Pedagogía Infantil	<i>Elaboración documento propuesta curricular Licenciatura en Pedagogía Infantil</i>	Hotel Chinauta	15 personas
9	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	<i>Balance académico de la visita de pares evaluadores y del actual proceso de reajuste curricular en el marco de la resolución 02041 de 2016.</i>	Hotel Chinauta Real (Vía Panamericana Bogotá- Melgar K,m. 68.5, Fusagasugá, Cundinamarca).	26 personas
10	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	<i>Acciones de divulgación, socialización y análisis de los procesos de renovación registro calificado como en la renovación de acreditación de alta calidad de LEBEEA</i>	Auditorio 103, Macarena A	Por definir
11	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	<i>Análisis Factores y Autoevaluación proyecto curricular de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.</i>	Laboratorio de Didáctica de las Matemáticas, sede Macarena B, 5to piso	29 personas
12	Licenciatura en Biología	<i>Diseño y diagramación de los documentos maestros de Renovación de Registro Calificado y de Renovación de Acreditación de Alta Calidad</i>	No aplica	60 personas
Total eventos:				11

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)



TABLA 9.
EVENTOS REALIZADOS POR LOS PROYECTOS CURRICULARES DE POSGRADO

N°	Proyecto Curricular	Nombre del evento	Lugar	# de participantes
1	Doctorado Interinstitucional en Educación	<i>1er Encuentro de doctorandos, egresados y empleadores die en el marco del proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad.</i>	Aduanilla de Paiba	50 personas
2	Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos y Creatividad Especialización en Educación en Tecnología	<i>Proceso de revisión y ajuste documentos de autoevaluación –2011-2013, 2014-2016– y plan de mejoramiento 2011-2016 Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos y Creatividad.</i>	No aplica	Contratación personal de apoyo
3	Especialización en Educación y Gestión Ambiental	<i>Consolidación documento maestro con fines de renovación de registro calificado de la Especialización en Educación y Gestión Ambiental.</i>	No aplica	Contratación personal de apoyo
4	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales	Determinó no utilizar los recursos destinados para el desarrollo eventos		
5	Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	<i>Consolidación documento maestro con fines de renovación de registro calificado de la Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo</i>	No aplica	Contratación personal de apoyo
6	Maestría en Comunicación-Educación	<i>Inicio proceso de acreditación de alta calidad del proyecto curricular de Maestría en Comunicación-Educación</i>	Hotel Villa Paz, San Francisco	8 personas
7		<i>Evento académico para creación capítulo Colombia, Cátedra Unesco de alfabetización e interculturalidad</i>	Sede posgrados, FCE	25 personas
8	Maestría en Educación	<i>Taller de elaboración de instrumentos de recolección de la información para adelantar el segundo proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado</i>	Sede posgrados, FCE	25 personas
9		<i>Taller de ponderación de factores para el segundo proceso de autoevaluación en el marco de la renovación al registro calificado</i>	Sede posgrados, FCE	25 personas
10	Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	Determinó no utilizar los recursos destinados para el desarrollo eventos		
11	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	<i>Proceso de Acreditación de Alta calidad de la Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna, segunda etapa.</i>	Aduanilla de Paiba	152 personas
Total eventos:				11

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)



Cada uno de los anteriores eventos, fue revisado por esta dependencia y verificado su viabilidad y alcance de acuerdo con las necesidades de los proyectos curriculares y los recursos destinados para tal fin.

Aplicación de instrumentos de apreciación:

En aras de recoger la apreciación de la comunidad, diferentes proyectos curriculares hicieron la aplicación del instrumento de Evaluación Institucional a estudiantes, docentes, directivos y administrativos. El papel de la Coordinación correspondió a solicitar la apertura de sistema y número de claves, además de orientar sobre los aspectos generales de la plataforma. Esta aplicación la hicieron los siguientes programas:

N°	Proyecto curricular	Proceso		Tipo de solicitud
		Registro calificado	Acreditación de alta calidad	
1	Matemáticas	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
2	Maestría en Educación	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
3	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
4	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés		X	Resultados obtenidos en 2014
5	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
6	Maestría en Comunicación- Educación		X	Claves para aplicación y análisis de resultados
7	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
8	Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	X		Claves para aplicación y análisis de resultados
9	Especialización en Educación y Gestión Ambiental	X		Resultados obtenidos en aplicaciones a partir de 2009.
TOTAL				9



- **Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales y Recursos Naturales.**

- ✓ Actualmente el Proyecto Curricular de Maestría en Manejo, Uso y Conservación del Bosque entregó el documento de II Autoevaluación el cual cuenta con observaciones del Par Interno y mediante oficio se informó al proyecto curricular las sugerencias hechas por el Par.
- ✓ Ingeniería Sanitaria, se encuentran en construcción del Documento de segunda Autoevaluación, el cual deben entregar en el primer Trimestre
- ✓ del 2017 dado que la fecha de radicación del documento vence en septiembre de 2017 (ANEXO 10)
- ✓ Proyectos como Ingeniería Ambiental, Administración Ambiental y Administración Deportiva, han culminado sus procesos de segunda Autoevaluación:
 - El proyecto curricular de Ingeniería Ambiental, recibió Resolución de Renovación de Registro Calificado el 26 de Octubre de 2016
 - El proyecto Curricular de Administración Ambiental está en espera de la Resolución por parte del Consejo Académico de la modificación al plan de estudios, hizo entrega de su Documento de Autoevaluación en el mes de Junio, documento que contó con la aprobación de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad y se remitió a la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación para su respectiva aprobación y conocimiento ; el proyecto curricular entrega las correcciones al documento de condiciones iniciales que les sugirió la oficina General de Autoevaluación y Acreditación (ANEXO 11)
 - Los Proyectos Curriculares de Especialización en Ambiente y Desarrollo Local entregó para revisión la primer autoevaluación, documento que está siendo revisado por el Ingeniero Helmut Espinosa.
 - Administración Deportiva entregó su I Autoevaluación en el mes de Noviembre (ANEXO 12). Con respecto al Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal, trabaja actualmente en procesos de Autorregulación relacionados con las acciones propuestas en su Plan de Mejoramiento desde su formulación para el proceso de Re-Acreditación obtenida en el año 2013. Con respecto a lo anterior, el Proyecto Curricular ha entregado un informe del seguimiento de dicho proceso que comprende a la ventana de tiempo de 2013-2016. En su balance presenta las acciones que son de responsabilidad directa del proyecto curricular como también la percepción en acciones con responsabilidad de otras dependencias.
 - Durante el transcurso del año todos los Proyectos Curriculares pertenecientes a la facultad, realizaron eventos para socializar y sensibilizar sus procesos de Autoevaluación, mediante la invitación de Egresados, Docentes y Estudiantes, en donde se discutieron temas relacionados con el desarrollo de los documentos de



Autoevaluación, ajuste a planes de estudio, planes de mejoramiento así como las acciones para el seguimiento al plan de mejoramiento (ANEXO 13).

- ✓ La distribución del presupuesto asignado por la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación para la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales se puede observar en la tabla 11 se muestra la asignación presupuestal tanto para la oficina de Acreditación de la facultad como para los proyectos curriculares:

TABLA 11. PRESUPUESTO ASIGNADO A LA FACULTAD			
DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	CANTIDAD	VALOR TOTAL
Por Proyecto Curricular	\$ 1.500.000,00	14	\$ 21.000.000,00
Coordinación A Y A Facultad de Medio Ambiente	\$ 10.000.000,00	1	\$ 10.000.000,00
Presupuesto asignado a la Facultad			\$ 31.000.000,00

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Medio Ambiente y Recursos Naturales

1.4. Retos y dificultades encontradas en los proceso de Autoevaluación de Proyectos Curriculares.

FACULTAD	RETOS	DIFICULTADES
TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> Llevar a feliz término los procesos de autoevaluación que están desarrollando los diferentes Proyectos Curriculares. Incentivar y crear la cultura de ejecución de los planes de mejoramiento, haciendo su seguimiento respectivo. 	<ul style="list-style-type: none"> La incoherencia de la información en las diferentes bases de datos de la Universidad. Información que no está debidamente soportada o de difícil consecución. Sistema de comunicación deficiente al interior de los Proyectos Curriculares con respecto a procesos de Autoevaluación.



<p>INGENIERÍA</p>	<ul style="list-style-type: none">• Ayudas visuales que permitan a los Proyectos Curriculares, sensibilizar a la comunidad académica con respecto a proceso de Autoevaluación.• Generar impacto de la importancia del proceso de Autoevaluación continua• Participación de la comunidad académica.• Convocar a todos los docentes teniendo en cuenta que se encuentran en diferentes actividades asignadas bien sea por el coordinador del proyecto o porque se encuentran en año sabático.	<ul style="list-style-type: none">• Generar cultura de Autoevaluación.• Aumentar la participación de la comunidad académica.• Lograr un compromiso con los docentes del proyecto curricular para participar en las reuniones citadas.• Se encuentra que sigue siendo una dificultad a resaltar con respecto a la información contenida en los sistemas de información está desactualizada.• El esquema de Autoevaluación de apreciación en línea, necesita una interfaz gráfica de mayor usabilidad.• Con respecto a las preguntas de apreciación en línea, es necesario contextualizar, refinar y actualizar las preguntas.
<p>ARTES ASAB</p>	<ul style="list-style-type: none">• Contar con una planeación a mediano plazo de los proceso por cada Proyecto Curricular, a través de un herramienta virtual que permitiera mayor comunicación y visualización del estado. (Cronogramas).• Elaboración propuesta instrumento de Apreciación para Pregrados• Aplicación del instrumento	<ul style="list-style-type: none">• Usando el programa Project se realizó una prueba. No funciona esta herramienta ya que se debe contar con una capacitación e instalación en los equipos de los docentes y funcionarios que requieran manipular la información.• Falta de recursos humanos para llevar a cabo la actividad dentro de la Plataforma de la Universidad.• Ritmo de avance pausado en relación a lo proyectado, debido a la situación de Paro y a la carencia de espacios para adelantar la labor.• Se requiere implementar nuevas estrategias que permitan incrementar el sentido de pertenencia de la comunidad académica con la Institución y sus procesos.• Se debe reiterar la importancia de



		participación de los estamentos docentes y egresados.
<p>CIENCIAS Y EDUCACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar mejores procesos de socialización del Programa. • Desarrollar un programa de divulgación de la propuesta pedagógica del Programa y de todos sus procesos de gestión, de manera más eficiente. • Proponer mecanismos para alcanzar mayores niveles de pertenencia con el Programa Institucional y el Proyecto Curricular. • Lograr mejores procesos de sistematización de la información y documentos anexos de la evaluación de cada factor. • Crear unos medios de comunicación permanente del proceso de Autoevaluación. • La consecución de la información es dispendiosa ya que no se tiene la cultura de actualizar los cuadros maestros que exige el MEN. • Establecer un mecanismo para tener la información actualizada permanentemente y que sea de fácil acceso. • Proponer actividades efectivas para que las tareas de autoevaluación se puedan realizar en el menor tiempo posible. • Garantizar tiempos para autoevaluación en el plan de trabajo de los profesores. • Consolidar el informe de la segunda autoevaluación. • Consolidar los documentos para dar cuenta de los procesos de renovación de la acreditación y la propuesta curricular. • Ejecución de la visita de pares 	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar al proceso el grupo de docentes. Existen diferencias y tensiones entre los docentes, dadas las diferentes modalidades de contratación. • La información que entrega bienestar y biblioteca no es acorde a los que solicita el MEN. Es necesario que estas dependencias entreguen la información de acuerdo a los cuadros maestros y la especificación que exige el MEN. • Disposición de la información por parte de las unidades académico-administrativas. • Grupo de profesores con tiempo disponible para los respectivos procesos. • Demoras en los procesos de comparación y sistematización de la información. • Encontrar la información de las diferentes dependencias en lo relacionado con deserción, egresados, profesores etc. • Las dependencias como Bienestar no tienen la información disponible sobre deserción, ayudas a estudiantes y otros, la allegaron casi finalizando el proceso. • Es urgente consolidar los datos sobre deserción y retención, ya que el sistema Cóndor arroja una información, el Spagobi brinda otra y bienestar entrega otra diferente. • A pesar de que Bienestar informa que están trabajando en la deserción, las estrategias que utilizan no son visibles para que sean conocidas por todos los estudiantes y tampoco se envía



	<p>para la renovación de la acreditación.</p> <ul style="list-style-type: none">• La actualización de la página web.• Cumplir a cabalidad con las fechas establecidas y los tiempos para el desarrollo de cada una de las actividades.• Cumplir a cabalidad con las fechas establecidas y los tiempos para el desarrollo de cada una de las actividades.• Lograr la obtención de la renovación del registro calificado de la Especialización en Educación y Gestión Ambiental.• Consolidar la información necesaria para la elaboración de documentos, ya que el proyecto curricular tiene un rezago que se ha venido subsanando pero aún falta actualizar y consolidar.• Gestionar acciones de mayor impacto, relacionadas con la divulgación y difusión del programa de maestría.• Apoyarse en la OTRI para para la divulgación de los resultados de investigación de la maestría.	<p>informe de las mismas a las coordinaciones.</p> <ul style="list-style-type: none">• Es importante que la información de las diferentes dependencias esté disponible en la página web, para ser consultada.• Demasiadas limitaciones y obstáculos institucionales para organizar el evento fuera de Bogotá.• Demasiadas limitaciones y obstáculos institucionales para organizar el evento fuera de Bogotá.• Contar con los recursos económicos necesarios para el desarrollo de las actividades previstas en el plan de mejoramiento.• Escasa planta docente asignada al proyecto curricular: dos docentes de planta y uno se encontraba en año sabático en 2016.• Exagerada recarga laboral para la docente que asumió este y otros muchos procesos dentro del proyecto curricular (incluyendo la coordinación, la dirección de trabajos de grado, 5 cursos, entre otros).• Bajo nivel de importancia que se da a este proceso dentro de la Universidad, ya que no se tienen apoyos permanentes y calificados para este fin (personas – profesores o contratistas- asignadas al proyecto curricular para asumir o apoyar esta tarea que es constante).• Disponibilidad de información confiable, actualizada y organizada, dentro del proyecto curricular y de la Universidad (a pesar de los avances en esta materia).
--	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> • La consolidación exitosa de todas las actividades previstas en el plan de mejoramiento, particularmente las relacionadas con difusión y divulgación de los productos de la Maestría y su propuesta académica. • La participación numerosa de egresado del programa
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> • Tener actualizada la información a nivel de facultad para que los proyectos curriculares tengan información sistémica, actualizada y de fácil consulta a través de la web, para desarrollar los informes de Autoevaluación y Acreditación • Mantener supervisión en el seguimiento a los procesos por cada proyecto curricular • Participar en Estandarizar los formato y estructuras de documentos de Autoevaluación 	<p>En la elaboración de estadísticas</p> <ul style="list-style-type: none"> • sistémicas al interior de los proyectos • curriculares • En la participación de todos docentes de planta en la elaboración de los documentos de Autoevaluación y Acreditación

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

2. PROCESO DE REGISTRO CALIFICADO.

2.1. Proyectos Curriculares Nuevos.

Dando cumplimiento a la política 2: Gestión académica para el desarrollo social y cultural, Estrategia 2. Ampliación y diversificación de la cobertura, Programa 1. Desarrollo de Procesos de Formación, Innovación Pedagógica y Curricular, Proyecto 3. Crear nuevos programas en los diferentes niveles de formación, nuevas Facultades, Programas especiales de educación a distancia, y/o virtual y ciberpedagogías; la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ha revisado los documentos maestros de solicitud de registro calificado de los siguientes programas:



TABLA 12.
DOCUMENTOS DE PROGRAMAS NUEVOS REVISADOS POR LA COORDINACIÓN AAFCE

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	OBSERVACIONES
TECNOLÓGICA	Maestría en Ingeniería Civil	Está en espera de Resolución por parte del MEN
INGENIERÍA	Maestría en Ingeniería –Énfasis en Ingeniería Electrónica	Está en Completitud en sistema SACES MEN
	Maestría en Bioingeniería	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
ARTES ASAB	Doctorado en Estudios Artísticos	Ajustes por parte de los docentes proponentes del programa
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Maestría en Educación para la Paz	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
	Maestría en Educación y Gestión Ambiental	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
	Comunicación y Periodismo	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
	Maestría en Pedagogía con Énfasis Crítico Social	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
	Archivística y Gestión Documental	Documento en trámite interno ante las instancias institucionales.
	Física	Ajustes por parte de los docentes proponentes del programa
	Química	Ajustes por parte de los docentes proponentes del programa
	Biología	Ajustes por parte de los docentes proponentes del programa
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	Maestría en Infraestructura Vial.	Con concepto de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.
TOTAL		13

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



2.2. Proyectos Curriculares que recibieron resolución de registro calificado por primera vez en el 2016.

Durante el año 2016 no se recibieron resoluciones de registro calificado por primera vez.

2.3. Proyectos curriculares que recibieron resolución de renovación de registro calificado en el 2016.

Durante el año 2016, nueve (9) proyectos curriculares recibieron resolución por parte del MEN sobre la renovación de sus registros calificados, a continuación se puede observar detalladamente los procesos de los proyectos curriculares mencionados:

TABLA 13. PROYECTOS CURRICULARES QUE RECIBIERON RESOLUCIÓN DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO 2016			
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	RES. RC	VIGENCIA
TECNOLÓGICA	Ingeniería Mecánica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Mecánica Industrial	En espera de la resolución, radicación de respuesta al Auto de información complementaría el 09 de Noviembre de 2016	
	Tecnología en Mecánica Industrial articulado por Ciclos Propedéuticos con Ingeniería Mecánica	En espera de la resolución, radicación de respuesta al Auto de información complementaría el 09 de Noviembre de 2016	
INGENIERÍA	Ingeniería Industrial	Resolución 06306 del 6 de abril de 2016	7 años
	Ingeniería de Sistemas	Resolución 0000555 del 15 de enero de 2016	7 años
	Ingeniería Eléctrica	Resolución 09846 del 18 de Mayo de 2016	7 años
ARTES ASAB	N/D	N/D	
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Maestría en Comunicación y Educación	Res. 556 de 15 Enero de 2016	7 años
MEDIO AMBIENTE	Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental	Res. 554 del 15 de Enero de 2016	7 años
	Tecnología en Saneamiento Ambiental	21070 de 08 Noviembre de 2016	7 años
	Ingeniería Ambiental	20245 de 26 Octubre de 2016	7 años
TOTAL		9	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



2.4. Proyectos Curriculares que Renovaron o Tramitaron Solicitud de Registro Calificado en 2016.

Durante el año 2016, cinco (5) proyectos curriculares adelantaron la solicitud o tramitaron la revisión de sus documentos maestros de registro calificado, a continuación pueden observarse en detalle los procesos adelantados por los proyectos curriculares:

TABLA 14. PROYECTOS CURRICULARES QUE RENOVARON O TRAMITARON SOLICITUD DE REGISTRO EN 2016			
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	PROCESO (RN -RC)	ESTADO ACTUAL
TECNOLÓGICA	N/D	N/D	
INGENIERÍA	N/D	N/D	
ARTES ASAB	Arte Danzario	Renovación -RC	Revisión de Documentos al interior de la Institución.
	Maestría en Estudios Artísticos	Renovación -RC	Revisión de Documentos al interior de la Institución.
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Matemáticas	RC	Radicación del documento en plataforma SACES MEN, V ciclo.
	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	RC	Radicación del documento en plataforma SACES MEN, V Ciclo.
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	Tecnología en Topografía	Renovación -RC	Presentación de Recurso de Reposición ante el MEN
TOTAL			5

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



2.5. Proyectos curriculares que deben renovar su registro calificado 2017-2018 (con los 10 meses según decreto)

En los años 2017 y 2018, diez y seis (16) proyectos curriculares deben tramitar ante el MEN sus solicitudes de renovación de registro calificado. A continuación puede apreciarse a que proyectos curriculares corresponde realizar el trámite y en qué año:

TABLA 15. PROYECTOS CURRICULARES QUE DEBEN RENOVAR REGISTRO CALIFICADO EN 2016			
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	2017	2018
TECNOLÓGICA	N/D		
INGENIERÍA	Ingeniería Electrónica	X	
	Ingeniería Catastral y Geodesia		X
	Doctorado en Ingeniería		X
	Ingeniería Electrónica		X
ARTES-ASAB	Arte Danzario		X
	Maestría en Estudios Artísticos	X	
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Especialización en Educación en Tecnología	X	
	Especialización en desarrollo humano con énfasis en procesos afectivos y creatividad	X	
	Especialización en Educación y Gestión Ambiental	X	
	Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	X	
	Especialización Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales	X	
	Licenciatura en Química	X	
	Licenciatura en Biología	X	
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	X		
MEDIO AMBIENTE Y	Maestría en Manejo, Uso y Conservación del Bosque		X



RECURSOS NATURALES	Ingeniería Sanitaria		X
TOTAL		10	6

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

Es importante señalar que ante el escenario de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, obtenida por la Universidad por cuatro años, los proyectos curriculares deberán seguir realizando sus documentos maestros y tramitándolos diez (10) meses antes del vencimiento del registro calificado. Durante el año 2017 la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación expedirá una Circular aclarando la situación.

2.6. Acciones desarrolladas sobre procesos de Renovación y Solicitud de registro Calificado.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad junto con las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, realizaron actividades tendientes al fortalecimiento de los procesos para la obtención y renovación de registros calificados dentro de las que se resaltan, reuniones del equipo de cada proyecto curricular, compilación y sistematización de la información, aplicación y análisis de instrumentos, elaboración de los documentos maestros de registro calificado, ingreso de información al sistema SACES MEN, programación y atención de visitas de pares académicos del MEN, en el marco de la normatividad nacional y las políticas asumidas por la Universidad. A continuación se detalla cada una de las acciones adelantadas por cada Facultad durante el año 2016:

- **Facultad Tecnológica**

- ✓ Apoyo y acompañamiento en la elaboración del Documento Maestro de la Maestría en Ingeniería Civil (MIC) para solicitud de registro calificado en el tercer ciclo del MEN, el cual se encuentra a la espera del acto administrativo aprobatorio (ANEXO 14).
- ✓ Apoyo y acompañamiento en la elaboración de la respuesta al Auto de Información complementaria para solicitud de registro calificado de la Maestría en Ingeniería Civil (ANEXO 15).
- ✓ Revisión y colaboración a la construcción del Documento Maestro, Informe de Autoevaluación 2016 y plan de Mejoramiento 2016, para renovación de Registro Calificado de Ingeniería Mecánica por Ciclos propedéuticos con Tecnología en Mecánica Industrial (ANEXO 16).



- ✓ Apoyo y acompañamiento en la elaboración de la respuesta al Auto de Información complementaria para renovación de registro calificado de Ingeniería Mecánica por Ciclos propedéuticos con Tecnología en Mecánica Industrial (ANEXO 17).
- ✓ Apoyo y acompañamiento en la visita de pares académicos a los proyectos curriculares de: Ingeniería Mecánica por Ciclos propedéuticos con Tecnología en Mecánica Industrial y Maestría en Ingeniería Civil, los días 25, 26 y 27 de agosto de 2016.
- ✓ Revisión y elaboración de observaciones al Documento Maestro Borrador para solicitud de Registro Calificado de la Maestría en Desarrollo Tecnológico, considerando que el programa propuesto es un buen aporte para la ampliación y diversificación de la cobertura, tanto en la Facultad Tecnológica como en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, sin embargo, el documento presentado no cumple aún con los parámetros establecidos por el MEN para elevar solicitud de Registro Calificado. Se sugirió tener en cuenta las observaciones realizadas (ANEXO 18).
- ✓ Revisión y elaboración de observaciones al Documento Maestro Borrador para solicitud de Registro Calificado de la Especialización en Software Libre Modalidad Virtual, considerando que el programa propuesto es un buen aporte para la ampliación y diversificación de la cobertura, tanto en la Facultad Tecnológica como en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, sin embargo, el documento presentado no cumple aún con los parámetros establecidos por el MEN para elevar solicitud de Registro Calificado. Se sugirió tener en cuenta las observaciones realizadas (ANEXO 19).
- ✓ Apoyo y acompañamiento al Proyecto Curricular de Ingeniería de Producción por Ciclos propedéuticos con Tecnología en Gestión de la Producción Industrial en el recurso de reposición que procede contra las resoluciones N° 3869 y 3870, donde se negaron los registros calificados de los programas (ANEXO 20).
- ✓ Elaboración del documento con las observaciones presentadas por los proyectos curriculares de la Facultad, a la versión de la resolución del MEN por la cual se establecen las características específicas de calidad de los programas de pregrado universitario en ingeniería. Los detalles del trabajo realizado y documento presentado se pueden evidenciar en el ANEXO 21.

- **Facultad de Ingeniería.**

- ✓ Se revisaron los documentos de solicitud de registro calificado de los nuevos proyectos curriculares de Maestría en Gestión de Proyectos y Análisis de Negocios, y Maestría en Gerencia Integral De Proyectos.



- ✓ Se revisó el documento sobre el énfasis en Ingeniería Industrial del Doctorado en Ingeniería, sobre el cual se remiten las observaciones al proyecto curricular para, posterior a sus correcciones, continuar con el proceso al Consejo de Facultad, esta revisión se realiza a la luz del Decreto 1075 de 2015.
 - ✓ Con respecto a los procesos de Renovación y solicitud de Registro Calificado, la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería, ha prestado el soporte correspondiente a cada uno de los procesos, siguiendo los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional como de los documentos soporte que ha facilitado la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (ANEXO 9).
- **Facultad de Artes ASAB:**
 - ✓ Para la vigencia 2016, los proyectos Curriculares que adelantaron trámites de Renovación de Registro Calificado- RRC al interior de la Universidad son: Arte Danzario y Maestría en Estudios Artísticos. A continuación se describen las actividades de acompañamiento.
 - **Proyecto Curricular Arte Danzario:** Revisión de fechas y actividades del cronograma con el equipo de trabajo encargado del proceso RRC. Apoyo y acompañamiento a la autoevaluación 2016. Remisión de documentos, informes, estadísticas como soportes para la elaboración de los documentos. Remisión y socialización de la Normatividad vigente para la elaboración del Documento. Circular MEN -Guía Para La Elaboración Del Documento Maestro - Trámites De Registro Calificado. Revisión de los Documento de RRC y los informes de primera y segunda autoevaluación, remisión de las observaciones y comentarios. Reunión con el equipo de trabajo de Arte Danzario para la socialización de las observaciones. El documento fue aprobado por el Consejo de Facultad. El documento se encuentra en la Coordinación General, para aprobación y registro en el Sistema MEN- SACES, se espera finalizar el proceso antes de terminar la vigencia 2016
 - **Proyecto Curricular Maestría en Estudios Artísticos** Revisión de fechas y actividades del cronograma con el equipo de trabajo encargado del proceso RRC. Apoyo y acompañamiento a la autoevaluación 2016. Remisión de documentos, informes, estadísticas como soportes para la elaboración de los documentos. Remisión y socialización de la Normatividad vigente para la elaboración del Documento. Circular MEN -Guía Para La Elaboración Del Documento Maestro - Trámites De Registro Calificado. Revisión de los Documento de RRC y los informes de primera y segunda autoevaluación, remisión de las observaciones y comentarios. Reunión con el equipo de trabajo de Maestría en Estudios Artísticos para la socialización de las observaciones. El documento fue aprobado por el Consejo de Facultad. El documento se encuentra en la



Coordinación General, para aprobación y registro en el Sistema MEN- SACES, se espera finalizar el proceso antes de terminar la vigencia 2016.

- ✓ La Facultad de Artes ASAB, se encuentra en la construcción de tres proyectos curriculares a nivel posgradual, La Coordinación del Comité A&A realizó las siguientes acciones:
 - Propuestas Nuevos Proyectos Curriculares Facultad de Artes ASAB Lectura y revisión del documento Maestro Registro Calificado Doctorado en Estudios Artísticos ASAB. Lectura y revisión del documento Maestría En Procesos, Tecnologías Y Prácticas Estéticas –MAPTE Lectura y revisión del documento Maestro Maestría en Voz. La revisión de los documentos busca verificar las 15 condiciones de calidad requeridas en el documento maestro para la solicitud del Registro Calificado. En archivo PDF (remitido a cada equipo) se realizaron las observaciones puntuales y mediante los oficios se describieron generalidades de estilo, forma y otras sugerencias.
 - Posteriormente, se realizaron las reuniones respectivas con cada equipo de trabajo de los documentos, para indicar y socializar las observaciones emitidas por esta coordinación. Los equipos agradecieron el espacio de socialización.
- **Facultad de Ciencias y Educación.**
- ✓ La Facultad de Ciencias y Educación y en particular, la Coordinación de Autoevaluación ha desarrollado actividades, que buscan acompañamiento permanente a los proyectos curriculares. Estas actividades parten de la entrega de un cronograma detallado para el curso cada uno de los momentos planteados para la revisión, ajuste y radicación en plataforma de los diferentes documentos. También en la consecución de información, traslado de consultas para la claridad de los procesos a las entidades responsables, diseño de herramientas para la efectividad de los mismos y capacitación de la comunidad, entre otras.
- ✓ Lo anterior, en respuesta a las necesidades que de manera permanente han referido los programas y que se enumeraron en el marco general del numeral anterior. Con relación a las dificultades del proceso y a los retos del mismo.
- ✓ En el año 2016, los proyectos curriculares de Licenciatura debieron atender a la reforma curricular motivada por los requisitos señalados en la Resolución 2041 de 2016; en un ejercicio participativo, el Comité de Acreditación de la Facultad, Consejo de Facultad, el Comité de Currículo trabajaron con la comunidad (docentes y estudiantes) en el establecimiento de lineamientos generales para llevar a cabo las reformas curriculares, teniendo como base el posicionamiento político y académico de los programas, así como su tradición académica e investigativa en la formación de maestros, teniendo como base el proceso que cursaba cada



programa los proyectos curriculares fueron trabajando en sus reformas curriculares, a la fecha el consolidado es el siguiente:

TABLA 16. ESTADO ACTUAL DE LAS REFORMAS PLANES DE ESTUDIO DE LAS LICENCIATURAS				
Grupo	Criterio	Nombre del proyecto curricular	Proceso al que va enlazado	Fecha de presentación de modificaciones
1	Proyectos curriculares en proceso de acreditación o re acreditación de alta calidad.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	Acreditación	Abril
		Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	Re acreditación	Mayo
		Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	Acreditación	Abril
		Licenciatura en Química	Re acreditación	Mayo
		Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	Re acreditación	Mayo
2	Proyectos curriculares próximos a iniciar proceso de renovación al registro calificado.	Licenciatura en Biología	Ingresó de información para el primer ciclo del MEN en 2017. Por las condiciones administrativas al iniciar el año, se ingresará la información a la plataforma SACES MEN en el mes de diciembre.	Agosto
		Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística		Octubre
3	Proyectos curriculares con fecha de renovación de registro calificado y acreditación de alta calidad a iniciarse en 2017.	Licenciatura en Física	En ambos casos se remitieron las solicitudes al respecto de los tiempos para entregar proceso de modificaciones (LF) y la denominación a la que es recomendable acogerse de acuerdo a lo estipulado en el acuerdo (LPI)	2017
		Licenciatura en Pedagogía Infantil		

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)

De acuerdo con el cronograma anterior, en la tabla 17 se presenta el consolidado actual de los procesos de renovación al registro calificado.



TABLA 17.
ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL MARCO DE LAS REFORMAS PLANES DE ESTUDIO PROGRAMAS DE LA FCE

N°	PROYECTO CURRICULAR	OBSERVACIONES
1	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	Información ingresada en la plataforma SACES MEN, cuenta con Acuerdo No 05 de junio 23 de 2016 expedido por el Consejo Superior Universitario y Resolución emitida por el Consejo Académico No 090 de agosto 16 de 2016, correspondientes a las aprobaciones institucionales.
2	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	Documentos cursaron ante Consejo de Facultad y Consejo Académico, posterior a su revisión en Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de Facultad e Institucional. Se encuentra a la espera de los actos administrativos de aprobación del Consejo Superior Universitario y Consejo Académico.
3	Licenciatura en Química	Documentos cursaron ante Consejo de Facultad y Consejo Académico, posterior a su revisión en Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de Facultad e Institucional. Cuenta con la Resolución de aprobación No 105 de septiembre 27 de 2016 emitida por el Consejo Académico.
4	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	Información ingresada en la plataforma SACES MEN, cuenta con Acuerdo No 04 de junio 23 de 2016 y Acuerdo No 09 de agosto 18 de 2016 expedido por el Consejo Superior Universitario y Resolución emitida por el Consejo Académico No 089 de agosto 16 de 2016, correspondientes a las aprobaciones institucionales.
5	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	Documentos cursaron ante Consejo de Facultad y Consejo Académico, posterior a su revisión en Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de Facultad e Institucional. Se encuentra a la espera de actos administrativos de aprobación del Consejo Superior Universitario y Consejo Académico.
6	Licenciatura en Biología	Documentos cursaron ante Consejo de Facultad y Consejo Académico, posterior a su revisión en Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de Facultad e Institucional. Se encuentra a la espera de actos administrativos de aprobación del Consejo Superior Universitario y Consejo Académico.
7	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	Documentos cursaron ante Consejo de Facultad y Consejo Académico, posterior a su revisión en Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de Facultad e Institucional. Se encuentra a la espera de que se aprueben en sesión del Consejo Superior Universitario y Consejo Académico, así como de la expedición de los correspondientes actos administrativos.
8	Matemáticas ¹	Información ingresada en la plataforma SACES MEN, cuenta con Resolución de aprobación No 073 de julio 12 de 2016 expedida por el Consejo Académico.
9	Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en Afectividad y Procesos Creativos	Proceso en fase de revisión por parte de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación FCE, tras ser radicado ante Consejo de Facultad.
10	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	Proceso en fase de revisión por parte de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación FCE, tras ser radicado ante Consejo de Facultad.

¹ Este proyecto curricular adelantó la modificación al plan de estudios, como resultado de la visita de pares para la acreditación de alta calidad recibida en el año 2014, en la cual se recomendó ajustar componentes curriculares y disminuir el número de créditos a fin de estar en igual nivel con programas de la misma naturaleza que se imparten en otras instituciones.



	Institucionales	
--	-----------------	--

- ✓ Las modificaciones que se dieron en cada uno de los programas de acuerdo con los objetivos que fundan su propuesta de formación, son en el marco del número de créditos, número de semestres y cambios en la denominación. En la tabla 18 se refieren los cambios acogidos por todos los programas de pregrado que hicieron las reformas:

TABLA 18. ESTADO DE LAS MODIFICACIONES A LA PROPUESTA DE FORMACIÓN EN EL MARCO DE LAS REFORMAS PLANES DE ESTUDIO PROGRAMAS DE PREGRADO.								
N°	Proyecto curricular denominación actual	Cambio de denominación		Nueva denominación	Cambio de número de créditos	Cambio en el número de semestres		Número de semestres nuevo plan de estudios
		Si	No			Si	No	
1	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	X		Licenciatura en Ciencias Sociales	No		X	10 semestres
2	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	X		Licenciatura en Matemáticas	Si, de 168 a 141	X		De 10 a 9 semestres
3	Licenciatura en Química		X		Si, de 160 a 151	X		De 10 a 9 semestres
4	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	X		Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana	Si, de 173 a 154		X	10 semestres
5	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	X		Licenciatura en Lenguas Extranjeras: Inglés	Si, de 171 a 153		X	10 Semestres
6	Licenciatura en Biología		X		Si, de 162 a 146	X		De 10 a 8 semestres



7	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	X		Licenciatura en Educación Artística	Si, de 160 a 141	X		De 10 a 8 semestres
8	Matemáticas		X		Si, de 173 a 140		X	10 semestres

- ✓ La aprobación de las propuestas por parte del Consejo Superior Universitario y del Consejo Académico, fueron posibles tras la revisión final de los documentos tanto en la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad como en la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

- **Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.**

- ✓ De acuerdo con el proceso de los proyectos curriculares de Ingeniería Ambiental y Tecnología en Topografía, se realizó apoyo y acompañamiento a las solicitudes de los procesos de renovación de Registro Calificado, donde a continuación se presenta una breve relación de algunas actividades de los proyectos curriculares en el marco del proceso de su visita los días 21, 22 y 23 de Abril de 2016:
- ✓ Para los Proyectos curriculares, el día 21 de abril, inicio con la programación de la agenda prevista en la jornada de la mañana, en la sede de administrativa den la calle 40 y en la jornada de la tarde e n la sede de Aduanilla de Paiba (ANEXO 22).
- ✓ Para el desarrollo de la jornada de la tarde, se dio lugar en la sede Aduanilla de Paiba, donde luego del desplazamiento hacia la sede, se dio lugar a un breve recorrido de las instalaciones y se dio continuidad de la agenda con las sesiones de Políticas Académicas, Unidad de Investigación y Unidad de Extensión de la Facultad.
- ✓ Dando continuidad al día 22 de abril para el Proyecto Curricular de Tecnología en Topografía, se realizó el acompañamiento pertinente a la visita, quienes al inicio de la mañana realizaron la presentación relacionada con la Verificación de estándares mínimos de calidad del Proyecto Curricular.
- ✓ Seguido, se realizó el recorrido de las instalaciones físicas de alto impacto de (FAMARENA).



2.7. Retos y dificultades encontradas en los procesos Renovación y Solicitud de registro Calificado.

FACULTAD	RETOS	DIFICULTADES
TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none">• Obtener Registros Calificados, sin ningún tipo de inconveniente o devolución de los Documentos por parte la Oficina de AyA Institucional y/o el MEN.	<ul style="list-style-type: none">• Ausencia de bases documentales actualizadas y públicas para la consecución de la información, necesaria para la elaboración de los diferentes documentos.• La actitud de los Proyectos curriculares de presentar los documentos en tiempos muy estrechos o fuera de los establecidos por el MEN en sus ciclos.
ARTES ASAB	<ul style="list-style-type: none">• Entregar el documento RRC de Arte Danzario en diciembre 2016.• Emisión de conceptos en el menor tiempo posible• Cumplimiento del Cronograma establecido para la vigencia• Compromiso de la dependencias para suministrar información	<ul style="list-style-type: none">• No contaron con Subcomité de A&A, lo que implicó conformar un equipo de trabajo. Debido a la situación actual de la planta docente del Proyecto, solo cuentan con 2 docentes de planta, los otros 2 se encuentran en comisión de estudio.• Teniendo presente las extensiones de los documentos llevo más tiempo la emisión del concepto del Documento RC Doctorado en Estudios Artísticos.• La situación de PARO del primer semestre, retraso las actividades programadas.• Articulación de las dependencias para entregar información confiable a los programas
INGENIERÍA	<ul style="list-style-type: none">• Sensibilización de la importancia de mantener los	<ul style="list-style-type: none">• Falta de cultura de Autorregulación en los



	<p>procesos de Autoevaluación. Planes de Mejoramiento y Acciones al Plan de Mejoramiento.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mejorar la Comunicación.• Jornadas de Capacitación, Coordinadores y miembros del Sub-Comité.	<p>procesos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Falta de compromiso por parte del Coordinador y representantes del Sub-Comité, para los procesos de calidad de su Proyecto Curricular.• Toma de decisiones que afectan la continuidad y futuro de los Proyectos Curriculares.• Falta de sanciones y actos administrativos en la pérdida de Registros Calificado y/o Acreditaciones.• Falta de Coherencia entre la denominación del Proyecto y su syllabus.• Falta de Compromiso de la comunidad docente a participar en los procesos de calidad.
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Elaborar las reformas y ajustes necesarios para el Programa de LPI que permita seguir aportando a las infancias y a los procesos de formación de maestros del país.• Generar procesos cualitativos que den cuenta de las fortalezas de este programa y su impacto en la regional y nacional.• Consolidar la nueva propuesta curricular mediante su monitoreo permanente, una vez empiece su validación mediante la oferta a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none">• Los tiempos destinados a la docencia y a estos procesos de autoevaluación y acreditación• La dificultad en la consecución de la información. La universidad no tiene un sistema de información que apoye estos procesos de autoevaluación y acreditación de los programas.• El personal administrativo no es suficiente para acompañar estos procesos.• Las múltiples responsabilidades que debemos asumir los docentes de planta.



	<ul style="list-style-type: none">• Realizar seguimiento al proceso de transición de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística (170 créditos) a la Licenciatura en Educación Artística (141 créditos).• Afianzar los procesos de práctica pedagógica e investigación en el contexto de las nuevas condiciones en que se desplegarán estos procesos en la nueva malla curricular y estableciendo relaciones más estrechas entre ellos.• Completar el registro del documento maestro y los anexos correspondientes, en la plataforma del SACES.• Consolidación de nueva malla curricular, para incluirla en el documento de concisiones iniciales teniendo en cuenta disposiciones en 02041	<ul style="list-style-type: none">• Disminución del número de profesores de planta adscritos a la licenciatura.• Pérdida (en los tres últimos años) de los profesores de TCO vinculados a la Licenciatura.• Trámite de cinco (5) años sabáticos de los profesores de planta en el contexto de los procesos de renovación del registro Calificado y la Acreditación de Alta Calidad.• La relación que los grupos de investigación tienen con los proyectos curriculares en la UD, está definida por su adscripción al CIDC; ello implica muchas veces vínculos tangenciales y acciones no directamente relacionadas con éstos.• El tiempo para adelantar procesos tan importantes como la Segunda Autoevaluación requirió adelantar la ponderación respectiva.• La recolección de anexos respectivos que le dan soporte al documento maestro de Renovación de Registro Calificado.• La construcción del segundo informe de autoevaluación.• Ajuste del documento de condiciones iniciales a la norma en cuanto a los 50 créditos de práctica, sin dejar de reconocer nuestra tradición y los principios establecidos en el PEP.
--	---	---



<p>MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a nivel de la universidad las solicitudes del Ministerio de Educación acerca del cambio de denominación de los programas tecnológicos, dado que existe una amplia experiencia con proyectos curriculares de la Facultad Tecnológica. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la comunicación con el desarrollo de procesos y solicitudes expresas en AUTOS emitidos por el MEN • En la estandarización de entrega de formatos de seguimiento a planes de mejoramiento, fechas de entrega • En las cotizaciones para el desarrollo de eventos en el marco de la sensibilización de los procesos de Autoevaluación y Acreditación
---	--	---

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

3. PROCESO DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DE PROYECTOS CURRICULARES

3.1. Proyectos curriculares que recibieron resolución Acreditación de alta Calidad en el 2016

Durante el año 2016, tres (3) proyectos curriculares recibieron resolución de renovación de Acreditación de Alta Calidad. Vale la pena destacar que el proyecto curricular de Ingeniería Industrial recibió Acreditación de Alta Calidad por ocho (8) años, convirtiéndose en el primer programa de la Universidad Acreditado por mayor número de años. A continuación puede observarse en detalle el número de la resolución y el número de años de cada proyecto curricular:

TABLA 19. PROYECTOS CURRICULARES QUE OBTUVIERON RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD EN 2016			
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	RES. RC	VIGENCIA
MEDIO AMBIENTE	Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos	Res. 000542 del 15 Ene 2016	4 años



	Tecnología en Saneamiento Ambiental	Res. 000527 del 15 Ene 2016	4 años
INGENIERÍA	Ingeniería Industrial	Resolución No. 16117 del 04 de Agosto de 2016	8 años
ARTES ASAB	N/D	N/D	
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	N/D	N/D	
TECNOLÓGICA	N/D	N/D	
TOTAL		3	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

3.2. Proyectos curriculares con Acreditación de alta Calidad a 2016

La UDFJC tuvo en el 2016 ventidos (22) proyectos curriculares Acreditados en Alta Calidad, en la siguiente tabla puede observarse la distribución de los mismos por Facultad

TABLA 20. PROYECTOS CURRICULARES CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD A 2016				
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN	ESTADO	VIGENCIA AAC
TECNOLÓGICA²	Tecnología en Electrónica*	3326 de 25 Abr 2011	Proceso interno de Solicitud a Viceministerio de Educación	6 años
	Tecnología en Sistematización De Datos	12730 de 28 Dic 2010		6 años
	Tecnología En Electricidad*	12273 de 22 Dic 2010		6 años
INGENIERÍA	Ingeniería Catastral Y Geodesia	1241 del 21 de Feb 2011	CNA: Con Pares Designados	6 años

² Los programas académicos descritos en la tabla anterior no se pueden re acreditar, pues han cambiado de denominación a programas por ciclos propedéuticos, es decir se debe acreditar el nivel de Ingeniería y Tecnología simultáneamente, además no son ofertados actualmente ya que eran programas terminales.



	Ingeniería De Sistemas	10607 de 14 de Jul 2015	UD: En Autoevaluación	6 años
	Ingeniería Electrónica	1240 del 21 de Feb 2011	CNA: En preselección Pares (Evaluación Externa)	6 años
	Ingeniería Industrial	No. 16117 del 04 de Agosto de 2016	Acreditado	8 años
ARTES-ASAB	Artes Escénicas	17147 del 17 Oct 2014	UD: En Autoevaluación	4 años
	Artes Musicales	8153 de 30 May 2014	UD: En Autoevaluación	6 años
	Artes Plásticas Y Visuales	14960 de Nov 19 2012	UD: En Autoevaluación	6 años
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Licenciatura en Biología	7752 de 20 May de 2014	UD: En Autoevaluación	4 años
	Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Educación Artística	5791 de 24 de Abr 2014	UD: En Autoevaluación	4 años
	Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Ingles ³	10742 de 6 de Sep 2012	CNA: Con Pares Designados	4 años
	Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis en Matemáticas	1242 de 21 Feb 2011	CNA: Con Informe de Pares	6 años
	Licenciatura En Física	7452 del 5 de Jul 2012	UD: En Autoevaluación	6 años
	Licenciatura en Pedagogía Infantil	16717 de 20 Dic 2012	UD: En Autoevaluación	6 años
	Licenciatura en Química	12729 de 28 Dic 2010	CNA: Con Informe de Pares	6 años

³ Su acreditación venció en el mes de septiembre, pero se encuentra en el CNA: Con Pares Designados, esperando el informe de los mismos.



	Matemáticas	21004 del 10 Dic 2014	UD: En Autoevaluación	4 años
MEDIO AMBIENTE	Ingeniería Forestal	3230 de 05 Abr 2013	UD: En Autoevaluación	6 años
	Ingeniería Topográfica ⁴	14959 de 19 Nov 2012	UD: En Autoevaluación	4 años
	Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos	000542 de 15 Ene 2016	UD: Seguimiento al Plan de Mejoramiento	4 años
	Tecnología en Saneamiento Ambiental	000527 de 15 Ene 2016	UD: Seguimiento al Plan de Mejoramiento	4 años
*Requiere cambio de denominación, **Cambió denominación.				

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

FACULTAD	TOTAL
TECNOLÓGICA	3
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	8
ARTES-ASAB	3
MEDIO AMBIENTE	4
INGENIERÍA	4
TOTAL UD	22

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

3.3. Proyectos curriculares que se encuentran en proceso externo CNA 2016.

Nueve (9) proyectos curriculares de la UDFJC están adelantando procesos ante el CNA para alcanzar su Acreditación y Re Acreditación de Alta Calidad:

⁴ Se acreditación venció en el mes de noviembre, pero se encuentra radicando el informe de Autoevaluación en la plataforma SACES CNA.



TABLA 22. PROGRAMAS QUE ESTAN EN PROCESO EXTERNO CNA 2016		
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	ESTADO
TECNOLÓGICA	N/D	N/D
INGENIERÍA	Ingeniería Electrónica	CNA: Con Informe de Pares
	Ingeniería Catastral y Geodesia	CNA: Con Pares Designados
ARTES ASAB	N/D	N/D
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	CNA: Con Pares Designados
	Licenciatura en Química	CNA: Con Informe de Pares
	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Matemática	CNA: Con Informe de Pares
	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	CNA: Con Informe de Pares
	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	CNA: Con Informe de Pares
INGENIERÍA	Ingeniería Electrónica	En preselección Pares (Evaluación Externa)
	Ingeniería Catastral y Geodesia	En preselección Pares (Evaluación Externa)
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	N/D	N/D
TOTAL		9

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



3.4. Proyectos curriculares que se encuentran en proceso interno UD de Acreditación 2016.

Nueve (9) proyectos curriculares de la UDFJC están adelantando ante las instancias respectivas de la Institución, revisiones y trámites para alcanzar Acreditación de Alta Calidad:

TABLA 23. PROYECTOS CURRICULARES CON AAC EN PROCESO INTERNO UD		
FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	ESTADO
TECNOLÓGICA	N/D	N/D
INGENIERÍA	Ingeniería Eléctrica	Condiciones Iniciales
	Maestría Ciencias de la Información y las Comunicaciones.	Condiciones Iniciales
	Maestría en Ingeniería Industrial	Condiciones Iniciales
ARTES ASAB	Artes Plásticas y Visuales	Adelanta el Proceso de Autoevaluación
	Artes Escénicas	Adelantan redacción del Documento Re acreditación
	Artes Musicales	Adelantan algunas acciones descritas en el Plan de Mejoramiento, inherentes a los procesos del nivel de la coordinación.
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	Maestría en Comunicación-Educación	En revisión el documento de Condiciones Iniciales por parte de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ciencias y Educación.
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	Administración Ambiental	Condiciones Iniciales en plataforma SACES CNA
	Ingeniería Topográfica	Compilando información en la plataforma SACES CNA
TOTAL		9

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



3.5. Proyectos curriculares Acreditables en 2017 – 2018.

A futuro, la UDFJC puede alcanzar la Acreditación de Alta Calidad de cincuenta (50) proyectos curriculares, teniendo en cuenta que treinta y cinco (35) son acreditables desde el año 2016 en adelante como se puede apreciar en la siguiente tabla:

TABLA 24. PROYECTOS CURRICULARES ACREDITABLES DE 2016 EN ADELANTE.				
FACULTAD	PROYECTOS CURRICULARES	a 2016	a 2017	+
INGENIERÍA	Doctorado en Ingeniería			2020
	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	X		
	Maestría en Ingeniería Industrial	X		
	Maestría en Telecomunicaciones Móviles - Virtual			2024
	Ingeniería Eléctrica	X		
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	PROYECTOS CURRICULARES	a 2016	a 2017	+
	Doctorado Interinstitucional en Educación	En proceso		
	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	X		
	Maestría En Educación	X		
	Maestría en Pedagogía de La Lengua Materna	X		
	Maestría en Comunicación Educación	X		
	Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	X		
	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	En proceso		
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	En proceso			
	Maestría en Educación en Tecnología -Virtual			2024
ARTES - ASAB	PROYECTOS CURRICULARES	a 2016	a 2017	+
	Maestría en Estudios Artísticos			2020
	Arte Danzario			2020
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	PROYECTOS CURRICULARES	a 2016	a 2017	+
	Maestría en Manejo, Uso y Conservación del Bosque			2019
	Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental		X	
	Administración Deportiva	X		
	Ingeniería Ambiental	En proceso		
	Ingeniería Sanitaria			2020
	Administración Ambiental	X		
TECNOLÓGICA	PROYECTOS CURRICULARES	a 2016	a 2017	+
	INGENIERÍA CIVIL POR CICLOS PROPEDEUTICOS	Sobre la base de respuesta positiva de Conaces		
	Tecnología en Construcciones Civiles por Ciclos Propedéuticos	X Sin fecha determinada		
	Ingeniería de Producción por Ciclos Propedéuticos	X Sin fecha determinada		



	Tecnología en Gestión de Producción Industrial	
	Ingeniería en Telecomunicaciones por Ciclos Propedéuticos	
	Ingeniería en Control por Ciclos Propedéuticos	X Sin fecha determinada
	Tecnología en Electrónica por Ciclos Propedéuticos	
	Ingeniería en Telemática por Ciclos Propedéuticos	X Sin fecha determinada
	Tecnología en Sistematización de Datos por Ciclos Propedéuticos	
	Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos	Sobre la base de respuesta positiva de Conaces
	Tecnología Mecánica Industrial por Ciclos Propedéuticos	Sobre la base de respuesta positiva de Conaces
	Ingeniería Eléctrica por Ciclos Propedéuticos	Sobre la base de respuesta positiva de Conaces
	Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión	Sobre la base de respuesta positiva de Conaces
	TOTAL	35

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

3.6. Acciones desarrolladas sobre procesos de Acreditación de Alta Calidad de Proyectos Curriculares.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad junto con las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, realizaron actividades tendientes al fortalecimiento de los procesos para la obtención y renovación de acreditación de alta calidad, se destacan, reconocimiento del nuevo modelo de lineamientos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, cumplimiento de las condiciones iniciales, adecuación del modelo a la naturaleza y características de los proyectos curriculares, ajustes a las ponderaciones, compilación y sistematización de la información, aplicación y análisis de instrumentos, calificación y juicios de cumplimiento a las características, elaboración de los documentos maestros de registro calificado, ingreso de información al sistema SACES CNA, programación y atención de visitas de pares académicos del CNA, en el marco de la normatividad nacional y las políticas asumidas por la Universidad. A continuación se detalla cada una de las acciones adelantadas por cada Facultad:

- **Facultad Tecnológica.**

- ✓ Desde el año 2007, la Facultad Tecnológica comenzó a migrar sus programas de Ingeniería hacia la denominación de "programas ofrecidos por ciclos propedéuticos". En los últimos seis años siguieron recibiendo resoluciones de registro calificado con esta denominación.
- ✓ En consecuencia con su modelo de formación por ciclos, la Facultad Tecnológica tiene el propósito de acreditar sus programas de ingeniería por ciclos (7), que incluyen un primer nivel tecnológico (también por ciclos). Cabe anotar que, de acuerdo con los lineamientos recibidos del



- CNA, un nivel tecnológico que pertenezca a un modelo por ciclos no puede acreditarse separadamente.
- ✓ Con el fin que la tradición de los programas de la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital sea tenida en cuenta para la Acreditación de Alta Calidad, se proyectó solicitud al Ministerio de Educación Nacional, para que se reconozca la trayectoria de los programas académicos, aunque hayan cambiado sus denominaciones (de programas terminales a programas por ciclos), la cual fue remitida el pasado 1 de junio a la Oficina de AyA Institucional, para su revisión y gestión de envío. Por lo anterior, se está a la espera para determinar cuáles son los programas académicos acreditables en la Facultad. En el ANEXO 23 se puede evidenciar la proyección de la solicitud remitida.
 - ✓ Ejecución de una charla con el propósito de aclarar dudas acerca de los procesos de Acreditación de Programas y sistema SACES-CNA. Esta fue realizada por la funcionaria Ludy Martínez, de la Oficina de AyA Institucional, el día 25 de abril de 2016, con la participación del Comité de AyA de la FT y los Coordinadores de proyectos curriculares. Se presenta lista de asistencia y acta de esta sesión en el ANEXO 24.
 - ✓ Asistencia al evento académico liderado por ACOFI acerca de los Criterios de calidad para programas de Ingeniería: Una aproximación desde lo nacional y lo Internacional realizado el 24 de junio de 2016 en la Universidad Libre.
 - ✓ Asistencia al Taller liderado por ACOFI acerca de acreditación bajo el modelo ARCU SUR realizado el 27 de julio de 2016 en el Hotel DANN.
- **Facultad de Ingeniería.**
 - ✓ En relación a la Facultad de Ingeniería, La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad junto con la Coordinación del comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Ingeniería, se realizaron actividades tendientes al fortalecimiento de los procesos para la obtención y renovación de Acreditación de Alta Calidad, entre las cuales se destacan los Proyectos Curriculares de:
 - Ingeniería Industrial
 - Ingeniería Electrónica
 - Ingeniería Catastral y Geodesia.
 - ✓ Se recibió por parte del Ministerio de Educación Nacional el otorgamiento la Acreditación de Alta Calidad para el Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial según Resolución 16117 del 4 de agosto de 2016, como un gran logro a la labor propuesta por el proyecto, demostrando su alto compromiso con la Facultad y la Universidad.
 - ✓ se realizó el proceso de apoyo logístico y acompañamiento a los Proyectos Curriculares de Ingeniería Catastral y Geodesia e Ingeniería electrónica en su proceso de Renovación de



Acreditación de Alta Calidad. Para esta visita, se coordinaron los procesos logísticos con la Coordinación General y los aspectos internos y organizacionales con las dependencias respectivas (ANEXO 9).

- **Facultad de Artes ASAB:**

- ✓ La Coordinación del Comité A&A, presentó ante el Consejo de Facultad el Plan de Mejoramiento Unificado, resultado de la compilación de los tres planes de mejoramiento de los proyectos acreditados.
- ✓ La Coordinación reiteró en múltiples ocasiones ante el Consejo de Facultad, la Vicerrectoría Administrativa y la Oficina de Planeación y Control; la importancia de dar respuesta al ítem sobre infraestructura para la Facultad.
- ✓ La Coordinación presentó un análisis histórico del proceso de contratación de docentes con el fin de mostrar las necesidades prioritarias para el incremento en la Planta docente de los proyectos curriculares.

- **Facultad de Ciencias y Educación.**

- ✓ A lo largo del presente año, la acreditación de alta calidad y la renovación de registro calificado se han articulado a raíz de la legislación que demanda la obligatoriedad de la primera e implica reformas para la segunda. Precisamente, la información contenida en el presente informe recoge las actividades que para responder a uno u otro proceso se han hecho necesarias por parte de la Facultad y en particular, por parte de la Coordinación. Frente a ello, las acciones que adelantaron la Coordinación y la Facultad se sintetizan en las siguientes:
 - Lectura y revisión de los documentos, optimizando tiempos de respuesta y orientación sobre los ajustes.
 - Asesoría a los proyectos curriculares acerca de los cronogramas establecidos a fin de insistir en un desarrollo de los procesos caracterizado por el cumplimiento de los tiempos y de las disposiciones internas y externas para el desarrollo de los mismos.
 - Solicitud de información a las unidades académico-administrativas bajo criterios definidos por el modelo de autoevaluación a fin de garantizar coherencia entre la información que producen las diferentes instancias institucionales y la autoevaluación como proceso permanente.
 - Articulación con instancias institucionales de decisión para el desarrollo de políticas coherentes



con las exigencias del modelo de autoevaluación.

- Vinculación de la comunidad a los procesos, más allá de espectadores, como participantes activos y propositivos.
- Consolidación de inquietudes acerca de procesos, aspectos legales, oportunidades de mejora, etc., para generación de acciones que impacten positivamente los procesos.
- Trabajo conjunto con la Decanatura y el Consejo de Facultad, para recibir el respaldo institucional para la efectividad de los procesos.
- Participación en eventos institucionales que apuntan a nuevos desarrollos institucionales y por supuesto, a la mejora en la calidad de nuestros programas.
- Acompañamiento a las visitas de pares y relación de las observaciones con miras a entregar a la comunidad un balance de la perspectiva que recoge la evaluación externa de la institución.

- **Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales y Recursos Naturales.**

- ✓ El proyecto curricular de Ingeniería Ambiental, continuando con los procesos del proyecto curricular, luego de su visita de Renovación de Registro Calificado, está en condiciones Iniciales para su proceso de Acreditación de Alta Calidad y actualmente se encuentra en consolidación y construcción del Documento Maestro.
- ✓ En el mes de Septiembre se realizó un evento de reconocimiento de los Proyectos Curriculares Acreditados en este 2016, este evento contó con el apoyo del Rector (E), señor Carlos Javier Mosquera Suarez de igual manera el Coordinador General de Autoevaluación y Acreditación, señor Uriel Coy Verano, El Coordinador de ese momento, señor Helmut Espinosa García, Asistente de Autoevaluación y Acreditación FAMARENA, así como los docentes de planta de Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos y Tecnología en Saneamiento Ambiental, en el marco del evento de Planes de Mejoramiento.

3.7. Retos y dificultades encontradas en los procesos de Acreditación de Alta Calidad de Proyectos Curriculares

FACULTAD	RETOS	DIFICULTADES
TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar procesos de solicitud de Acreditación de Alta Calidad de 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de lineamientos y guías claras para la acreditación de programas por



	Programas Académicos de la Facultad Tecnológica.	ciclos propedéuticos y migración de los programas terminales a ciclos, definidos por el MEN <ul style="list-style-type: none">Falta de apoyo para la participación en talleres, capacitaciones, entre otros, lideradas por las entidades que lideran temas de Autoevaluación y Acreditación en el país. La actitud de los Proyectos curriculares de presentar los documentos en tiempos muy estrechos o fuera de los establecidos por el MEN en sus ciclos.
ARTES ASAB	<ul style="list-style-type: none">Cumplimiento de los acuerdos establecidos para avanzar en el Plan de MejoramientoCultura de la Autoevaluación proyectivaAvanzar en las actividades descritas en el cronogramaDisponibilidad de tiempo para el trabajo en equipo de los Subcomités	<ul style="list-style-type: none">La comunidad siente que el reconocimiento público de calidad, no se ve reflejado en mejoras urgentes para los proyectos curriculares.La comunidad no cree en el proceso debido a que no se visualizan cambios profundos y necesarios para el mejoramiento de las condiciones de dentro de la Facultad.
INGENIERÍA	<ul style="list-style-type: none">Entregar los documentos de Registro Calificado o Acreditación de acuerdo a los tiempos estimados que se encuentran estipulados en el MEN o CNA.	<ul style="list-style-type: none">Consecución de los documentos que soporten cada uno de los ítems que se solicitan de acuerdo al proceso que adelanta el programa.Contar con la participación de los docentes. Apoyo por parte del Consejo de Facultad para ejercer más soporte académico-administrativo a los proyectos curriculares.Como consecuencia del PARO, se retrasaron las actividades y algunos cronogramas se deberán ajustar para la vigencia 2017.Las franjas de trabajo para acompañar a los docentes encargados de los procesos, son insuficientes.
CIENCIAS Y EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none">Trabajar de manera conjunta con los programas de posgrado a fin de lograr la Acreditación de Alta Calidad de los mismos	<ul style="list-style-type: none">Poca rigurosidad en la sistematización de las actividades de los proyectos curriculares y de las unidades académico-



	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar el proceso de acreditación de los laboratorios así como la certificación de procesos y procedimientos. • Fortalecer el trabajo investigativo en temas que asociados a los procesos de autoevaluación y de acreditación. • Proponer indicadores de calidad que puedan ser empleados en la toma de decisiones y la definición de políticas. • Fortalecer la cultura de la acreditación con el fin de lograr un trabajo conjunto con la comunidad académica y administrativa. • Diseñar nuevos instrumentos que permitan avanzar en la elaboración de documentos de manera más clara, desde la perspectiva de los verdaderos aportes que estos procesos deben hacer a nuestros programas y a la universidad, en el marco de la autoevaluación permanente. • Trabajar la internacionalización, vista esta desde nuestra misión, como un medio para fortalecer la academia y por ende la formación de nuestros estudiantes. 	<p>administrativas, las cuales dan cuenta de la autoevaluación a nivel de programa y de la institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formatos para consolidación de la información que difieren de los requeridos por las plataformas del Ministerio y el Consejo Nacional de Acreditación, lo cual afecta los tiempos de ejecución de las acciones de orden documental. • Retrasos en la entrega de información por parte de las unidades académico-administrativas para aportar a los procesos. • Ausencia de información de seguimiento a lo asociado a bienestar, permanencia y deserción de los programas de posgrado. Aspecto fundamental en los documentos necesarios para el proceso. • Ausencia de proyectos de investigación que propendan por dar respuesta a los factores del modelo de autoevaluación.
<p>MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización para que los proyectos curriculares adopten el proceso de Alta calidad como un proceso obligatorio debido a la acreditación institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • En la obtención de información a nivel de facultad y de la universidad, falta de publicación sistémica de información por las diferentes unidades para consulta y diligenciamiento de documentos

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)



4. PLANES DE MEJORAMIENTO.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación de Calidad junto con las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, acompañaron el diseño y el seguimiento de los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares, que orientaran sus planes de acción durante la vigencia de sus registros calificados y acreditaciones de alta calidad. A continuación se detalla cada una de las acciones adelantadas por cada Facultad:

- **Facultad Tecnológica**

La oficina de AyA de la Facultad Tecnológica realizó un diagnóstico a cada plan de mejora presentado por los proyectos curriculares, obteniéndose como resultado final aquellas actividades que son comunes para todos los proyectos curriculares, y que no depende de estos su ejecución, con el fin de que sean escaladas a las dependencias que puedan apoyarlas en su realización, de tal forma, que no continúen apareciendo en cada proceso de autoevaluación como acciones por mejorar, pero sin resolver. Dicho diagnóstico fue revisado y aprobado por el Comité de AyA de la Facultad, y entregado a la Coordinación General de A y A (ANEXO 25).

Dentro de las fases de los cronogramas de actividades de los procesos de autoevaluación presentados por los proyectos curriculares, lo correspondiente a la elaboración, presentación y seguimiento de los planes de mejoramiento de cada Proyecto Curricular se presenta en la siguiente Tabla.

PROYECTO CURRICULAR	Estado del Plan de mejoramiento	Estado del seguimiento al Plan de mejoramiento
Proyecto Curricular de Ingeniería Civil articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Construcciones Civiles	Elaboración del plan de mejora: de acuerdo con cronograma de Fases Metodológicas para Autoevaluación ajustado, su entrega está proyectada para abril de 2017.	El seguimiento de este plan de mejoramiento está proyectado finalizarlo en marzo de 2018.
Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión	Elaboración del plan de mejora, de acuerdo con cronograma de Fases Metodológicas para Autoevaluación, su entrega está proyectada para el 31 de Julio de 2017.	El seguimiento de este plan de mejoramiento está proyectado finalizarlo en el 31 de Junio de 2018.



**TABLA 25.
ESTADO PLANES DE MEJORAMIENTO FAC TECNOLÓGICA.**

PROYECTO CURRICULAR	Estado del Plan de mejoramiento	Estado del seguimiento al Plan de mejoramiento
Proyecto Curricular de Ingeniería en Control e Ingeniería en Telecomunicaciones articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Electrónica	Elaboración del plan de mejora, de acuerdo con cronograma de Fases Metodológicas para Autoevaluación, su entrega ya fue realizada	
Proyecto Curricular de Ingeniería en Producción articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Gestión de la Producción Industrial:	Elaboración del plan de mejora: el proyecto curricular se encuentra realizando las jornadas de trabajo respectivas, y entregará un informe consolidado de dichos avances, los cuales serán a la vez insumo para la elaboración del Plan 2017.	De acuerdo a las fechas que establezca el Proyecto Curricular
Proyecto Curricular de Ingeniería Mecánica articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología Mecánica	Se realizó plan de mejoramiento en el 2016-I y fue presentado a la Oficina de AyA el 9 de Junio de 2016	De acuerdo a las fechas que establezca el Proyecto Curricular.
Proyecto Curricular de Ingeniería en Telemática articulado por Ciclos Propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos	Elaboración del plan de mejora 2016, de acuerdo a compromiso adquirido por el proyecto curricular, su entrega está proyectada para Diciembre de 2015.	De acuerdo a las fechas que establezca el Proyecto Curricular.

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Tecnológica (Diciembre 2016)

En conclusión, la Facultad Tecnológica se encuentra en un proceso de apropiación de la cultura autoevaluación y el mejoramiento continuo. Esto se puede evidenciar a partir del trabajo que ha realizado el Comité de Autoevaluación y Acreditación (AyA) de la Facultad Tecnológica, concientizando cada vez más a los integrantes de la comunidad académica, acerca de la importancia del proceso de autoevaluación dentro de sus proyectos curriculares, reflejado en la proyección del desarrollo de cada una de las fases metodológicas para este proceso de autoevaluación.

- **Facultad de Ingeniería.**

Se programó la realización de reuniones con el Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional y la Facultad de Ingeniería y presentar las directrices que se deben trabajar en cuanto a los Planes de Mejoramiento, esto con el fin de recolectar y avanzar en la elaboración de los mismos.

Estas actividades, se enmarca en la Segunda Política: Gestión Académica para el desarrollo social y cultural, inserto en la Estrategia 1: acreditación y Fortalecimiento de la Cultura de la Autoevaluación,



programa 2: Acreditación y Autoevaluación y la Acreditación Institucional, proyecto 1: Fortalecer una cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo.

Además se realizó la capacitación del proceso de Autoevaluación y su relación con los planes de mejoramiento, contando con la participación de las Decanatura de la Facultad, los Coordinadores de los Proyectos Curriculares y los representantes del Comité de cada uno de los Proyectos.

- **Facultad de Artes-ASAB.**

Durante la vigencia se realizó acompañamiento a cada uno de los subcomités de A&A de la Facultad, con el objetivo de revisar avances de las acciones descritas en los Planes de Mejoramiento.

Se elaboró una presentación del Plan de Mejoramiento General, resultado de la revisión y compilación de todos los planes. Dicha presentación se socializó ante el Consejo de Facultad con el objetivo de alertar sobre el bajo porcentaje de ejecución referente a temas cruciales como infraestructura y planta docente.

Se realizaron actividades para apoyar la ubicación de información que incide directamente en algunos factores y características.

Informe comparativo Gestión Bienestar Institucional 2011-2015. Se elaboró y entregó a cada proyecto curricular el informe como insumo de consulta y soporte del factor Bienestar Institucional. Cada reporte especificó información a nivel Universidad, Facultad y Proyecto Curricular.

Informe de la Unidad de Investigación. Con apoyo de la unidad se elaboró un documento que brinda información del Factor Investigación, grupos, semilleros, docentes y estudiantes por proyecto.

Informe Centro Documentación de las Artes Gabriel Esquinas. Observando la necesidad de ubicación de datos se elabora un formato con los requerimientos de cifras que den respuesta a la solicitud de características.

Informe Sistema de Bibliotecas. Se elaboró un formato con los requerimientos de cifras que den respuesta a la solicitud de características.

Infraestructura. Se elaboraron solicitudes a las dependencias Vicerrectoría Administrativa y Oficina de Planeación y Control solicitando los nuevos soportes para sustentar el tema de infraestructura, debido a que las acreditaciones fueron otorgadas en el marco de una nueva sede en la Aduanilla de Paiba. Se realizó seguimiento y se alertó respecto a las consecuencias que puede traer para las Re acreditaciones.



Seguimiento a Egresados. Ha sido un compromiso del Comité desarrollar anualmente actividades para los egresados de la Facultad, buscando el fortalecimiento de los vínculos y el seguimiento a sus actividades profesionales. Para ello se desarrollaron:

- VIII Encuentro de Egresados 2016. Organización logística, solicitud de cotizaciones, trámite administrativo para la asignación del recurso y posterior contratación.
- Elaboración de la agenda, diseño de la imagen del evento, remisión de invitaciones a través de la base de egresados y la red de Egresados Facebook.
- Revisión y ajustes a la encuesta de egresados. Tabulación de la información.
- Programa de Estímulos para Egresados de la Facultad de Artes ASAB Apoyo E2016 Obra en Desarrollo. Elaboración de los términos del programa, elaboración de la imagen e invitación, publicación a través de la página web de la Facultad, remisión de la invitación a través de correos y publicidad en redes sociales.
- Se presentaron 53 proyectos para participar, las propuestas fueron revisadas cotejando los términos de participación y posteriormente remitidas a los jurados para la selección de los ganadores.
- **Factor Estudiantes:** Inducciones 2016-1 y 3. Se apoyaron las jornadas de inducción realizando ajustes a la presentación del Decano y entregando materiales de sensibilización a los estudiantes de pregrado.
- **Factor Investigación:** Se realizó reunión con la Unidad de Investigación de la Facultad de Artes ASAB, para recordar los compromisos del Plan de Mejoramiento y presentar los lineamientos del CNA en relación a la investigación. **Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.**

En correspondencia con los procesos alcanzados por los Proyectos Curriculares, se establece que a partir de dichos procesos de Autoevaluación, Autorregulación y posterior a sus procesos de análisis de resultados, se proponen Planes de Mejoramiento que permiten evidenciar las estrategias que llevarán a fortalecer las falencias encontradas en los balances realizados por los Proyectos Curriculares. Es importante tener en cuenta que los procesos de Planes de Mejoramiento, enriquecen los procesos en torno a Renovación de Registro Calificado, Acreditación de Alta Calidad y la proyección y sostenibilidad de las de los programas con base al cumplimiento de las normativas universitarias. De acuerdo con lo anterior, se encuentra que los Proyectos Curriculares poseen características y necesidades similares, tanto a nivel micro, meso y macro, entendiendo así que dichas falencias, corresponden a nivel del Proyecto Curricular de Facultad y de la Universidad como tal.



• **Facultad de Ciencias y Educación:**

Frente a los planes de mejoramiento, los proyectos curriculares adelantaron diferentes acciones, que tienen que ver con la identificación de los progresos que ha tenido el plan de mejoramiento vigente y la actualización del mismo desde las acciones materializadas y las nuevas necesidades que hayan sido resultado de cambios de orden institucional, académico y administrativo, entre otros. Así, presentamos a continuación las acciones adelantadas por los programas.

TABLA 26. ACTIVIDADES ASOCIADAS A PLANA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO		
N°	PROYECTO CURRICULAR	ACTIVIDADES AUTOEVALUACIÓN
1.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	<ul style="list-style-type: none"> El Plan de mejoramiento ha sido diseñado, aprobado por el Consejo Curricular. Igualmente se ha socializado con el grupo de docentes y se ha iniciado su socialización con grupos de estudiantes. Se están desarrollando las tareas prioritarias y se están organizando los equipos a cargo de cada una de las políticas. Se ha continuado en sesiones de trabajo (Encuentro Docente: 5 y 6 de dic, 2016), la discusión sobre procesos de evaluación, relaciones entre didáctica y pedagogía, y taller de literatura.
2.	Licenciatura en Pedagogía Infantil	<ul style="list-style-type: none"> Los procesos planteados en el apartado 1.2 nos permitirán reorientar y hacer el seguimiento a los planes de mejoramientos propuestos en la Primera Autoevaluación del Programa. La reorganización de los responsables de cada factor y las acciones iniciadas este semestre posibilitaran el seguimiento y desarrollo de los Planes de Mejoramiento.
3.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística	<ul style="list-style-type: none"> Se asumió el plan de mejoramiento que se trazó en 2013 como punto de referencia para proyectar las acciones integrales relacionadas con la vida académica de la Licenciatura.
4.	Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> Terminar de construir el PEP.
5.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> En los factores de procesos académicos e investigación, se realizó reunión semanal de equipos que simulan grupos de investigación, para proponer investigaciones curriculares sobre el proyecto. Adicionalmente, se realizaron reuniones extensas de socialización de los avances de cada uno de los grupos. En el factor de visibilidad nacional e internacional, se inició el proceso de convenio con Shawnee State University en Ohio (Estados Unidos) para movilidad de estudiantes, de tal suerte que se mejore la valoración del factor referido a movilidad, éste, es el factor más bajo que tuvo la Licenciatura en la última autoevaluación. Adicionalmente, se realizaron los procesos respectivos para que seis estudiantes viajen a Chile en una convocatoria de movilidad del CERI.



6.	Licenciatura en Química	<ul style="list-style-type: none"> Se trabajó en designar tareas a corto y mediano plazo para cumplir con las estrategias propuestas en el plan de mejoramiento en cada factor, así mismo se determinaron las acciones pertinentes para fortalecer procesos en los factores de profesores, estudiantes, egresados e investigación.
7.	Licenciatura en Biología	<ul style="list-style-type: none"> Se adelantó una Evaluación del Plan de Mejoramiento del 2013 a cargo del Consejo Curricular del PCLB a partir del cual se adelantaron estrategias como mejorar las Consejerías. Para ello se establecieron las Jornadas de Consejerías después del segundo corte de calificaciones, por esto se han realizado la Primera Jornada en el mes de Abril de 2016 y la Segunda, en el mes de Octubre de 2016. <ul style="list-style-type: none"> Se planeó y desarrolló el 5to. ENCUENTRO DE EGRESADOS DE LICENCIATURA EN BIOLOGÍA el 26 de Noviembre de 2016 Esta evaluación del Plan de Mejoramiento se tuvo en cuenta para la construcción del informe de la Segundo Autoevaluación.
8.	Licenciatura en Física	<ul style="list-style-type: none"> Verificación del documento vigente de plan de mejoramiento de la Licenciatura.
9.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	<ul style="list-style-type: none"> Verificación del estado del plan de mejoramiento vigente y diligenciamiento del formato institucional diseñado para el respectivo seguimiento.
10.	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> Verificación del estado del plan de mejoramiento vigente y diligenciamiento del formato institucional diseñado para el respectivo seguimiento.

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)

TABLA 27. ACTIVIDADES ASOCIADAS A PLANA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO		
N°	PROYECTO CURRICULAR	ACTIVIDADES AUTOEVALUACIÓN
1.	Maestría en Comunicación-Educación	<ul style="list-style-type: none"> Revisión del documento de plan de mejoramiento de la vigencia actual.
2.	Doctorado Interinstitucional en Educación	<p>Participación en reuniones institucionales e interinstitucionales con respecto al plan de mejoramiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación en los Consejos de Rectores del Doctorado Interinstitucional en Educación para presentación y solicitud de Aval del Informe de Acreditación y Plan de mejoramiento, reporte de avance en implementación del plan por sede y definición de actividades interinstitucionales para implementación del plan. Contribución de los profesores del Doctorado Interinstitucional en Educación sede Universidad Distrital Francisco José de caldas en la elaboración del plan de mejoramiento junto al Comité Interinstitucional de Autoevaluación. Taller de proyección del plan de mejoramiento 2016-2019, realizado el 1° de septiembre de 2016, desarrollado con profesores del DIE. <ul style="list-style-type: none"> Socialización del plan de mejoramiento en el Primer encuentro de



		<p>doctorandos, egresados y empleadores del Doctorado Interinstitucional en Educación sede Universidad Distrital Francisco José de Caldas, realizado el 1° de diciembre de 2016 en la sede de Aduanilla de Paiba.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conversatorio con egresados, estudiantes y empleadores sobre plan de mejoramiento, con base en instrumentos diseñados para tal fin. <p>Actividades específicas sobre factores de autoevaluación: Jornadas de presentación de avances de investigación en otras lenguas: Recolección de información sobre número de doctorandos que realizarán la socialización para los periodos 2017-I y/o 2017-II.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicio de la creación de un video institucional para apoyar la difusión del programa: Se está tramitando con el PAET (Proyecto Académico de Educación en Tecnología) de la Facultad de Ciencias y Educación, la elaboración de un video institucional del DIE-UD. Hasta ahora hemos adelantado tomas de los diferentes escenarios del DIE-UD así como la elaboración de un guion en base al documento de informe de acreditación. • Jornadas de orientación de la gestión del GOOGLE ACADEMICO a los profesores Absalón Jiménez, Diego Arias, Rodolfo Vergel Causado y Pedro Javier Rojas Garzón entre otros. • Curso de Scopus donde participaron cuatro profesores y 20 estudiantes. • Taller sobre la utilización y alcances de la plataforma de búsqueda especializada ELSEVIER: El taller se desarrolló en dos sesiones de dos horas cada una, con un cupo de 20 personas por sesión (40 cupos), en la sala 202 de la sede posgrados, Av. NQS, No. 64-81. • Formulario de inscripción a seminarios 2017-I: Formulario de preinscripción con la finalidad de obtener estadísticas y facilitar la toma decisiones acerca de la apertura de cupos para las sedes UD, UPN y Valle. • Participación en encuentros y acciones (nacionales e internacionales) de intercambio académico de profesores y doctorandos en torno a la investigación en educación y pedagogía.
3.	Especialización en Desarrollo Humano con Énfasis en	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las fortalezas y debilidades del plan de estudio junto con el desempeño académico de cada docente en su espacio de formación. • Revisar puntualmente las debilidades encontradas en los procesos académicos, analizarlas y socializarlas con el equipo académico con el propósito de proyectar los indicadores, las acciones y los procesos a seguir.
4.	Especialización en Educación en Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización frente al proceso de autoevaluación para renovación del registro calificado.
5.	Especialización en Educación y Gestión Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación y evaluación de los planes de mejoramiento planteados en el primer (2010) y segundo (2015) proceso de autoevaluación realizados durante la vigencia del registro calificado actual de la Especialización. • Formulación y gestión del registro calificado de la Maestría en Educación y Gestión Ambiental.
6.	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización frente al proceso de autoevaluación para renovación del registro calificado.



Institucionales		
7.	Especialización en Infancia, Cultura y Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Actualización frente al proceso de autoevaluación para renovación del registro calificado.
8.	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	<ul style="list-style-type: none">• Actualización frente al proceso de autoevaluación para renovación del registro calificado.
9.	Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria	<ul style="list-style-type: none">• La Maestría en su reunión de cierre de semestre y proyección de 2017, realizó un balance de lo elaborado hasta este momento y proyecto iniciar el proceso de Acreditación de Alta Calidad para el año 2017, tomando como punto de partida el documento de renovación de registro calificado.
10.	Maestría en Educación	<ul style="list-style-type: none">• Actualización frente al proceso de autoevaluación para renovación del registro calificado.
11.	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	<ul style="list-style-type: none">• Designación de profesores consejeros para estudiantes de primer año de formación en la MPLM• Desarrollo de actividades de reflexión sobre el perfil profesional del egresado en relación con cada seminario del plan de estudios.• Remisión al Consejo de Facultad de la petición de concurso docente para la cobertura de una plaza de tiempo completo.• Planeación de tutorías individuales, quincenales relacionadas con el proceso de investigación.<ul style="list-style-type: none">• Explicitar en el plan de estudios conexiones teóricas, pedagógicas e investigativas con los problemas propuestos en las nuevas líneas de investigación.• Apertura de un espacio de promoción y divulgación de los productos de investigación de la MPLM en el IX Coloquio de la MPLM• Generación de propeutéicas instructivas con maestrantes en los diferentes módulos de la MPLM a propósito del uso y logro de citas de trabajos generados en el seno del proyecto curricular.• Invitación a los maestrantes para que participen en el Foro educativo Distrital, y otro similares.• Informar sobre la existencia de redes académicas o de investigación en el campo del lenguaje y los respectivos trámites para su vinculación.<ul style="list-style-type: none">• Divulgar procesos de movilidad académica para estudiantes• Divulgar convocatorias el CIDC que apoyan procesos de investigación en Maestría.• Divulgar a los egresados las convocatorias de participación de la Revista Enunciación• Invitar a egresados a participar en el desarrollo del IX Coloquio de la MPLM, en calidad de ponentes, invitados y articulistas para las memorias, usando el Email creado para tal fin.• Convocar un encuentro con Egresados de la MPLM en el mes de noviembre de 2016

Fuente: Coordinación de Autoevaluación y Acreditación Fac. Ciencias y Educación (Diciembre 2016)



- **Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.**

- ✓ Se encuentra que los Proyectos Curriculares poseen características y necesidades similares, tanto a nivel micro, meso y macro, entendiendo así que dichas falencias, corresponden a nivel del Proyecto Curricular de Facultad y de la Universidad como tal.
- ✓ En este sentido, se presenta una consolidación de propuestas frente a las características encontradas por los proyectos en general con respecto a las dificultades afrontadas y en concordancia con los Factores de Acreditación (ANEXO 26).
- ✓ En relación con esta información, se encuentra que actualmente los proyectos curriculares están trabajando en torno a dichas propuestas.
- ✓ Dado lo anterior en el mes de Septiembre se realizó el Taller Preparatorio para formulación del Plan de Mejoramiento Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Hoja de Ruta de la Facultad el cual conto con una jornada de trabajo de 2 días en la sede Aduanilla de Paiba, en esta jornada de trabajo se implementaron los nuevos conceptos de Autoevaluación y Plan de mejoramiento en la universidad, de igual manera el Reconocimiento a los Proyectos Curriculares que obtuvieron su Acreditación y Re - Acreditación de Alta Calidad en este 2016. El espacio conto con dinámicas de discusión por Proyecto Curricular las cuales fueron fundamentales en el desarrollo del proceso que atraviesa la Facultad y dada la importancia del tema y el corto tiempo para debatir en los factores propuestos, se determinó crear una nueva jornada de trabajo y así culminar satisfactoriamente el planteamiento del Plan de mejoramiento y Hoja de Ruta de la Facultad (ANEXO 26).
- ✓ El año se cerró con un evento de la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación FAMARENA y la Decanatura de la Facultad dirigido a los consejos de carrera y dependencias de la misma en cuanto a los planes de acción y balance general de este año en curso. Adicionalmente se realizó un evento con las Asistentes y Secretarios de la Facultad donde se presentaron los nuevos Cuadros maestros y algunas sugerencias en cuanto al apoyo brindado en la facultad.



4.1. Retos y dificultades sobre los Planes de Mejoramiento de los Proyectos Curriculares.

FACULTAD	RETOS	DIFICULTADES
TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none">Llevar a feliz término el seguimiento y cumplimiento de los planes de mejoramiento de los diferentes Proyectos Curriculares.Incentivar y crear la cultura de ejecución de los planes de mejoramiento, haciendo su seguimiento respectivo.	<ul style="list-style-type: none">Falta de apropiación de la importancia del seguimiento y trabajo en los planes de mejoramiento.
ARTES ASAB	<ul style="list-style-type: none">Crear una herramienta web, que permita la interacción de actores, acciones, visualización de avances para el cumplimiento de los compromisos del Plan de Mejoramiento General.% de avance de los Planes de Mejoramiento	<ul style="list-style-type: none">Falta de compromiso de algunos estamentos a nivel de Dirección frente a los retos de Plan de Mejoramiento.Vincular a la comunidad académica de la Facultad para avanzar en puntos comunes del PLAN.Falta visibilizar los progresos de las acciones que han mejorado, como estímulo motivador de cambio.Se ha delegado responsabilidad del avance a los miembros de los subcomités.Las dependencias aún no se sintonizan con los requerimientos de factores y del Plan.
INGENIERÍA	<ul style="list-style-type: none">Cumplir con los criterios del nuevo modelo adoptado por la Universidad Distrital.Armonizar los Planes de Mejoramiento con el Plan de Mejoramiento Institucional.La consolidación de una planta profesoral acorde a los retos de modernización educativa de la FacultadLa construcción de un adecuado ambiente laboral acorde a criterios de calidad institucional	<ul style="list-style-type: none">De acuerdo a características encontradas en los procesos de Autoevaluación de los Proyectos Curriculares, se expresa en algunos de los documentos entregados, que existen dificultades en las muestras elegidas para la realización de las apreciaciones en línea, especialmente por la percepción que tiene un estudiante que inicia semestre, con respecto a estudiantes que ya tienen un



	<p>y en marco de los procesos de certificación interna y externa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contar con la participación de los coordinadores de los proyectos curriculares para iniciar el proceso de planes de mejoras. 	<p>trayecto universitario o aún estudiantes cuyo estado era que ya habían finalizado la totalidad de las asignaturas del Plan de Estudios. En este sentido, se ha subsanado la dificultad, estableciendo grupos focales para el proceso, puesto que se encuentra como un aspecto importante representar a los estudiantes por semestre aunque es importante aclarar que las muestras son aleatorias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no se puedan cumplir oportunamente las propuestas de mejoramiento para temas esenciales como: Docentes, Investigación de Alto Impacto, Productividad Académica y desarrollo físico armonizando al desarrollo Académico. • Se continúen presentando situaciones anómalas, creadas por agentes internos o externos, que crean inestabilidad institucional como en el actual proceso del movimiento estudiantil. • Aplazamiento de las reuniones debido a problemas externos del comité, como lo es el caso del funcionario contratado para el acompañamiento de los Planes de Mejoramiento.
<p>CIENCIAS Y EDUCACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación del plan de mejoramiento del programa de Licenciatura EBE en Humanidades y Lengua Castellana y de cada una de sus diez políticas. • Integrar las políticas del plan de mejoramiento a la agenda general del PC. • Dar cuenta de las metas propuestas en el proceso de acreditación del programa en el 2011 y de los procesos de la Primera Autoevaluación de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha iniciado el plan en algunas de sus políticas. Todavía no se presentan dificultades salvo el hecho de que este debe ser apropiado más claramente por todos los docentes. • Tiempos asignados a estos procesos. • Acompañamiento de todas las instancias de la Universidad. • Falta de un sistema de información que apoye cada uno de los procesos planteados en el Plan de Mejoramiento del



	<p>LPI</p> <ul style="list-style-type: none">• El principal reto es aumentar el número de profesores de planta en relación con los estudiantes de la Licenciatura.• La reorientación de la perspectiva pedagógica en el campo de la Educación Artística implicada en las modificaciones, requiere un seguimiento sistemático con miras a su perfeccionamiento en el proceso de validación• Tener una carrera de Matemáticas con identidad pero con características y estándares universales.• Establecer mecanismos que permitan identificar de manera inmediata, actividades de mejora.• Organizar las diversas actividades de acreditación en un grupo con pocos profesores.• Continuar desarrollando actividades que propendan por el fortalecimiento de los procesos académicos.• Cumplir con todas las actividades propuestas.• Sensibilizar a la comunidad académica sobre las tareas que se deben asumir para cumplir con el plan de mejoramiento.• Consolidación del Plan de Mejoramiento 2016.• El plan de mejoramiento 2017 debe incluir y promover la consolidación pronta de los documentos de renovación de acreditación de alta calidad vía registro calificado	<p>programa.</p> <ul style="list-style-type: none">• Resolver esta problemática no depende de la Licenciatura sino de la política institucional de ampliación de la planta de personal docente.• La planta de tiempo completo, encargada principalmente de llevar la carrera a un buen estado se vio reducida por distintas causas.• Simultaneidad de procesos de acreditación (visita de pares, segunda autoevaluación) que dificulta el poder desarrollar acciones respecto a elementos de mejora identificados en procesos de autoevaluación previos.• Disminución de profesores que pueden dedicar su tiempo de trabajo, a actividades de autoevaluación y acreditación.• La falta de compromiso de la comunidad del PCLQ para ejecutar las tareas propuestas en el plan de mejoramiento.• Los recursos disponibles para lograr cumplir con las actividades propuestas.• El apoyo de órganos decisorios en materia de normatividad para soportar las modificaciones que se realizaron a los programas.• Lograr la Evaluación del Plan de Mejoramiento después de un tiempo considerable en el cual no se había desarrollado dicho proceso, por esto se estipuló que el Consejo Curricular adelantará dicha evaluación.• La planeación debe tener en cuenta el posible cruce con otras actividades propias del programa.• Los monitores son nombrados a
--	--	---



		mitad de semestres lo cual implica un retraso en las actividades que ellos lideran.
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> Falta de conocimiento de los formatos de seguimiento a los planes de mejoramiento 	<ul style="list-style-type: none"> Se plantea solicitar los avances al seguimiento del plan de mejoramiento de forma trimestral para dar un mayor control en el manejo y adelanto de la información Formular metas y proyectos alcanzables y definir apropiadamente el lapso de tiempo para el cumplimiento.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

5. PROCESO DE ACREDITACIÓN DE CALIDAD INSTITUCIONAL

5.1. Fases del Proceso de Acreditación Institucional

Para el proceso de Acreditación Institucional la Universidad Distrital Francisco José de Caldas ha definido 9 fases orientadoras del proceso, en las cuales se han obtenido productos que evidencian el compromiso de la institución. Dichas fases y sus desarrollos se enlistan a continuación:

FASES	SUBFASES	ESTADO	AÑO DEL PROCESO
1. Decisión Institucional	1.1. Valoración	Finalizado	2014
	1.2. Normativo	Finalizado	
2. Condiciones Iniciales	2.1. Elaboración y Radicación del Documento Condiciones Iniciales	Finalizado	2014
3. Fundamentación del Proceso	3.1. Proceso Logístico	Finalizado	2014
4. Autoevaluación	4.1. Previa	Finalizado	2014-2016
	4.2. Proceso	Finalizado	2015-2016
	4.3. Informe de Autoevaluación	Finalizado	2015-2016
5. Evaluación Externa por Pares Colaborativos	5.1. Evaluación- Acompañamiento pares colaborativos EAFIT.	Finalizado	Septiembre- Noviembre 2015



6. Validación Interna de Documentos Autoevaluación	6.1. Validación de documentos	Finalizado	2015
7. Envío de Autoevaluación al CNA	7.1. Visita el CNA	Finalizado	Marzo 2016
	7.2. Observaciones y Respuesta a la Visita del CNA.	Finalizado	Junio 2016
8. Resolución Final de Acreditación Institucional de Alta Calidad	8.1. Resolución	Finalizado	Diciembre 15 de 2016
9. Post Acreditación	9.1. Post acreditación.	En proceso	Cronograma de Trabajo

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

5.1.1. Fases desarrolladas⁵

Durante el primer semestre del año 2016, las actividades relacionadas con el proceso de Acreditación Institucional se concentraron en la **Fase 7: Envío de Autoevaluación al CNA**. A continuación se detalla el proceso seguido en cada subfase.

Sub fase: Preparación Visita de Pares CNA.

La visita de pares CNA con fines de acreditación institucional, posiblemente la más importante de la historia institucional, se realizó los días 2, 3 y 4 de marzo. Previo a este importante acontecimiento, la comunidad académica de la UDFJC se preparó para entablar el dialogo académico con la comisión de pares, a través de las siguientes jornadas de sensibilización:

⁵ Para mayor información sobre las fases desarrolladas durante los años 2014 y 2015, se puede consultar el documento titulado Metodología del Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional y el los Informes de Gestión 2014 y 2015, disponible en:
http://autoevaluacion.udistrital.edu.co/version3/index.php?page=tNLoRKwpeLTjBPwuRratszYfLphhPNM_LnFtCbqfIWPntKXsvDOpoeZgMlwoplMjgYp&accion=1

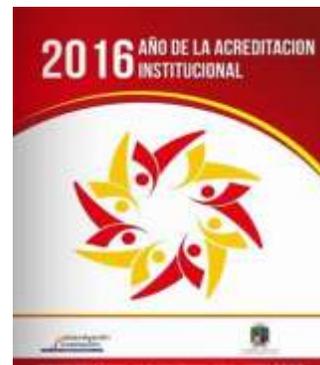


**TABLA 29.
JORNADAS DE SENSIBILIZACIÓN PREPARACIÓN VISITA DE PARES CNA.**

FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	PARTICIPACIÓN DE PERSONAS
Enero - Febrero 2016	Socialización con dependencias	Se visitaron todas las dependencias de la Universidad informando sobre la visita de pares externos, se entregó material publicitario y se invitó a visitar la página web en aras de conocer detalles del proceso y de la visita.	1.000
18 - 25 de febrero de 2016	Sensibilización con estudiantes de las 5 facultades	Se realizaron jornadas de información a las facultades de la Universidad. Se socializó con estudiantes información importante de la visita de pares externos. Las jornadas fueron acompañadas del Grupo de danza de la Universidad y el equipo de Proyección social. Se entregaron manillas, botones, revistas y plegables.	6.000
TOTAL			7000

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Junio 2016)

Como puede observarse en la tabla la participación de la comunidad académica fue significativa, lo que da cuenta del alto compromiso con el proceso de Acreditación Institucional. Es importante resaltar que durante estas jornadas se buscó avivar el sentido de pertinencia de la comunidad académica y para ello, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, produjo una serie de materiales informativos y publicitarios que se convirtieron en emblema del proceso.



- *Revista 2016 Año de la Acreditación Institucional*⁶.

Se presenta la conceptualización sobre la Acreditación Institucional, su importancia, sus propósitos y sus beneficios. También se presenta el modelo de Autoevaluación adoptado por la Institución y el modelo de Factores del CNA ajustados a la realidad de la UDFJC, los resultados de la ponderación y la evaluación de los mismos, las fortalezas de la Universidad, la apreciación global producto de la autoevaluación y el Plan de Mejoramiento. 5000 copias de esta revista fueron distribuidas al interior de la comunidad académica de la UDFJC.

⁶ Disponible en <http://www.calameo.com/read/003921345a34d8175d94d>



- *Resumen del Informe de Autoevaluación Institucional*⁷.

Síntesis del Informe de Autoevaluación Ampliado que se radico en el CNA, en diciembre de 2015. Se imprimieron 1000 copias para distribuir a la comunidad académica de la Universidad, y así socializar los resultados de la Autoevaluación Institucional.

Adicionalmente, en apoyo a las jornadas de sensibilización previas a la visita, se realizaron las siguientes actividades a través de redes sociales, las páginas web institucionales y la emisora LAUD estéreo:



TABLA 30. ACTIVIDADES DE SENSIBILIZACIÓN EN REDES SOCIALES Y EMISORA.			
FECHA	MEDIO	DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE VISITAS
Socialización	Facebook.	Facebook. Se publicó cada día información de los factores a socializar, acompañadas de fotografías.	110.097
Enero -Febrero 2016	Banner.	Banner. Se diseñó el concepto visual para cada noticia publicada.	4.000
	Fondos de pantalla.	Fondo de pantallas. Se diseñaron varios conceptos explicando los resultados de la Autoevaluación.	2.961
	Noticias.	Noticias. Se publicaron noticias del proceso en la página de la Universidad, las Facultades, Laud 90,4 FM.	2.667
	Cuñas radiales.	Cuñas radiales. Se realizó el guion, grabación y edición de las cuñas para emitir en la emisora LAUD 90.4 FM.	25.000
	Página web institucional.	Página web udistrital.edu.co. Portal donde se publicaron las noticias.	1.141

⁷Disponible en <http://www.calameo.com/read/003921345bef25bb81eae>



	Video institucional	Video institucional: Éste es un paso más hacia el reconocimiento de la calidad en los procesos que se adelantan en la Universidad, siendo fruto del esfuerzo compartido por los estudiantes, profesores, egresados, directivos y administrativos. En general de todas las personas que laboran para que todos los días tengamos una Universidad cada vez de mejor calidad.	2.065
	Página web LAUD.	Página web laud.udistrital.edu.co . Portal donde se publicaron las noticias.	8.333
Total consultas			158.579

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Junio 2016)

Sub fase: Visita de Pares del CNA.



Durante la visita, los pares académicos del CNA realizaron la evaluación externa, contrastando in situ lo reportado por la Institución en el informe de Autoevaluación (ANEXO 27).



- La comisión de pares estuvo compuesta por:
- Dr. Carlos Augusto Hernández: Coordinador
 - Dra. Alba Luz Muñoz Restrepo: Relatora
 - Dr. Hernán J. Trebino: Par Internacional
 - Dr. Carlos Olivares Faundez: Par internacional
 - Dr. Marcelo Loaiza Melgarejo: Par internacional
 - Dra. María Elena Gómez Prieto: Par internacional
 - Dr. Luis Ignacio Aguilar Zambrano: Par nacional
 - Dr. Ramiro Cifuentes Vélez: Par nacional



Staff de profesores de larga trayectoria académica en distintas disciplinas y una profunda experiencia en estos procesos de aseguramiento de la calidad, tanto a nivel nacional como internacional, habiendo leído con detenimiento el informe de autoevaluación, visitó las diferentes sedes de la Universidad, escuchó a un mayoritario grupo de estudiantes en una sesión a puerta cerrada, al igual que lo hizo con egresados, profesores, empleadores, administrativos y directivos, formuló preguntas puntuales y precisas a cada uno de los estamentos que se contestaron con múltiples puntos de vista y opinión, y finalmente presentó su informe de evaluación en el que se observa un análisis objetivo, propositivo y consensuado del balance académico-administrativo de la institución; determinó que la Universidad, incluso, se quedó un poco corta al plasmar todas las fortalezas, oportunidades y planes o programas que se tienen o se están llevando a cabo en el día a día como forma permanente de autoevaluación y mejoramiento en la calidad de sus procesos.

Durante la visita participaron en los encuentros más de 1000 miembros de la comunidad académica, que fueron convocados por la Universidad con la finalidad de dialogar con los pares académicos de temas fundamentales como investigación, extensión, procesos académicos, bienestar, infraestructura, asuntos administrativos, entre otros. En estas reuniones, la Comunidad Universitaria tuvo espacio para expresar sus percepciones sobre las fortalezas y aspectos a mejorar al interior de la Institución. También se realizó un recorrido por las cinco Facultades y la Biblioteca Aduanilla de Paiba.

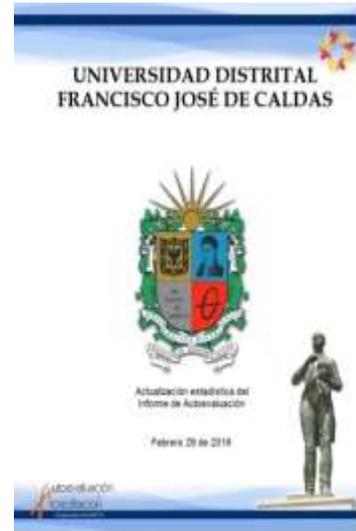
TABLA 31. PARTICIPACIÓN EVALUACIÓN EXTERNA PARES CNA MARZO 2016				
ESTAMENTO	MARZO 2 DE 2016	MARZO 3 DE 2016	MARZO 4 DE 2016	TOTAL
Consejo Superior	19	0	0	19
Consejo Académico	23	0	0	23
Estudiantes	0	249	0	249
Docentes	0	180	32	212
Administrativos y Directivos	153	0	78	231
Procesos académicos	0	101	0	101
Investigadores	70	0	0	70
Egresados	0	74	0	74
Empleadores	0	0	33	33
Total	265	604	143	1012

Fuente: Coordinación general de Autoevaluación y Acreditación Institucional (2016).



Como se puede apreciar en esta fase de Evaluación Externa con fines de acreditación institucional, la participación de la comunidad universitaria en general, esto es, estudiantes, docentes, egresados, administrativos y directivos de todas las facultades, se constituyó en una pieza de máximo valor para alcanzar dicho objetivo, aprovechando las distintas opiniones, críticas, puntos de vista, recomendaciones y consensos a los que se pudo llegar como resultado del diálogo franco y abierto de todos y cada uno de los participantes en los diferentes espacios y momentos dispuestos para tal fin.

De acuerdo con lo anterior, y en aras de ampliar algunas de las respuestas a las preguntas de los pares, surgidas durante la visita y ampliar la mirada sobre la realidad institucional, se elaboraron los siguientes documentos, que fortalecieron y confirmaron la continuidad del proceso de Autoevaluación Institucional:



- *Adendo Al Informe de Autoevaluación Institucional*⁸.

Este documento (ANEXO 28) presentó a la comisión de pares académicos y a la comunidad académica de la UDFJC, información actualizada sobre los procesos académicos y administrativos que adelantó la Institución, tras la radicación del Informe de Autoevaluación en CNA, como es el caso de la resolución recibida por parte del MEN, en la cual la Universidad Figura como la quinta a nivel nacional con mayor número de estudiantes mejores SABER PRO.

- *Informe Estadístico (29 de Febrero de 2016)*⁹

Este informe (ANEXO 29) contiene, como su nombre lo indica, la información estadística sobre los procesos académicos y administrativos desarrollados por la UDFJC, presentados Factor por Factor, atendiendo al modelo CNA 2006.

⁸Disponible en <http://www.calameo.com/read/003921345d2799d2305a2>

⁹Disponible en <http://www.calameo.com/read/00392134506efedc3777f>



Sub fase: Observaciones y Respuesta a la Visita del CNA.

El pasado 10 de mayo, el CNA envió a la UDFJC el informe de evaluación externa realizado por la comisión de pares académicos, en el cual no sólo corroboraron y comprobaron toda la metodología del proceso de autoevaluación en su visita, sino que, además, calificaron por encima de la misma valoración que la universidad se otorgó y adicionalmente, agregaron valor al informe de autoevaluación, formulando una serie de fortalezas, oportunidades de mejora y recomendaciones que sin lugar a dudas van a fortalecer la planeación estratégica de la Universidad, en tanto, reflejo el rigor en el proceso, estudio, análisis y verificación de la información suministrada durante la visita y las reuniones con cada uno de los estamentos de la comunidad universitaria.

A continuación se presenta una tabla con la comparación de las calificaciones dadas tanto por la Universidad a través de su metodología en el proceso de autoevaluación y la de los pares CNA, luego de su visita y confrontación con la realidad:

TABLA 32. COMPARATIVO DE CALIFICACIONES UNIVERSIDAD - CNA					
FACTOR	CALIFICACIÓN DE UNIVERSIDAD			CALIFICACIÓN DE CNA	
	PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN ESCALA 1-10	CALIFICACIÓN ESCALA 1-5	PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN ESCALA 1-5
1. Misión y proyecto institucional	10,0	8,70	4,35	10	5,0
2. Estudiantes	9,3	8,88	4,44	10	4,5
3. Profesores	9,7	8,81	4,41	10	4,5
4. Procesos académicos	10,8	8,74	4,37	10	4,5
5. Investigación	11,0	8,68	4,34	10	4,3
6. Pertinencia social	10,4	8,59	4,29	10	4,5
7. Autoevaluación y autorregulación	7,8	8,19	4,10	7	4,0
8. Bienestar institucional	8,8	8,12	4,06	9	4,6
9. Organización, gestión y administración	5,9	8,60	4,30	8	4,0
10. Recursos de apoyo académico y planta física	8,0	8,84	4,42	8	4,5
11. Recursos financieros	8,3	8,67	4,33	8	4,4
Calificación Universidad Distrital	100,0	8,63	4,32	100	4,46

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación Institucional (2016)



Recibido este informe, y de acuerdo con lo dispuesto en la Guía para la Evaluación Externa con fines de Acreditación Institucional (CNA, 2006), el pasado 27 de mayo, se entregó al CNA el Documento *Comentarios del Rector al Informe de Evaluación Externa sobre el Proceso de Acreditación Institucional* (ANEXO 30) en el cual se realizaron algunas aclaraciones y precisiones al proceso evaluativo desarrollado por los pares, en aras de continuar con el dialogo académico, la reflexión sobre la realidad actual de la Universidad, retomando los acuerdos del pasado y la proyección a futuro de una Institución de Calidad.

Siguiendo el modelo de Factores propuesto por el CNA, las aclaraciones y precisiones versaron sobre los siguientes temas:

TABLA 33. TEMÁTICAS DEL INFORME COMENTARIOS DEL RECTOR A LA EVALUACIÓN EXTERNA CNA.	
FACTOR.	TEMAS POR ACLARAR Y PRECISAR.
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL.	<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento de los principios y propósitos de la UDFJC• Estrategias de formación integral.• Cultura de la calidad universitaria
FACTOR 2. ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none">• Difusión y la discusión sobre el Estatuto Estudiantil• Deserción y repitencia
FACTOR 3. PROFESORES	<ul style="list-style-type: none">• Dedicación docente a las funciones misionales de la UDFJC• Contratación Docente• Formación Doctoral de los docentes de la UDFJC• Descarga de horas lectivas• Espacios de calidad para el ejercicio docente• Escalafón docente• Movilidad docente• Relaciones e interacción entre docentes.
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS.	<ul style="list-style-type: none">• Índice de Flexibilidad (número de asignaturas electivas)• Homologación de espacios académicos• Comité Institucional de Currículo•
FACTOR 5. INVESTIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Resultados Preliminares Convocatoria 737 Colciencias• Relación Investigación-Extensión• Integración de procesos Investigativos por Facultades• Interacciones entre grupos de investigación de la UDFJC• Internacionalización del ejercicio investigativo.
FACTOR 6. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL	<ul style="list-style-type: none">• Contextualización de la UDFJC en el mundo del mercado• Caracterización de la OTRI y el IDEXUD• Normatividad sobre apropiación de gastos generales de la



	UDFJC
FACTOR 7: AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Metodología del Proceso de Autoevaluación de la UD• Realización y Organización del Informe de Autoevaluación• Armonización entre el informe de autoevaluación y el plan de desarrollo institucional• Sistemas de Información para los procesos de Autoevaluación Institucional
FACTOR 8. BIENESTAR INSTITUCIONAL	<ul style="list-style-type: none">• Cobertura de los servicios de Bienestar Institucional en todas las sedes• Estrategias de difusión de los servicios de Bienestar Institucional
FACTOR 9. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Actualización de normativas• Definición de indicadores de impacto• Nombramiento de Rector en Propiedad
FACTOR 10. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA	<ul style="list-style-type: none">• Acreditación de Laboratorios.
FACTOR 11. RECURSOS FINANCIEROS	<ul style="list-style-type: none">• Proyección de recursos de la UDFJC

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Junio 2016)

Adicionalmente, se actualizo información sobre la primera parte del informe de pares, correspondiente a la información general de la Universidad, adicionando información estadística importante, como la clasificación preliminar de grupos de investigación de la Universidad en la convocatoria 737 de Colciencias 2015 (ANEXO 31), los resultados vigentes del Reporte Estadístico Comparativo entre Universidades (ANEXO 32), el listado de programas que recibieron re acreditación de alta calidad durante el primer semestre de 2016, entre otros.

A la fecha el Consejo Nacional de Acreditación está realizando la Evaluación Final del proceso, a partir de los resultados de la autoevaluación, la evaluación externa y los comentarios que la Institución ha hecho a la evaluación de pares. Dicha evaluación derivará en el reconocimiento de altos niveles de calidad, lo que conducirá a la Acreditación Institucional.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



Sub fase: Resolución Final de Acreditación Institucional de Alta Calidad.



El pasado 19 de diciembre de 2016, se oficializó por parte de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación que la UDFJC fue Acreditada Institucionalmente en Alta Calidad por parte del MEN, mediante Resolución No. 23096 del 15 de diciembre de 2016, por cuatro (4) años (ANEXO 33).

5.1.2. Fases en Proceso.

Sub fase: Post Acreditación

Atendiendo al carácter de mejoramiento continuo y parmente que tiene el proceso de autoevaluación, y en conformidad con las políticas de la UDFJC, a la fecha la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, trabaja en la revisión, adecuación y actualización de los documentos, los instrumentos, el plan de mejoramiento y los procesos de autoevaluación y autorregulación institucionales. A continuación se describen las principales actividades realizadas al respecto:



- **Cronograma Post acreditación.**

El pasado 23 de Noviembre el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad, adelantándose a la expedición de la resolución que otorga a la UDFJC Acreditación de Alta Calidad Institucional, diseño el siguiente cronograma para iniciar el proceso de post acreditación que garantice la sostenibilidad de la Calidad Institucional.

TABLA 34. FASES POST ACREDITACIÓN.		
FASE	TIEMPO	RESPONSABLES
Fase 0: Consecución de las condiciones de re acreditación		
Estado del plan de mejoramiento. Evaluación	2017-2019	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Condiciones mínimas	2019	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Cumplimiento de condiciones según normatividad interna y externa		Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Fase I: Institucionalización del proceso.		
Conformación del equipo técnico y responsables	2017 enero	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Análisis y ajustes al modelo de autoevaluación	2017 ene-mar	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Relaboración y ajustes de la matriz de autoevaluación institucional	2017 ene-mar	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Relaboración y ajuste a instrumento para análisis preliminar	2017 ene-mar	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Elaboración cronogramas y responsables	2017 enero	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Sensibilización y socialización a la comunidad académica.	2017 ene-mar	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y Comités
Presentación de los ajustes al proceso de autoevaluación con fines de re acreditación institucional al Consejo Académico y ratificación del mismo.	2017 Febrero	Coordinación General de Autoevaluación y



		Acreditación
Fase II: Iniciación del proceso de autoevaluación con fines de re acreditación institucional		
Revisión y ajuste al modelo institucional de autoevaluación.	2017 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Revisión y ajustes a la ponderación de factores, características e indicadores	2017 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Revisión y ajustes Escalas de calificación y valoración.	2017 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Fase III: Preparación de instrumentos		
Redefinición de instrumentos de recolección de información y definición del proceso de acopio documental.	2017 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Construcción y validación de instrumentos de apreciación de comunidades.	2017 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Evaluación inicial del proceso.	2017 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Envío de Comunicación al CNA manifestando la intención de re acreditación institucional de la Universidad.	2017 3° semestre	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
Fase IV: Acopio de información		
Recopilación de la información	2017 - 2018	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Procesamiento y validación de la información recolectada	2018 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Informe de avance ante el Consejo Académico	2018 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Fase V: Construcción del documento de autoevaluación institucional.		
Elaboración del informe de autoevaluación institucional	2018 3° semestre	Equipo Comité Institucional de



		Autoevaluación y Acreditación
Elaboración de la sinopsis de acuerdo con las normas del CNA	2018 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Presentación, validación y retroalimentación ante la comunidad académica de los resultados de la autoevaluación con fines de re acreditación institucional.	2018 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Fase VI: Elaboración del plan de mejoramiento		
Elaboración del plan de mejoramiento	2019 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Validación y retroalimentación ante la comunidad académica del plan de mejoramiento.	2019 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Presentación del Plan de Mejoramiento a los Consejos Académico y Superior para su aprobación y acoplamiento al plan de desarrollo.	2019 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Fase VII: Pares colaborativos		
Selección de tres pares colaborativos	2019 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Visitas de los pares colaborativos	2019 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Recepción y análisis del informe de los pares colaborativos	2019 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Adopción de las recomendaciones	2019 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
FASE VIII: Presentación del informe al CNA.		
Presentación del informe al CNA.	Diciembre 2019	Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación
FASE IX: Preparación y recepción de la visita de pares del CNA.		
Preparación y recepción de la visita de pares del CNA.	2020	Equipo Comité



	1° semestre	Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Recepción y respuesta de las observaciones de visita de pares CNA	2020 1° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Implementación y seguimiento al plan de mejoramiento de la re acreditación institucional	2020 1° , 2° y 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
FASE X. Re acreditación Institucional		
Recepción de la acreditación institucional	2020 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Inicio fase post-re acreditación institucional	2020 3° semestre	Equipo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (Diciembre 2016)

• **Plan de Mejoramiento Institucional**

Se elaboró el Informe Consolidación avances Plan de Mejoramiento Institucional con el objetivo de realizar un seguimiento a los avances sobre las acciones propuestas en el plan de mejoramiento institucional, según fueron asignadas a cada una de las dependencias de la UDFJC. El informe se estructuró de acuerdo a la respuesta que dieron las dependencias a las siguientes tres preguntas (ANEXO 34):

- ✓ De las actividades propuestas en el Plan de Mejoramiento Institucional ¿En qué actividades puede aportar su dependencia?
- ✓ De las actividades asignadas en el Plan de Mejoramiento Institucional a su dependencia ¿qué avances ha desarrollado la fecha?
- ✓ De las actividades asignadas en el Plan de Mejoramiento Institucional a su dependencia ¿Cómo piensan desarrollarlas?

Adicionalmente, se construyó Informe de Seguimiento a las Acciones de Mejoramiento producto de la Autoevaluación Institucional, con el objetivo de este informe es dar cuenta de los avances en el desarrollo de las acciones propuestas en el Plan de Mejoramiento, presentado ante el Consejo Nacional de Acreditación-CNA, en coherencia con las políticas de autoevaluación continua y permanente de la UDFJC. El informe se estructuró a partir de los Factores y Características propuestos en el Modelo CNA



2006, que fue seguido por la Institución para la construcción del Informe de Autoevaluación, que se presentaron al CNA a finales de 2015 y evaluado por pares externos en el mes de marzo de 2016 (ANEXO 35)

- ***Nuevo Modelo de Acreditación Institucional CNA 2015.***

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación está adelantando un análisis comparativo entre los modelos de autoevaluación CNA 2006 y CNA 2015 (ANEXO 36), en aras de identificar aquellos aspectos o características que requieren de análisis más profundos y estudios o impactos adicionales para reorganizar la metodología del proceso de autoevaluación con el nuevo modelo de 10 Factores que propone el CNA, ajustado, por supuesto a la realidad institucional. Adicionalmente, y tras recoger varios de los comentarios del diálogo entre los pares académicos del CNA y la comunidad universitaria, la Coordinación se propone asumir la Institución como un “proyecto de investigación” en sí mismo, digno de ser analizado en cada una de sus facultades y funciones sustantivas.

5.2. Retos y dificultades encontradas del Proceso de Acreditación Institucional

RETOS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> • Lograr la sostenibilidad de la Acreditación Institucional de Alta Calidad • Iniciar la implementación del Plan de Mejoramiento Institucional. • Fortalecer en el proceso metodológico de Autoevaluación, el proceso de recolección de información, la selección de fuentes y de sistematización de la información recolectada con los instrumentos diseñados. • Dar continuidad a las actividades propuestas para la sensibilización y la recolección de información sobre Autoevaluación Institucional, así como diseñar otras que aviven el sentido de pertinencia y propicien la generación de conocimiento sobre la autoevaluación y la acreditación. • Desarrollar a cabalidad las actividades propuestas en el Plan de Mejoramiento, incorporando aquellas que recomienden los pares como oportunidades de 	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr articulación entre las diferentes dependencias de la UDFJC para lograr la efectiva implementación del Plan de Mejoramiento Institucional • Capacidad de respuesta baja por parte de las dependencias para entregar Información Institucional. • No están definidos los criterios para entrega, fechas de corte, responsables y parametrización de la información Institucional.



<p>mejora de la institución y diseñando otras que permitan solventar las debilidades identificadas, también, por los pares.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mejorar la imagen pública de la universidad .	
---	--

5.3. Procesos adicionales que contribuyen al fortalecimiento del proceso de Acreditación Institucional

5.3.1. Herramienta de Seguimiento a los Procesos de Calidad Académica desde los Consejos Superiores y Directivos.

El pasado mes de abril, el Ministerio de Educación Nacional-MEN, entregó a la UDFJC tres formatos a través de los cuales, “los delegados de la Ministra asumen un rol proactivo y participativo, en donde se propone realizar seguimiento y apoyo a los ejes estratégicos de las IES, servir de canal de comunicación entre el Ministerio y la Institución, impulsar las políticas de gobierno y velar por el cumplimiento de las metas del sector” (MEN, 2016, p.4). Esto en aras de mejorar la calidad de la educación en todos los niveles y dotar a los Consejos Superiores de una herramienta que permita hacer seguimiento a los procesos de calidad académica.

El principal objetivo de esta herramienta metodológica es identificar el estado actual de la institución frente a los principales procesos y aspectos de calidad, basados en los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, con el fin de que desde el consejo superior/directivos se realice un seguimiento periódico a los avances y planes de acción en aras de un mejoramiento continuo.

La Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, comprometida con la calidad de la educación superior, diligenció los formatos de la herramienta (ANEXO 37), acompañada por las demás dependencias de la Institución, en aras de recolectar y precisar información que puede alimentar y complementar el seguimiento que se realiza a las actividades académico-administrativas de la UDFJC,



en el marco de sus procesos de autoevaluación. Sigue pendiente la socialización de la herramienta con el Consejo Superior de la UDFJC.

5.3.2. Revisión y Actualización de los 9 procesos y procedimientos del Comité de Autoevaluación y Acreditación, referentes a proyectos curriculares.

El Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación propuso esta actividad con el objetivo de establecer conductos regulares claros en los procedimientos y agregar aquellas novedades que han surgido a los mismos. Así mismo se elaboraron los procedimientos concernientes a las modificaciones de Registro Calificado y a la Elaboración, Implementación, Seguimiento, Acompañamiento y Evaluación del Plan de Mejoramiento (ANEXO 38).

5.3.3. Revisión y Actualización Cartilla de Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación de Pregrados-Posgrados y Plan de Mejoramiento (Diciembre)

La actividad busca incorporar en las Cartillas elementos nuevos y claridades sobre el proceso de autoevaluación para los proyectos curriculares de pregrado (ANEXO 39).