

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
Relación de Actas de las reuniones del año 2010

MES	DIA	Acta N°	SESIÓN REALIZADA		OBSERVACIONES
			SI	NO	
Febrero	17	1	X		
	24	2	X		
Marzo	10	3	X		
	24	4	X		
Abril	14	5	X		
	21			X	Taller de fases
Mayo	5	6	X		
	19	7	X		
Junio	2	8	X		
	16	9	X		
Agosto	11	10	X		
	18	11	X		
	25	12	X		
Septiembre	8	13	X		
	29			X	Taller de fases
Octubre	13	14	X		
	26	15	X		
Noviembre	3	16	X		
	10	17	X		
	24	18	X		

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 24 de Noviembre de 2010
Acta No. 18

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- José Luis Herrera Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.

Orden del día:

1. Característica 22
2. Presentación de la matriz
3. Adecuación de aspectos de indicadores y aspectos según decreto

Desarrollo

1. Característica 22

Se presentan las adecuaciones de esta característica, se arreglan unos que no estaban bien adecuados.


2. Presentación de la matriz

Se recuerda lo relacionado con la matriz y se enviará por correo la presentación elaborada por la profesora Liliana, para revisión y se esperan comentarios.

3. Adecuación de aspectos de indicadores y aspectos según decreto

Se presenta el documento borrador final de la adecuación de los aspectos e indicadores y se completa en la reunión lo faltante con respecto a indicadores y aspectos de los cuatro primeros factores. Se completará el documento desde la oficina de Autoevaluación y Acreditación.

La reunión se terminó a las 4: 05 p.m.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 10 de Noviembre de 2010
Acta No. 17

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Carlos Pastrán Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.


Orden del día:


1. Adecuación de las características 26 y 27 sobre investigación y la característica 22 sobre metodologías de enseñanza y aprendizaje
2. Varios

Desarrollo

1. **Adecuación de las características 26 y 27 sobre investigación y la característica 22 sobre metodologías de enseñanza y aprendizaje**

Se revisaron nuevamente todas las características de procesos académicos y queda pendiente la característica 22 que se enviara por correo electrónico. Ver archivo adjunto.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 03 de Noviembre de 2010
Acta No. 16

Asistentes:

- **Martha Bonilla.** Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- **Liliana Rodríguez** Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- **Yaneth Beltrán** Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- **Carlos Pastrán** Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- **Ludy Martínez-** Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.

Orden del día:

1. Adecuación de la característica 26 y 27 por parte de la profesora Yaneth.
2. Varios

Desarrollo

1. Adecuación de la característica 26 y 27 por parte de la profesora Yaneth.

Se sugiere iniciar la lectura del documento sobre Investigación Formativa de Carlos A. Hernández, de la Revista Nómada.

La profesora Yaneth plantea que no hay unicidad de criterios en los proyectos curriculares con respecto a la formación investigativa.

La profesora martha Bonilla considera que en los proyectos curriculares si se tienen propuestas sobre la forma en que los estudiantes aprenden a indagar, cuestionarse y ser sistemático por ejemplo y ella considera que esos son criterios de formación. Además sugiere que las líneas son declaradas por la facultad, por tanto, las sub-líneas las deben generar los grupos de investigación y no los proyectos curriculares.

A medida que la profesora Yaneth expone los puntos de vista y elementos tenidos en cuenta para adecuar los aspectos e indicadores de esta característica, los integrantes del comité van haciendo sugerencias que son tenidas en cuenta y se va adecuando el documento.

2. Varios


Se hace una planeación de lo que podría tener el comité a fin de año, para ser publicado, esto es:

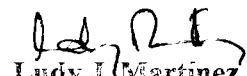
- Matriz de indicadores y aspectos
- Talleres

- Diagramas de flujo
- Planes de mejoramiento y seguimiento a dichos planes.
- Cartillas de registro calificado
- Ponderación con cuadro (Carlos pastrán hablará con el profesor Mayorga)
- Adecuación de indicadores y aspectos de todos los factores articulándolos al Decreto 1295 de registro calificado.

También se sugiere hablar con Francisco Aguilar para que se puedan obtener certificaciones de talleres del IEIE.

Se termina la reunión a las 4:15 p.m.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 27 de Octubre de 2010
Acta No. 15

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- José Luis Herrera Coordinador Autoevaluación y Acreditación
Facultad de Ingeniería.
- Lilianan Rodríguez Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de
Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio
Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes
ASAB.
- Carlos Pastrán Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de
Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.

Orden del día:

1. Revisión de la característica de Integralidad
2. Exposición de la característica de Interdisciplinariedad

Desarrollo

1. Revisión de la característica de Integralidad

No se abordó este ítem por falta de tiempo.

2. Exposición de la característica de Interdisciplinariedad

Se inicia la discusión sobre el material enviado por el profesor Carlos Pastrán sobre **interdisciplinariedad**. Se plantean cuestionamientos frente a una serie de **conceptos** que se manejan en la propuesta.

Se hacen modificaciones a los indicadores, lo cual se evidencia en los anexos.

3. Varios

Se hace la planeación de las características que hacen falta para completar el factor de procesos académicos, quedando de la siguiente manera:

Característica 18: completa

Característica 19: completa

Característica 20: completa

Característica 22: dejarla para la próxima sesión

Característica 26 y Característica 27: siguiente sesión.

Se termina la reunión a las 3:55 p.m.

Martha Bonilla
Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación

Lady R
Lady R. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 13 de Octubre de 2010
Acta No. 14

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- José Luis Herrera Coordinador Autoevaluación y Acreditación
Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de
Ciencias y Educación.
- Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio
Ambiente y Recursos Naturales.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Carlos Pastrán Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación General de Autoevaluación
y Acreditación. Pregrado.
- Aida Nury Bernal – Asistente administrativa de la Coordinación General de
Autoevaluación y Acreditación.

Orden del día:

1. Informe de ejecución presupuestal
2. Adecuación aspectos e indicadores Característica 20 Interdisciplinariedad
3. Varios

Desarrollo

1. Informe de ejecución presupuestal

Carlos Yee presenta el informe de presupuesto a la fecha, en él da cuenta de los gastos que se han tenido por Facultad, el saldo pendiente por ejecutar y en general los gastos de Autoevaluación y Acreditación.

El rubro que fue retirado del presupuesto, se plantea el cuestionamiento sobre él, pero ello corresponde a Vicerrectoría Académica.

2. Adecuación aspectos e indicadores Característica 20 Interdisciplinariedad


Se aborda la característica 20 el primer indicador como ejemplo para el manejo de esta característica. Se acuerda que el profesor Carlos Pastrán en la siguiente reunión presentará la totalidad de la característica adecuando los aspectos e indicadores.

3. Varios

El profesor José Luis sugiere se trabaje con pares colaborativos, pero Aida Nury aclara que a los programas en reacreditación no se les autoriza pares colaborativos puesto que tiene ya una experiencia previa del proceso, que esto sólo se hace con los programas que van por primera vez a acreditación.

Se sugiere traer arregladas las características 18 y 20 para la próxima reunión.

La reunión se término a las 4:45 p.m.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación



Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación


calidad del documento, en general, los autos se presentan estadísticamente en mayor proporción en los contenidos curriculares y en menor en investigación, también es importante que se incluyan las modificaciones curriculares en el MEN, para no caer en la ilegalidad.

Teniendo en cuenta que cada vez desde el MEN se hacen mayores exigencias en los documentos, en Autoevaluación y Acreditación se deben mejorar los procesos de evaluación de dichos documentos; si se tienen descargas para llevar a cabo las actividades establecidas, lo esperado son los resultados, pero estos no se han dado, a la fecha no se puede afirmar que al menos ya se generaron los documentos, tampoco se crearon programas pues hay sólo uno nuevo, tampoco se han logrado tener las causas de la deserción, de manera que por parte de Autoevaluación y Acreditación las metas del plan de desarrollo están abajo.

De otra parte, se hace necesario mejorar la labor de asesoramiento a los proyectos curriculares, pues dado el caso que a alguno de ellos se le venza el registro calificado en cuatro años y a la fecha no tiene ningún avance, significa que ya se empezó a generarse un problema.

La profesora Yanetá resalta el hecho de que los 17 autos referidos no tienen que ver con las condiciones de la institución sino con las características del proyecto curricular. Los profesores Ricardo y José Luis comentan aspectos relacionados con la memoria colectiva y las motivaciones a los docentes, relatan sobre los cambios en los comités y la pérdida de memoria, y aunque las actas dan cuenta de los procesos no se sabe si los tratan a profundidad, también mencionan sobre la necesidad de establecer contactos más permanentes y constantes con los proyectos curriculares, pues el trabajo con la gente, el acompañamiento, incide en la memoria colectiva.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 25 de Agosto de 2010
Acta No. 12

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Representante Facultad de Artes ASAB.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Representante Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.

Orden del día:

1. **Taller sobre argumentación**, con la profesora María Elvira Rodríguez.

Desarrollo

1. Taller sobre argumentación

La profesora María Elvira envía disculpas a los integrantes del comité, tuvo un percance y no le fue posible asistir.

2. Taller emisión de juicios

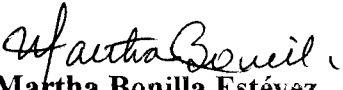
Se propone entonces elaborar un taller sobre emisión de juicios, haciendo uso de ejemplos de diferentes documentos recibidos de los proyectos curriculares. Se inicia la actividad presentado la dinámica del trabajo, se entrega a los profesores los materiales para que realicen las evaluaciones correspondientes en aras de establecer si en los ejemplos aparece correspondencia entre la información proporcionada y la emisión de juicios.


Se hace evidente por parte de los integrantes del comité que se tienen grandes dificultades para lograr la correspondencia, coherencia, etc., en los documentos.

Se adjuntan los formatos entregados para el taller.

La reunión se termina a las 4:25 p.m.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 18 de Agosto de 2010
Acta No. 11

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Representante Facultad de Artes ASAB.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Representante Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.

Orden del día:

1. **Adecuación de los aspectos e indicadores de la característica de flexibilidad del currículo.**


Desarrollo


1. **Adecuación de aspectos e indicadores**

Se propone iniciar el proceso de revisión y adecuación de indicadores y aspectos de una de las características relacionadas con procesos académicos, flexibilidad del currículo. Se llevó a cabo la discusión de cada uno de los aspectos e indicadores y se propusieron ideas para hacer las modificaciones que se consideraron pertinentes. Se adjunta al acta el resultado de dichas modificaciones.

La reunión se terminó a las 4:15 p.m.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 11 de Agosto de 2010
Acta No.10

Asistentes:

- **Martha Bonilla E.** Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
 . Representante Vicerrectoría Acreditación Institucional
- **Liliana Rodríguez Pizzinato** - Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- **Francisco Camelo** - Coordinador programas Postgrado, Facultad de Ciencias y Educación.
- **Yaneth Beltrán** - Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- **Niria Bonza** - Representante programas postgrado Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
 - - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- **Ricardo Forero** - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
 - - Representante Facultad de Artes ASAB.
 - - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
 - - Coordinador programas Postgrados Facultad de Ingeniería
- **Carlos Pastrán** - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
 - - Representante Facultad Tecnológica
- **Ludy Marínez**- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- **Olga Caballero**- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.

Orden del día

Actividades del segundo semestre de 2010

Desarrollo

Las actividades programadas para el segundo semestre se organizaron así:

1) Taller de fases.

Después de comentar las actividades que están pendientes en las distintas facultades y teniendo en cuenta las visitas de pares académicos pendientes, se acuerda realizarlo el día 29 de Septiembre de 2010, en las horas de la tarde.

2) Cartillas

Se aclara que las cartillas no es la copia del documento de Autoevaluación, la idea es que se presente un documento en el que de manera organizada se de cuenta de los propósitos, objetivos, misión, visión, del proyecto curricular, así como se elabore una presentación de los resultados de los factores y el plan de mejoramiento, entre otras cosas. El profesor Carlos comenta que solo falta el documento de Civiles, que ya se tienen todos los archivos y que se enviarán para que se vayan corrigiendo. La profesora Liliana informa que los documentos para la cartilla de Inglés y Matemáticas están en ajustes.

3) Se proponen cuatro talleres, como una forma de apoyar a los Proyectos Curriculares para que aborden lo relacionado con el Registro Calificado y la Autoevaluación:

- a. Aprendizaje y currículo
- b. Proyecto curricular y su relación con el sector externo
- c. Recopilación de información del sistema SPADIES y OLM.
- d. Flexibilidad en los Proyectos Curriculares

Entender que la flexibilidad no es la movilidad, para ello la profesora Martha Bonilla sugiere hacer la lectura del libro de Mario Díaz, donde se presentan distintos tipos de flexibilidad. Se enviará correo electrónico con este material, también se puede conseguir por Internet.

Se sugieren diferentes estrategias para abordar los talleres:

- Traer expositores.
- Mirar los proyectos curriculares que experiencias tienen.
- Entregar un documento.


Se acuerda combinar las estrategias


4) Se propone trabajar en lo que se está haciendo de deserción, las investigaciones que se han hecho, en especial lo que tiene el profesor Rigoberto; se enviará por correo electrónico el archivo. La profesora Martha comenta que Bienestar está participando en un concurso de apoyo para evitar la deserción.

5) Completar los modelos de autoevaluación de los Proyectos Curriculares de Pregrado, Especializaciones y Maestrías y Doctorados.

Se sugiere que las reuniones se continúen de la misma manera que el semestre pasado, o sea, cada 15 días.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
Asistente Académica
Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 16 de Junio de 2010
Acta No. 09

Asistentes:

- **Martha Bonilla.** Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- **Ricardo Forero.** Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- **Carlos Pastrán.** Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Representante Facultad Tecnológica
- **Ludy Martínez** Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- **Olga Caballero** Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.

Orden del día:

1. Adecuar los indicadores del CNA que se acordaron en la reunión, (Famarena: Investigación; Artes: Flexibilidad; Educación: Metodología; Tecnológica: Interdisciplinariedad; Ingeniería y Autoevaluación y Acreditación: Integralidad) tomando como base el documento enviado (Plantilla de Ejercicio de Características que presentó Olga Caballero en la reunión.
2. Informe de cada uno de los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades sobre Deserción.
3. Presentar avance sobre el trabajo de Prueba Académica por Facultad, apoyándose en la información del profesor Rigoberto.
4. Concretar por Facultad las Cartillas a publicar.
5. Revisar agenda de evento del 29 de Julio de 2010
6. Varios

Desarrollo:

1. Adecuar los indicadores del CNA

La profesora Martha Bonilla explica la manera en que se pueden ir adecuando los indicadores: el caso de que un indicador solicite por ejemplo: Número de convenios, se puede adecuar así: Numero de estudiantes que se han movilizadado en cada convenio. De otra parte, mirar si en las metodologías de enseñanza y aprendizaje se evidencia la flexibilidad, también si se da la posibilidad al estudiante para que elija el camino o proceso de aprendizaje.

2. Informe de cada uno de los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades sobre Deserción. y

3. Presentar avance sobre el trabajo de Prueba Académica por Facultad, apoyándose en la información del profesor Rigoberto.

La profesora Yaneth envía por correo un formato consolidando la información de repitencia y deserción de tres Proyectos Curriculares, teniendo en cuenta las modalidades siguientes:

1. Prueba Académica por Promedio
2. Prueba Académica por tres o más asignaturas
3. Prueba Académica por tercera vez o más la misma asignatura
12. Prueba Académica por promedio y por tres o más asignaturas
13. Prueba académica por promedio y por tercera vez o más la misma asignatura
23. Prueba académica por tres o más asignaturas y por tercera vez o más la misma asignatura

123. prueba académica por promedio, por tres o más asignaturas y por tercera vez o más la misma asignatura

4. Concretar por Facultad las Cartillas a publicar.

Se entrega cuadro consolidado por facultad de la cantidad de cartillas, páginas y ejemplares.


5. Revisar agenda de evento del 29 de Julio de 2010

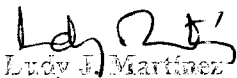
Se acuerda enviar la agenda de los eventos del 21 y 29 de julio de 2010

6. Varios

Se comenta sobre la posible participación en un Seminario del ICIES que se realizará los días 6 y 7 de julio, se enviará la información por correo electrónico.

Atentamente,


Martha **Bonilla Estévez**
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Lucy J. **Martínez**
Asistente Académica
Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

Reunión 02 de Junio de 2010

Acta No. 08

Asistentes:

- **Martha Bonilla.** Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- **Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.**
- **Liliana Rodríguez.** Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- **Yaneth Beltrán.** Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- **Ricardo Forero.** Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- **Fernando Rincón** Representante Facultad de Artes ASAB.
- **Carlos Pastrán.** Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- **Representante Facultad Tecnológica**
- **Ludy Martínez-** Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- **Olga Caballero-** Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.

Orden del día:

1. Informe de cada uno de los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades sobre la guía de seguimiento a los currículos.
2. Programación de eventos.
3. Avance de cada Facultad sobre las cartillas a publicar
4. Varios

Desarrollo

1. Seguimiento a los currículos.

Se menciona que se tienen datos de algunos de los proyectos curriculares, pero no de todos, también se plantea que tienen avances pero no hay información completa.

2. Programación de eventos

Se plantea que a la fecha ni el Consejo de Facultad ni el Consejo Curricular saben del Decreto 1295 de abril de 2010, se sugiere por tanto hacer una reunión para exponer el Decreto, en la que participen dichos Consejos; con la información dada por los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de Facultad, se propone para su realización un día jueves en las horas de la tarde.

Se propone programar un evento con las Maestrías y Doctorados para exponer el Decreto y presentar el modelo de Autoevaluación.

Por otra parte, se quiere dar continuidad a los Talleres de Fases, pero finalmente no se acuerda fecha para su realización, debido a la proyección de visitas que hay pendientes.

La reunión con Consejo de Facultad y Consejos Curriculares se realizará el jueves 29 de Julio de 2010. Se sugiere realizar un encuentro para el Lanzamiento de la Autoevaluación Institucional, el día 05 de agosto de 2010, hacer una conferencia con el Doctor Victor M. Gómez sobre Gobierno y gobernabilidad, vincular esta actividad con un almuerzo para el día del profesor; sin embargo se solicita compromiso en la asistencia a este tipo de eventos.

Para la realización de los eventos se solicita por parte de los integrantes del Comité Institucional que haya compromiso en la asistencia y participación de los mismos.

3. Avance de cada Facultad sobre las cartillas

Con respecto a la elaboración de las cartillas se autoriza que éstas sean realizadas por los Proyectos Curriculares que puedan hacerlas.

El profesor Carlos considera la posibilidad de lograr la optimización de recursos, plantea que vale la pena que en cada proyecto curricular se haga una síntesis de los factores y sacar un libro por Facultad, de manera que lo que quede de presupuesto se pueda direccionar a eventos. Al respecto la profesora Martha sugiere que es posible hacerlo de esa manera..

Se pregunta si la diagramación y la corrección de estilo la debe asumir el proyecto curricular y la profesora Martha aclara que no, pues esto ya hace parte de las cotizaciones que se están solicitando.

Varios

El profesor Carlos plantea el problema de la evaluación docente, considerando que no trasciende pues aunque se tienen criterios para evaluar a los docentes, estos no son legitimados en la medida ñeque se evidencia que continua el problema de docentes mal evaluados que continúan en la institución.

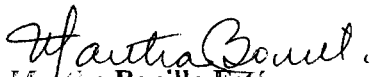
La profesora Martha sugiere mirar lo que están haciendo los proyectos curriculares y la relación con la prueba académica. Además sugiere que cada Facultad tome 2 o 3 características cruciales dónde se pueda relacionar Registro Calificado con Acreditación y Autoevaluación. Verificar que en el Registro Calificado escriban las competencias, perfil de egresado, etc. Pues en este documento es dónde se presentan las intenciones del proyecto curricular; mientras que en el documento de Acreditación se debe expresar cómo se desarrollan en la realidad las intenciones y cuáles son los resultados obtenidos.

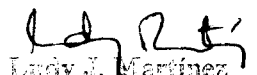
De otra parte se hace la sugerencia de que cada Facultad se encargue de adecuar los indicadores de las características 18, 19, 20, 22 y 26, que son algunas de las más relevantes del factor Procesos académicos. Quedando organizadas de la siguiente manera:

FACULTAD	CARACTERÍSTICA
Ingeniería y AyA	18. Integralidad del currículo
Artes	19. Flexibilidad del currículo
Tecnológica	20. Interdisciplinariedad
Ciencias y Educación	22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje
Medio Ambiente y Recursos Naturales	26. Investigación formativa

Finalmente, se sugiere hacer un trabajo puntual sobre deserción, sobre la prueba académica, apoyados con la información del profesor Rigoberto.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
Asistente Académica
Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

idea es lograr que las primeras cartillas se puedan publicar a mediados de julio; los nuevos podrían tener todo listo para publicar en septiembre. Se enviara cuadro con el presupuesto para cada Facultad. Se acuerda que a las carátulas de las cartillas se les haría un diseño por Facultad manteniendo el modelo de las carátulas blancas que se usan para presentar los informes de reacreditación. También se comenta que se van a elaborar las cartillas del Modelo de Autoevaluación de las especializaciones y la cartilla de la guía de Autoevaluación de los proyectos curriculares.

La profesora Martha dice que un criterio para quienes aparezcan como autores de las cartillas, es que sean los mismos docentes que colaboraron en la escritura de los documentos.

El profesor Carlos solicita actualizar los miembros del comité en las páginas web, así como los informes de registro calificado. También considera apropiado sugerir a la Facultad de Ciencias y Educación hacer una sola cartilla con todos los proyectos curriculares de las Especializaciones.

4. Varios

Eventos: se sugiere hacer la reunión con el Consejo de Facultad y el Consejo Curricular para la presentación del nuevo decreto reglamentario 1295 de abril de 2010 de registro calificado.

Visitas:


Las visitas del CNA más próximas que están pendientes son las de Ingeniería Electrónica y la de Tecnología en Electricidad.


La profesora Yaneth informa que el documento de la Maestría en Manejo Uso y Conservación del Bosque está en ajustes.

En la Facultad de Artes están pendientes el documento del proyecto curricular Arte Danzario y el de la Maestría Estudios Artísticos.

En la Facultad de Ingeniería está pendiente el Doctorado.

Atentamente,


Martina Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 05 de Mayo de 2010
Acta No. 06

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Germán Méndez. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Fernando Rincón. Representante Facultad de Artes ASAB.
- Carlos Pastrán. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- . Representante Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.
- Aida Nury Bernal – Asistente administrativa de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

Orden del día:

Acta N°6
05 de Mayo de 2010

Aprobación del acta N° 5 del 14 de Abril de 2010

Se acuerda dejar el acta en revisión hasta el viernes 07 de Mayo de 2010, para luego darla por sentada.

Presentación del Decreto 1295 de Abril de 2010

Se presenta a los integrantes del comité un resumen con los aspectos más importantes del Decreto 1295 de 2010, que es la reglamentación de la Ley 1188 de 2008 y deroga los decretos anteriores. Haciendo énfasis en los aspectos que aparecen en otro color dentro de la presentación que se adjunta y envía a los integrantes del comité.

Se quiere resaltar que hasta el 31 de diciembre de 2011 la entrega de documentos de registro calificado deben venir con una (1) autoevaluación, y de esa fecha adelante deben cumplir con las dos (2) autoevaluaciones.

El profesor Germán considera que se deben generar acciones institucionales para facilitar todos estos procesos. De otra parte, sugiere elaborar desde Autoevaluación y

Acreditación una propuesta para responsabilizar a cada una de las dependencias con respecto a los procesos que deben adelantarse a la luz del nuevo Decreto. La profesora Martha comenta a propósito, que por ejemplo, se debe averiguar si el Comité de Currículo se ha ocupado en pensar el Modelo Pedagógico.

Los integrantes del comité manifiestan el interés por socializar el documento del Decreto, se acuerda enviarlo por correo electrónico.

Programación Autoevaluación para Registro Calificado

Se presenta el documento con la organización de las fechas propuestas en que los proyectos curriculares de distintas Facultades deben realizar las autoevaluaciones exigidas en el Decreto 1295. Además de requerir a cada proyecto curricular establecer las modificaciones Se presentan cuatro columnas así:

- Reestructuración (del documento de Registro Calificado y de los procesos del proyecto curricular al Decreto 1295),
- 1ª Autoevaluación (estos resultados deben aparecer en un primer informe de avance),
- Informe (tiempo para ajustar el documento de Registro Calificado según los resultados de la 1ª Autoevaluación),
- 2ª Autoevaluación (estos resultados deben aparecer en el segundo informe de avance),
- Informe (tiempo para la reelaboración y reajuste del documento de Registro Calificado, según los resultados de la 2ª Autoevaluación),

Aclarando que las fechas en rojo significan único y último plazo para realizar el proceso.

Guía de seguimiento y evaluación de currículos en créditos – entrega de resultados

Este punto no se alcanzó a tratar en la reunión.

Informe proyecto curricular de Matemáticas

Este punto no se abordó debido a que la profesora Liliana tuvo que salir a la hora de terminación de la reunión, y ésta se alargó hasta las 5:05 p.m.

Varios

Visitas: se informa que el jueves, viernes y sábado (06, 07 y 08 de mayo) se tendrá la visita de los pares académicos de tres Proyectos Curriculares de la Facultad de Ciencias y Educación: 1) Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés, 2) Especialización en Educación en Tecnología y 3) Especialización en Educación Matemática.


Artes Plásticas y Visuales: El profesor Ricardo comenta que en la Facultad de Artes se ha verificado por el SNIES la denominación del proyecto curricular de Artes Plásticas y Visuales, pero a la fecha no se ha modificado dicha nominación en la página web, esto porque hace ya un tiempo se paso la solicitud para que adicionaran “y visuales”, y sólo aparece como proyecto curricular de Artes Plásticas; pregunta quién es el responsable de hacer dichas modificaciones; Aida Nury le explica que desde Autoevaluación y Acreditación se envió dicha solicitud, pero que a la fecha no ha sido respondida, además que los responsables de las modificaciones son los del Ministerio de Educación. De igual forma el profesor Ricardo señala que la información que registra el SNIES en la pagina Web, difiere en numero de créditos y semestralización para el caso de artes


escénicas y en créditos para el caso de artes musicales, con respecto al registro calificado y tampoco se reflejan los énfasis que tienen estos proyectos.

Publicaciones: La profesora Martha sugiere preguntar a los docentes encargados de Autoevaluación y Acreditación de los distintos Proyectos Curriculares la posibilidad de publicar un documento de Autoevaluación, en el que aparezca el Plan de Mejoramiento, Bibliografía, etc., es decir, un material elaborado con todas las condiciones para ser publicado, para ser presentado en forma de cartilla, siendo una de las maneras de incentivar a los docentes que están realizando estas actividades. Se sugiere ver la Cartilla de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad del programa de Licenciatura en Idiomas Modernos de la Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia, de manera que ésta sirva de modelo de cartilla.

La reunión se terminó a las 5:05 p.m.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 14 de Abril de 2010
Acta No. 05

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Germán Méndez. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Liliana Rodríguez. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Luisa Fernanda Vargas. Representante Facultad de Artes ASAB.
- Carlos Pastrán. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Fabio Raúl Pérez. Representante Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.
- Aida Nury Bernal – Asistente administrativa de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación de las actas 3 y 4
2. Organización de los talleres según las fases
3. Varios

Desarrollo:

1. Lectura y aprobación de las actas 3 y 4

Se aprueban las actas 3 y 4 del comité.

2. Organización de los talleres según las fases

Se realiza la programación de los talleres, los cuales quedaron según anexo 1, para la fase 1: 10 proyectos curriculares; fase 4: 5 proyectos curriculares; fase 5: 5 proyectos curriculares; fase especial: 18 proyectos curriculares.

La profesora Martha Bonilla se encargará de plantear los objetivos generales del taller y presentar los procedimientos aprobados, tratará sobre la organización y los resultados que se espera de esta actividad. La idea es que realicen lo que dicen que van a realizar en los documentos, por ejemplo, si colocan 10 o 20 competencias, debe evidenciarse la coherencia que tengan con ellas en el escrito.

El profesor Germán comenta que dentro del seguimiento a los planes de mejoramiento se debe considerar el cumplimiento de los objetivos, los plazos o tiempos acordados y los recursos necesarios. Expresa que cada proceso a mejorar debe ser considerado como un proyecto, realizar la sistematización de los planes de mejoramiento y avanzarlos.

El profesor Carlos se encargó de enviar al profesor Germán un material de seguimiento elaborado desde la Facultad.

El profesor Germán pregunta a ¿cuánto tiempo se le apuesta al proceso de autoevaluación?, la profesora Martha dice que cada dos años un proceso de autoevaluación aproximadamente, trabajando

las estadísticas y actualizando información. Para los programas de pregrado se va a dar el Registro Calificado cada siete años y se deben hacer dos autoevaluaciones.

El profesor Germán plantea que la misión tiene que ver con objetivos que se alcanzan en un plazo corto y pueden cambiar, eso depende del plan de desarrollo, mientras que la visión tiene que ver con objetivos con un plazo teleológico, como sabiduría, excelencia, conocimiento, etc., no cambian y no se tienen en su totalidad.

El profesor Carlos comenta que según la consultiva se trata de construcción de Escuelas y eso cambia el concepto de Misión y Visión, pero la profesora Martha explica que la condición física de la universidad implica el ser facultadistas y no se sabe cuánto tiempo ha de pasar para lograr esos cambios, por ahora, sugiere seguir con lo que se tiene.

La profesora Martha recuerda que del CNA lo que se tienen son Lineamientos, pero que estos no se adecuan por parte de la institución, no se reestructuran, no se hacen otros indicadores que sean específicos a la universidad y a los proyectos curriculares. Por tanto, una de las actividades que debemos hacer aquí es tomar el modelo y adaptarlo, se debe hacer una discusión en el comité.

El profesor Germán sugiere colocar el valor-meta, elaborar los proyectos de investigación y si se quiere mejorar entonces corre la meta. Agrega que el Plan de Mejoramiento debe medir el estado actual y luego implantarlo, se deben hacer proyectos con alcances y realimentarlos con recursos, proyectos de diferente cobertura en diferente tiempo, es decir, proyectos escalables, también llevar a cabo procesos reparametrizables, por ejemplo, si se pretenden formar 15 doctores con un costo de 1000 millones, pero si sólo se tienen 3 millones, ese es el 100%.

La profesora Martha ejemplifica con el programa de Apoyo alimentario, que aún no se ha evaluado.


Se sugiere enviar sugerencias a los talleres y solicitar en los proyectos curriculares llevar los documentos en magnético. En los talleres hacer una relatoria o algún tipo de recolección de información, elaborar las conclusiones y hacer evaluación.


3. Varios

No se aborda este punto en la reunión.

Se termina la reunión a las 4:18 p.m.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
 DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
 Reunión 24 de Marzo de 2010
 Acta No. 04

Asistentes:

- Martha Bonilla. Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Representante Vicerrectoría Acreditación Institucional
- Liliana Rodríguez P. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Fernando Rincón Representante Facultad de Artes ASAB.
- Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Representante programas Postgrados Facultad de Ingeniería
- Carlos Pastrán - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- Fabio Raúl Pérez Villamil - Representante Facultad Tecnológica
- Lucy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.
- Aida Nury Bernal - Asistente administrativa de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

Orden del día:

1. Aprobación del Acta No 2
2. Programación de talleres, según las fases que relacionaron en Acta No 1.
3. Programación de eventos.
4. Análisis de repitencia y deserción – causas- propuestas de solución.
5. Informe de créditos
6. Tema a abordar: evaluación permanente
7. Varios

1. Aprobación del Acta No 2

Este punto no se aborda en la reunión, se aclara que el acta a aprobar es la N° 3.

2. Programación de talleres, según las fases que relacionaron en Acta No 1.

Se sugiere iniciar la organización según las fases de los Proyectos Curriculares para la realización de los talleres, el resumen de lo acordado se presenta en el siguiente cuadro:

Comentario [p1]: Sugiere dejar el cuadro de relación con la información relacionada por las Coordinaciones de Facultades el día de ayer

Fase	Fechas	Proyecto Curricular
1	Abril 21 de 2010-Miércoles 2:00 p.m.	Ingeniería Ambiental
		Ingeniería de Sistemas
		Ingeniería Industrial
		Ingeniería Civil
		Ingeniería en Control
		Ingeniería en Telemática
		Ingeniería en Telecomunicaciones (nocturno)

de la tarde de 2 a 6 p.m. el día miércoles 21 de abril de 2010, por tanto, serían talleres en paralelo.

La profesora Martha informa que el proyecto curricular de Gestión Ambiental y Servicios Públicos se ubica en la fase 4, el de Ingeniería Catastral va para reacreditación y que todos los de reacreditación pasan a la fase de seguimiento al Plan de Mejoramiento, así, se hace este seguimiento a los Proyectos Curriculares que recién se reacreditan o acreditados por primera vez, se debe tratar en esta fase sobre cómo se ponen los indicadores, se realizará con el profesor Germán Méndez.

3. Programación de eventos.

La profesora Martha Bonilla informa que hay posibilidad de hacer eventos vía avances. Al respecto el profesor Carlos pregunta si se pueden solicitar varios avances y qué hacer cuando los eventos son seguidos, la profesora Martha Bonilla dice que sólo uno y que cuando sea legalizado se solicita el siguiente, y que deben tener en cuenta que se tienen 15 días para legalizar. El número del NIT de la Universidad es 899999230-7

El profesor Carlos pregunta si se pueden hacer eventos por proyecto curricular, la profesora Martha Bonilla dice que no es adecuado, y sugiere hacer uno por Facultad. Por otra parte, sugiere para avanzar, hacer una lectura en paralelo entre el comité institucional y el consejo curricular, con el proyecto curricular de Artes Plásticas, entrando de semana santa. Aclara que antes de ir al Consejo Académico se hace la visita con los pares colaborativos y sugiere a la profesora Liliana hacer la invitación para ese día al proyecto curricular de Licenciatura en Física.

4. Análisis de repitencia y deserción – causas- propuestas de solución.

La profesora Martha comenta que el informe del profesor Rigoberto se presentó en el Consejo Académico, de manera que ya los decanos conocen que se tiene un promedio de deserción del 57%, que la permanencia de 10 semestres en profesional el promedio está en 15 semestres, la de ciclos que debe ser de 4 semestres está en 8 semestres. El tema de repitencia y deserción se está tratando allí, se espera que cada Coordinador de Autoevaluación y Acreditación elabore un documento consolidando la información respectiva.

Facultad Tecnológica: no se ha consolidado, hay avances. El profesor Carlos considera que no hay concertación sobre la prueba académica en orden a la interpretación

Facultad de Artes ASAB: hay inconsistencia con los códigos de las asignaturas; están mirando cuáles de repitencia están en prueba académica; se tiene un borrador de informe de propuestas de solución de estas problemáticas, encontrándose que cada proyecto curricular tiene acciones pero ellas no se materializan en el documento para ubicar las causas; se tiene un formato para hacer registro individual al estudiante y se enviará por correo para socializarlo en las otras Facultades.

5. Informe de créditos

La profesora Martha pide informe de créditos, según la guía, aclara que deben mirar lo que programaron en cada proyecto curricular y cómo están con respecto al acuerdo, revisar si se incorpora el trabajo de grado en el Plan de Estudios como una asignatura, además, si se cumple con el 10% de los espacios académicos complementarios, entre

otros de los aspectos que se pueden revisar. Comenta que muy pronto va a salir una norma en la que se solicita la preinscripción del anteproyecto de grado y su aprobación.

6. Tema a abordar: evaluación permanente

La profesora Martha menciona la importancia de empezar a abordar esta problemática en el comité. Se presenta por parte de Edwin un informe sobre ECAES, donde aparece un resultado general y por grupos de estudiantes, dicho informe sirve para la justificación y para establecer la pertinencia.

El profesor Carlos sugiere que al documento enviado sobre procesos de calidad se separe CNA y ECAES y luego colocar MEN, de manera que se identifiquen como procesos del MEN, pero que a la vez se diferencie cada uno.

7. Varios

La profesora Martha Bonilla sugiere separar las reuniones del Comité Institucional en pregrado y postgrado.

Aída Nury informa que ahora sólo se permite aplazar las visitas por 8 días.

Se informa que ya se tiene la resolución de Registro Calificado de Ingeniería Topográfica.

Visitas de pares

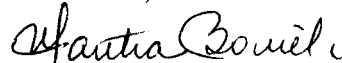
Comenta la necesidad de insistir al Decano de la Facultad de Ciencias y Educación de nombrar al Coordinador de Autoevaluación y Acreditación de dicha Facultad debido a que se deben empezar a organizar las visitas de Registro Calificado, puesto que hay 15 pendientes, por ahora se recibirán 9 y las debe organizar la Facultad de Ciencias y Educación, además es necesario hacer una reunión con las Especializaciones.

El profesor Carlos comenta que el boletín requiere arreglos a ver si es posible hacerlos, se le informa que sólo hasta el día siguiente tiene plazo para enviar los arreglos. Propone publicación para entregar a los estudiantes, sugiere que sea una cartilla. También pregunta que es lo que se van a entregar a los Proyectos Curriculares que hacen encuestas a los estudiantes, la profesora Martha dice que hay que hacer la sensibilización y socialización sobre la visión y misión.

Se acuerda que la próxima reunión se realizará el día 14 de abril a las 2:00 p.m. y en ella se prepararán los talleres para el 21 de abril.

Siendo las 4:00 p.m. del día miércoles 16 de marzo de 2010, se da por terminada la reunión.

Atentamente,



Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación



Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Caidas
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 10 de Marzo de 2010
Acta No. 03

Invitados Profesor Rigoberto Quintero
Equipo de trabajo OPEUD Oficina para la Permanencia Estudiantil
Claudia Archbold, Dario Vásquez Padilla y Johanna Estrada Rodríguez.

Asistentes:

- Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación
- Representante Vicerrectoría Acreditación Institucional
- Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Coordinadora programas Postgrado, Facultad de Ciencias y Educación.
- Yaneth Beltrán. Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Representante Programas Postgrado, Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ricardo Forero. Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Representante Facultad de Artes ASAB.
- Germán Méndez Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
- Coordinador programas Postgrados Facultad de Ingeniería
- Carlos Pastrán - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica
- - Representante Facultad Tecnológica
- Ludy Martínez- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Pregrado.
- Olga Caballero- Asistente académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.
- Aida Nury Bernal – Asistente administrativa de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

Orden del día:

1. Presentación del Profesor Rigoberto Quintero sobre Deserción
2. Aprobación del acta No. 1 del 17 de Febrero de 2010 y Acta No. 2 de Febrero 24 de 2010.
3. Presentación por parte de cada Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el consolidado de las actas donde se especifique cuántos, cuáles y en qué fase están los proyectos curriculares, con el fin de iniciar el proceso de definición de talleres.
4. Presentación por parte de cada Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el consolidado del informe de deserción
5. Presentación por parte de cada coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el informe de créditos.

Desarrollo

1. Presentación del Profesor Rigoberto Quintero sobre Deserción

El Profesor Rigoberto Quintero, junto con el equipo de trabajo de la oficina para la permanencia estudiantil creada por bienestar universitario, y a la cual el Consejo

Académico le delegó la investigación sobre deserción, hace la siguiente presentación que incluyen los avances y resultados parciales de deserción, se presentan ante el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

La investigación esta fundamentada en tres variables:

- Deserción
- Numero de meses que dura un estudiante para graduarse
- Pruebas académicas.

Para lo cual se plantearon tres etapas:

- Etapas I.** Análisis de comportamiento de las variables. Será un primer documento
- Etapas II.** Factores que inciden en ese comportamiento. Será un segundo documento.
- Etapas III.** Políticas para reducir los parámetros que inciden en estas tres variables. Podría ser el tercer documento.

Variables

1. Tiempo de Graduación, muestra de 8500 egresados y con ese grupo se hizo el análisis
2. Índice de deserción: teniendo en cuenta los estudiantes matriculados desde 1991
3. Prueba Académica: análisis desde el año 2000.

También se esta haciendo un análisis sobre el tema de los ICFES para saber si incide o no en la deserción o en la prueba académica, es un trabajo que esta en proceso de elaboración, al igual que el de la prueba académica.

Se han elaborado tres instrumentos para cada variable, para aplicarlo a las tres poblaciones a saber: población de egresados, población de desertores, población de estudiantes que estén o hayan estado en prueba académica.

Las universidad tiene dos tipos de formación: carreras de diez semestres, las de ciclo corto seis semestres y las de formación profesional.

Faculta de Ingeniería: Las ingenierías Catastral, de Sistemas, Electrónica e Industrial; no esta Eléctrica porque es nueva, por tanto, tiene un tratamiento distinto.

ASAB: No está, por lo mismo tiene una particularidad.

FAMARENA: Administración Ambiental, Deportiva, Ingeniería Forestal, Ingeniería Topográfica.

Facultad de Ciencias y Educación: Licenciatura en Biología, LEBE Ciencias Sociales, LEBE en Artística, LEBE en Lengua Castellana, LEBE en Inglés, Lic. en Química, etc.

Resultados sobre Tiempo de Graduación.

- La mayor población está entre 10 y 14 semestres, es decir, entre 5 y 7 años.
- Comparando lo que pasa entre las facultades tiende a ser el mismo tiempo, aunque en Medio Ambiente gastan menos tiempo, y este resultado se debe a que Administración Ambiental es la que gasta menos tiempo. La media de la Universidad esta en 11, 2 semestres. La media de tiempo de graduación es la Facultad de Artes 11,4, Medio Ambiente 13,4, Ciencias y Educación 14,1, Ingeniería 14,5.

En el Ciclo Tecnológico más del 25% se gastan seis años, cuando es un ciclo de tres años. En la Facultad del Medio Ambiente el 33% gastan más de seis años para graduarse del Ciclo Tecnológico.

El ciclo profesional en la universidad esta en 8,78 semestres es decir, casi 6 años, y si se suman los seis del Ciclo Tecnológico, serán más de 10 años.

Resultados sobre Deserción.

Índice de deserción en el periodo t es igual al cociente entre la diferencia del número de matriculados y la suma de los graduados y los activos del mismo periodo. El cálculo se hizo de dos décadas, la última del siglo pasado y la primera década de este siglo. Índice promedio de deserción 0,57. Hay una tendencia al decrecimiento del índice llegando a la década del 2000. Se observa que curiosamente cuando en el 1994 se hace la reforma propuesta en la formación, se comienza a notar el decremento de ese índice.

Resultados de la segunda década, el promedio del índice de deserción es del 0,50 por Facultades, se nota que la Facultad de Ingeniería mantiene el índice de deserción, entre tanto, en las otras Facultades sigue el decrecimiento del índice.

Resultados de Prueba Académica.

En el 2005 se cambio el acuerdo sobre pruebas académica, antes quienes perdían eran suspendidos, volvían, pero se les borraba el historial de repitencia. En resumen, un estudiante que se va de prueba académica, al año vuelve, y si no la supera, se retira de la Universidad.

Motivos de pruebas académicas:

- Por promedio
- Por más de dos asignaturas
- Por pérdida de una asignatura dos veces: es la más alta, en todas las facultades ocurre lo mismo.
- Promedio y más de dos asignaturas
- Yotras....

En términos generales más o menos el 25% de estudiantes de primer semestre caen en prueba académica.

El profesor Rigoberto, considera que a finales de abril se culminará la primera parte de la investigación.

La media en matemáticas en Bogotá, está en 44 y en física en 43 puntos, lo que significa es que tenemos un estudiante promedio, sus niveles de abstracción y formalización son absolutamente precarios, es un problema estructural. ¿Cómo podría solucionar la universidad, mediante un examen con características específicas, para poder detectar lo que yo quiero de los estudiantes?, y la otra opción es asumir que el ICFES lo detecta, pero eso es lo que tenemos. Otra forma sería ofreciendo doble titulación.

2. Aprobación del acta No. 1 del 17 de Febrero de 2010 y Acta No. 2 de Febrero 24 de 2010.


Se aprobaron las actas número 1 y 2.


Los siguientes puntos no se abordaron, por cuestión de tiempo:

3. **Presentación por parte de cada Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el consolidado de las actas donde se especifique cuántos, cuáles y en qué fase están los proyectos curriculares, con el fin de iniciar el proceso de definición de talleres.**
4. **Presentación por parte de cada Coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el consolidado del informe de deserción**
5. **Presentación por parte de cada coordinación de Autoevaluación y Acreditación de cada Facultad, el informe de créditos.**

Siendo las 4:00 p.m. del día miércoles 10 de marzo de 2010, se da por terminada la reunión.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
CPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

Universidad Distrital Francisco José de Cádiz
**COMITÉ INSTITUCIONAL
DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**
Reunión 24 de Febrero de 2010
Acta No. 02

FECHA: Febrero 24 de 2010
HORA DE INICIO: 2:15 p.m.
LUGAR: Sala de juntas de la oficina de Autoevaluación y Acreditación sede Administrativa Piso 3.

Asistentes:

- Martha Bonilla E. - Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación.
Representante Vicerrectoría Acreditación Institucional
- Germán Méndez - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ingeniería.
– Coordinador programas Postgrados Facultad de Ingeniería
- Carlos Pastrán - Representante Facultad Tecnológica
- Representante Facultad Tecnológica
- Niria Bonza - Representante programas postgrado Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Liliana Rodríguez Pizzinato - Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Ciencias y Educación.
- Dorys Orjuela - Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad de Artes ASAB.
- Luisa Fernanda Vargas - Representante Facultad de Artes ASAB.
- Yaneth Beltrán - Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- Ludy Martínez- Asistente Académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.
- Olga Lucía Caballero - Asistente Académica de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación. Postgrado.
- Aida Nury Bernal – Asistente administrativa de la Coordinación Institucional de Autoevaluación y Acreditación.

ORDEN DEL DÍA

- ◆ Aprobación de las actas
- ◆ Avances del Informe de Deserción
- ◆ Avances de la guía de seguimiento y evaluación de los currículos en créditos
- ◆ Varios

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

◆ **Aprobación de las actas**

Se deja pendiente hasta el viernes la aprobación del acta No 1, para quienes no hayan enviado la revisión de la misma.

◆ **Avances del Informe de Deserción y**

◆ **Avances de la guía de seguimiento y evaluación de los currículos en créditos**

Coordinación Facultad Tecnológica: se hizo la reunión formal con los coordinadores, y se les entregó un oficio donde se resumía las actividades, la decana dio los direccionamientos y entregó la carpeta que se recibió de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, para posteriormente hacer la discusión.

Se acuerda que cada coordinador debe hacer un consejo ampliado para discutir el plan que se aprobó en el Consejo Académico. A las actas se les harán observaciones, se espera tenerlas mañana. En esta Facultad ya se conocía la lista de repitencia, y la están depurando, porque definitivamente no se sabe de casos de profesores que no digitarán notas. Hay estudiantes que aparecen en prueba académica y/o como asignatura perdida por los procesos de homologación. Se ha pensado hacer seguimiento a los profesores con respecto de la asistencia a clases.

Cuando se pregunta por el alcance que tiene el estudio sobre repitencia, la profesora Martha dice que Autoevaluación y Acreditación fue designada para coordinar el estudio y establecer las causas, es decir, hacer un seguimiento.

Coordinación Facultad de Ingeniería: Se comenta que allí hay varios inconvenientes debido a los cambios de coordinadores, incluidos los de acreditación. Se citó a los coordinadores para el día lunes, pero no se pudo hacer nada ya que no asistió nadie, se hizo nueva citación para mañana jueves. La facultad está totalmente colapsada, puesto que hay asambleas permanentes.

Lo que se trata es de hacer el *schedule* de Autoevaluación, la idea es proponerlo para este año: hasta ahora hay dos programas que se quieren acreditar. El profesor Germán presenta el *schedule* que propone la coordinación de autoevaluación y acreditación de la Facultad de Ingeniería.

Frente al tema de prueba académica, que corresponde a los coordinadores de proyectos curriculares, se ha visto la posibilidad de trabajar por áreas, por cuanto se hizo el primer diagnóstico y se estableció que esas pruebas de repitencia, no tienen relación con la naturaleza de la asignatura, por ejemplo, las matemáticas en general, se encuentra que es más por el docente que por la naturaleza de la asignatura como tal. De otra parte, se detectó que la estadística obedece a errores administrativos relacionados, por ejemplo, con la cancelación de grupos, que después aparecen perdidos. Los coordinadores se muestran interesados, pero están con actividades como identificación de cursos con estudiantes sin maestros, y viceversa, cursos sin estudiantes.

Lo del tema del SACES no está complicado, salvo lo de créditos que hay que ajustar.

Facultad de Ciencias y Educación. La profesora Liliana comenta que tuvo conversaciones con cada uno de los coordinadores, a excepción de uno (convaleciente). A pesar de que hay algo de desorganización, se les pudo enviar el oficio y entrega de las cosas de la carpeta, e informe de la repitencia. En este momento no se tiene la información completa, ni de seguimiento, ni lo de repitencia. Haciendo una lectura rápida se encuentra que sobre el acta, los proyectos curriculares manifiestan en que etapa están, un proyecto no quiso diligenciar el acta y envía un oficio donde lo argumentan. En cuanto al seguimiento, indican que no se ajusta al acuerdo.

En el de repitencia muestra la situación hacia los estudiantes, por un lado que no cancelan a tiempo, y sale reportando perdida por fallas, al final del semestre. Hacia los profesores no hacen referencia a los profesores, solo, comentarios hecho por un solo proyecto curricular. Cuando tenga la información haré el consolidado.

Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales: La profesora Yaneth comenta que se hizo entrega de carpetas, además que no todos los proyectos entregaron; pero los que lo hicieron fue un ejercicio juicioso.

- **Administración Ambiental,** hacen el ejercicio por profesor y por asignatura, se presentan los datos numéricos respecto de dos espacios académicos: administración financiera y cálculo. En términos generales se muestra que para este proyecto los espacios fundamentales son los que tienen repitencia.

- Administración Deportiva reportan que espacios académicos como mercadeo y una electiva que son los que tienen los más altos niveles de repitencia, se estableció que hay más repitencia en los estudiantes de la jornada diurna que en los de la nocturna. La mayoría de los estudiantes son deportistas y se encuentra que en los espacios académicos relacionados con la parte deportiva les van bien, pero en los de la parte administrativa no.

- Ingeniería Forestal, se hace una ficha, como un prontuario; en el ejercicio que hacen se establece que el sistema incurrió en inconsistencias. La mayor pérdida es en álgebra lineal, cálculo diferencial y ecología forestal avanzada. Encontraron además que en un espacio académico donde hay dos profesores, ambos son evaluados bien, pero con uno pasan más los estudiantes que con el otro, por tanto, se hace necesario discutir sobre la metodología que los docentes tienen para este espacio académico.

Facultad de Artes –ASAB-, La profesora Luisa plantea que sobre la deserción de estudiantes, tienen información adelantada en artes plásticas, no se tiene información terminada en artes musicales y escénicas, de Artes Musicales no se conocía a la fecha el informe de deserción. En la facultad no se dieron las descargas, hubo un cambio de coordinador para acreditación y hasta ahora esta llegando. La Profesora Dorys Orjuela no asistió a la reunión dado que ella a la fecha de la misma, no era coordinadora del Comité de la Facultad de Artes. Sobre las actas de compromiso, en escénicas, se llevó un plan de trabajo, y el coordinador dijo que no podía firmarlo, ya que el compromiso debería ser del comité de currículo, el de acreditación, y en general de todo el proyecto curricular. En el caso del proyecto curricular de artes escénicas, se programara el viernes una reunión para discutir este punto. Este proyecto tiene el problema de ser anualizado y se está intentando hablar de la semestralización. Además, se están dando cambios al interior de los proyectos curriculares, es así que el proyecto curricular concerta decisiones pertinentes a los procesos de Autoevaluación y Acreditación con el subcomité.

En cuanto al proyecto curricular de Artes Plásticas, el profesor Ricardo dice que Fabio y Daniel están exentos de actividad académica para terminar el documento de autoevaluación.

◆ Varios

La profesora Martha Bonilla pone en discusión la pregunta ¿cómo abordar las causas de repitencia?.

El profesor Carlos propone hacer una matriz para consolidar la información, y mostrar un informe preliminar.

La profesora Martha propone colocar un documento en google docs, el cual se construiría colectivamente. Respecto de la repitencia, indica que se tienen varias causas: que los profesores no suben notas a tiempo, que los estudiantes no cancelan a tiempo; por tanto, si se localizan las áreas donde se da la repitencia, se puede buscar el por qué, las causas.

La profesora Yaneth manifiesta que hay varias topologías, por ejemplo, el sistema no tiene en cuenta que el profesor tenga un error en digitación, las metodologías o didácticas que se usan, el sistema de evaluación, las características formativas y culturales de los docentes. El sistema cóndor no es amigable, pues un buen sistema haría control sobre campo y éste no lo hace.

La profesora Luisa considera que posiblemente quienes tienen formación anualizada, algunos profesores que dan click en “calcular definitiva” a mitad del año, y por tanto, aparece que todos perdieron.

La profesora Martha pide el favor de hacer llegar un consolidado de los informes que les van entregando a los coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades, por cuanto ella

se comprometió a de entregar un informe semanal ante el Consejo Académico. Recuerda a los coordinadores que con respecto a la Autoevaluación todos deben ingresar en el proceso, no se puede enajenar nadie.

Se pregunta sobre los requerimientos para los proyectos que están a puertas de la visita, dado que ellos quieren hacer una reunión. La profesora Martha dice que la administración no ha sacado una orientación para hacer ese tipo de contratación directa. Igualmente indaga por la cartelera, se le explica al profesor Carlos que hubo inconvenientes de logística con el señor encargado de ésta entrega. Informa que la profesora Marcela decidió presentar a otro profesor Fabio Raúl de Mecánica para los procesos de Autoevaluación y Acreditación.

La profesora Martha dice que llegó el concepto de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, el cual esta pendiente de contestar. Electrónica y Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas se aprobó, se deben enviar los documentos al CNA.

El proyecto curricular de Tecnología Mecánica, entrará a Consejo la semana entrante. Mientras que los proyectos curriculares de Sistematización de Datos y Tecnología en Saneamiento Ambiental, recibieron el documento y falta concertar la fecha.

La profesora Martha informa que se están solicitando hojas de vida de pares de Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Producción, Mecánica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Química, para el CNA; igualmente para educación en el CONACES. Comenta que las pueden enviar al correo electrónico acreditacion@udistrital.edu.co.

Aída Nury, indica que ya llegó la evaluación de pares de Ingeniería de Producción.


La profesora Martha, muestra un estudio preliminar hecho por el profesor Rigoberto, y explica que tiene sistematizados cuantos son los niveles de duración en un proyecto curricular, los indicadores de deserción con cálculos desde los años noventa. Se sugiere invitarlo para la próxima reunión, pues ya terminó la primera parte que es de diagnóstico.


También se indica por parte de la profesora Martha, la necesidad que hay de mejorar en las presentaciones y en general los procesos, los análisis y documentos de autoevaluación, hacer reunión con los asistentes, sacar el consolidado de las asignaturas con más repetición y realizar la revisión del Acta No 1 de la reunión anterior.

Las reuniones quedan de la siguiente manera:

- En ocho días es la reunión de postgrados, es decir, Marzo 03 de 2010.
- En quince días es la reunión con pregrados, es decir; Marzo 10 de 2010.

Siendo las 4:10 p.m. del miércoles 24 de febrero de 2010, se da por terminada la reunión.


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy Judith Martínez
Asistente Académica
Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación

información de las modificaciones de créditos lo más pronto posible, hasta el momento, solamente la facultad de Ciencias y Educación ha realizado este proceso, los que faltan deben ingresar la información referente a: Denominación, Actividades de formación y Aspectos curriculares. La idea es constatar que lo que se coloque allí, coincida con la norma y con lo que se puso en la modificación.

El profesor Carlos comenta que ha encontrado proyectos curriculares que usan indistintamente en el nombre, las preposiciones, por ejemplo: tecnología **en**... o tecnología **de** se sugiere arreglar con las modificaciones ya que se esta tiempo de hacerlo.

La profesora Dorys pregunta cuál es la ruta para realizar las modificaciones a los proyectos curriculares que solicitan semestralización, la profesora Martha dice que se hace vía Directiva 20 y debe pasar al Consejo Superior por ser una modificación sustancial. El profesor Germán dice que la ruta es del proyecto curricular, a la Facultad, al Consejo Académico y al Consejo Superior. En este sentido el profesor Carlos pregunta si al hacer las modificaciones sustanciales se espera visita, la profesora Martha aclara que no se pide visita, sino sólo la autorización, que es un principio de honestidad el brindar la información correcta.

La profesora Niria pregunta si se debe pasar como modificación los convenios de una Especialización, la profesora Martha Bonilla le dice que eso es ampliación de cobertura, es decir, es un cambio en el número de estudiantes y que no se hace en el registro calificado.

El profesor Carlos también comenta sobre el problema del SNIES que tiene Ingeniería Mecánica, pues aparece en un documento el número terminado en 100 y en otro terminado en 200 y que tienen dos registros calificados uno diurno y uno nocturno. Parece que estos datos están trastocados y es un problema de hace más de cinco años. Además comenta que en la resolución 026 del 04 de agosto de 2009, las ingenierías de la facultad tecnológica no aparecen.

La profesora Martha Bonilla informa que los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación deben realizar con los coordinadores de los proyectos curriculares la revisión del balance, los procesos de modificación y buscar la coincidencia de los créditos frente a la Resolución del Consejo Académico 026 del 04 de agosto de 2009.

La profesora Martha Bonilla comenta que las modificaciones evaluación del 009, según lo planteado por Constanza, no se amplió el porcentaje de créditos y aumentaron más del 10% el número de horas.

El profesor Germán comenta que uno de los problemas que se han visto es que se deja la Autoevaluación y Acreditación en manos de profesores sin experiencia y sin conocimiento de la universidad.

El segundo aspecto que plantea la profesora Martha Bonilla, es que todos los proyectos curriculares deben estar en autoevaluación permanente, desde la Coordinación general se realizarán talleres con los Coordinadores de los Proyectos Curriculares y los profesores Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación. La profesora Dorys sugiere que participe en estas actividades el Consejo Curricular. Entonces se plantea que se harían por Facultades los talleres, con: Coordinador del Proyecto Curricular, encargado de Autoevaluación y Acreditación y el Consejo Curricular, se programarán dos reuniones, una para pregrados y una para postgrados, entre los talleres que se requieren están: Taller de Calidad, del Modelo, de Ponderación, de Instrumentos y de Encuestas.

El profesor Carlos dice que en la Facultad Tecnológica se tiene ya actividades programadas, la profesora Martha le informa que hasta el momento no hay posibilidad de realizar eventos por fuera de la universidad. Por tanto, que es indispensable que los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades recojan la información para evaluar en que fase van los proyectos curriculares, puesto que la organización se basa en estos resultados. Se sugiere entonces, traer informe de los proyectos que requieren más reuniones, ¿cuáles son las reuniones requeridas?, ¿que cantidad de

recursos requieren? y si ¿van a solicitar dinero?, porque, se va a hacer un esfuerzo a ver si pueden sacarse esos rubros.

Los proyectos curriculares en renovación de la acreditación son:

Ingeniería: Electrónica y Catastral

Ciencias y Educación: Licenciatura en Química y Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas

Tecnológica: Electrónica y Eléctrica

Los proyectos nuevos (1ª vez):

Tecnológica: Sistematización de datos y Civiles

Ciencias y Educación: Biología, Inglés, Artística

Artes ASAB: Artes plásticas, escénicas y musicales

Medio Ambiente: Administración Deportiva, Ambiental y Gestión Ambiental y servicios públicos

La profesora Martha menciona los que pueden obtener nuevos registros calificados:

Doctorado en Ingeniería, Maestría en Educación, Maestría en Estudios Artísticos, Ingeniería Sanitaria, Arte Danzario y pregunta que ha pasado con la Maestría en Bosques y Maestría en Ciencias de la Información que es de extensión.

El profesor Germán se compromete a averiguar que paso con las extensiones de Cartagena, Ibagué, Neiva. La profesora Martha comenta que las maestrías y doctorados que aún no tienen las condiciones, pueden participar en las solicitudes para acompañamiento internacional que está ofreciendo AUIP, haciendo una carta de solicitud al CERI.

Los proyectos curriculares deben proponer estrategias para reducir o minimizar la repitencia, por tanto es importante la base de datos de los estudiantes que están en prueba académica.

2. Varios

Se van a enviar a cada sede las carteleras imantadas para que decidan el lugar más adecuado para colocarlas y se mantengan actualizadas y con información que se vuelva interesante para toda la comunidad, por ejemplo, los procesos de cada proyecto curricular, políticas e información. A las oficinas de Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación se enviarán una impresora con cartucho, un cartucho nuevo, las carpetas, los separadores de misión, visión y el himno, están pendientes los pendones, estos materiales se utilizarán para hacer, por ejemplo, el trabajo con los estudiantes de primer semestre, en la inducción, etc.

A cada decanatura, secretarías académicas, proyectos curriculares y coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación se están enviando un cuadro con la Misión y otro con la Visión de la Universidad. La profesora Martha informa además, que los computadores solicitados fueron Lenovo, pero parece que no que no vienen con el sistema operativo solicitado. Se tiene la dificultad de enviar a la Calle 64 y la calle 34, debido a que no hay quien se haga responsable, por tanto, se le pide a la profesora Liliana que hable con el profesor Boris a ver que hacer al respecto.


Los materiales adicionales que solicitan los proyectos curriculares, por ejemplo, para los montajes que se hacen en la Facultad de Ciencias y Educación, se solicita hacer un listado por parte de los Coordinadores y traerlo.


Tareas

- Enviar listados de materiales que se requieran para la actualización permanente de las carteleras.
- Los proyectos curriculares que soliciten la realización de otras reuniones, se les debe pedir cotizaciones, enviar las fechas en que están programadas y el objeto de la misma, diligenciando el formato estipulado para tal fin. Los Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación de las facultades tendrán en cuenta la coherencia de estas solicitudes con las tablas de los compromisos que se les entregaron.

- Se solicita la programación de las fechas para realizar las modificaciones de los créditos de los proyectos curriculares que actualmente no lo han hecho; el horario de disponibilidad de los computadores será de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., esto sujeto a la disponibilidad de la plataforma del MEN; se solicita que cada facultad organice dos grupos para que unos se acerquen en las horas de la mañana y otros en la tarde. Se debe solicitar que quienes sean los responsables de hacer las modificaciones tengan claridad en el número de créditos obligatorios, electivos, número de semanas del periodo lectivo y número de créditos por áreas y componentes de formación, traer el escrito con los propósitos de formación del programa, perfiles y competencias, estructura curricular (áreas y componentes de formación y plan de estudios como archivo adjunto) estrategias pedagógicas y contextos de aprendizaje. Los Coordinadores de Facultad de Autoevaluación y Acreditación entregarán antes del **01 de marzo** la relación de las coherencias o incoherencias de la cantidad de créditos de los proyectos curriculares frente a la resolución 026 del 04 de agosto de 2009.
- Recordamos que el primer avance del informe de deserción se acordó para el próximo **miércoles 24 de febrero**.
- Llenar la Guía de Seguimiento y evaluación de los currículos en Créditos para constatar información con los Coordinadores de los Proyectos Curriculares.
- Traer las actas diligenciadas y firmadas por los Coordinadores de los proyectos curriculares.

Atentamente,


Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General
Autoevaluación y Acreditación


Ludy J. Martínez
OPS Coordinación General
Autoevaluación y Acreditación